



ANKECENTER

**ogsankenævnenes
2009**





ANKECENTER

Årsberetning 2009

Vurderingsankenævn

Indhold

Forord	1
1 Vurderingsankenævnenes værdigrundlag, mission og visioner	2
1.1 Værdigrundlag.....	2
1.2 Mission og visioner.....	3
2 Vurderingsankenævnenes sammensætning og beslutningsdygtighed	4
3 Vurderingsankenævnenes opgaver	6
4 Ankenævnssekretariatene	7
5 Vurderingsankenævnenes sagsbehandling.....	9
5.1 Sådan træffer et vurderingsankenævn sine afgørelser	9
5.2 Vurderingsankenævnenes møder.....	10
6 Vurderingsankenævnsforeningen.....	11
7 Behandlede sager	12
7.1 Tilgang og afgang	12
7.2 Beholdning	14
7.3 Sagsbehandlingstid.....	14
7.4 Besigtigelser.....	15
8 Afsluttende bemærkninger.....	16
Bilag: De 15 vurderingsankenævn	18

Forord

Dette er den tredje beretning fra Ankecentret om vurderingsankenævnernes virksomhed.

Formålet med beretningen er at informere om vurderingsankenævnernes opgaver og forløbet af klagebehandlingen i perioden 1. januar til 31. december 2009. Der redegøres blandt andet for antallet af klager og udfaldet heraf. Beretningen indeholder også oplysninger om vurderingsankenævnernes sammensætning, opgaver og arbejdsgrundlag.

Beretningen er udarbejdet med henblik på at udbrede kendskabet til vurderingsankenævnernes virke og funktioner samt for at skabe åbenhed omkring vurderingsankenævnernes arbejde.

Vurderingsankenævnene har en hjemmeside med oplysninger om nævnene med bl.a. information om klageprocedurer og regelgrundlag. Der er adgang til hjemmesiden via SKATs hjemmeside (www.skat.dk - under "Om koncernen" → "Vurderingsankenævn").

De 15 vurderingsankenævne har hver især offentliggjort en beretning for 2009. Disse er tilgængelige på vurderingsankenævnernes hjemmeside under "Se ankenævnernes årsberetninger".

Ankecentret, juni 2010

Bent Madsen
Ankechef

1 Vurderingsankenævnenes værdigrundlag, mission og visioner

Vurderingsankenævnene hører under Skatteministeriet og er første administrative klageinstans for afgørelser truffet af SKAT vedr. vurdering af fast ejendom (se nærmere om nævnenes opgaver i afsnit 3).

Vurderingsankenævnene er en lokal lægmandsinstans.

Der er udarbejdet en forretningsorden for vurderingsankenævnene, hvori regler og procedurer på området er beskrevet (se nærmere i afsnit 5).

1.1 Værdigrundlag

Vurderingsankenævnenes værdigrundlag er, at der træffes afgørelser af høj kvalitet. Forudsætningen herfor er, at der med den enkelte borger eller virksomhed som udgangspunkt tilrettelægges en sagsbehandling, der gennem dialog sikrer det nødvendige grundlag for, at nævnet træffer en korrekt afgørelse, og at det sker så hurtigt som muligt.

Vurderingsankenævnets sagsbehandling skal være et attraktivt tilbud til enhver borger og virksomhed, der er uenig i en afgørelse truffet af SKAT. Vurderingsankenævnet medvirker dermed til at øge befolkningens tryghed ved skatte- og afgiftssystemet.

Forudsætningerne herfor er:

- Det er let at klage til vurderingsankenævnet.
- Klagebehandlingen tager udgangspunkt i den enkelte borger eller virksomheds situation.
- Kommunikationen er god og forståelig.
- Sagsbehandlingen er saglig, regelret og hurtig.
- Nævnet træffer selvstændige afgørelser (uafhængighed af SKAT).
- Det nytter at klage, også hvis man ikke får medhold, fordi bedre information giver større forståelse for afgørelsen.

For at oplyse sagen fyldestgørende besigtiger nævnet ejendommen, når dette er relevant.

1.2 Mission og visioner

Fælles for hele skatteministeriets område er følgende mission og visioner:

Mission

Vi sikrer en retfærdig og effektiv finansiering af fremtidens offentlige sektor.

Visioner

Missionen understøttes af en række visioner, som i højere grad giver retning for arbejdet med at nå missionen.

Retssikkerhed	Vi tænker retssikkerhed ind i alt, hvad vi laver. Vi behandler alle lige og fair – og det opleves sådan.
Service	Vi tager udgangspunkt i borgernes og virksomhedernes behov, det er både de og vi bedst tjent med.
Effektivitet	Vi løser opgaverne på den mest hensigtsmæssige måde. Vi går foran i opbygningen af fremtidens offentlige sektor.
Åbenhed	Vi laver vores arbejde, så både skatteydere og offentligheden kan se, hvad vi gør – og hvorfor.
Attraktiv arbejdsplads	Vi skaber fagligt inspirerende miljøer med gode udviklingsmuligheder – det giver arbejdsglæde og resultater.
Kvalitet	Vores arbejde er af høj kvalitet – det forventes af os.

2 Vurderingsankenævnenes sammensætning og beslutningsdygtighed

I beretningsperioden er der i alt 15 vurderingsankenævn. Vurderingsankenævnenes navne og adresser fremgår af beretningen som bilag.

Medlemmer af vurderingsankenævnene og suppleanter udnævnes af skatteministeren eller den, som ministeren bemyndiger hertil¹, og har en funktionsperiode på fire år. Pr. 1. juli 2010 udnævnes medlemmer til en ny periode.

Medlemmerne af de enkelte vurderingsankenævn er udnævnt efter indstillinger fra kommunalbestyrelserne i de kommuner (eller en del af dem)², som det enkelte nævn dækker. På vurderingsankenævnenes hjemmeside kan sammensætningen af de enkelte nævn findes. Hvervet som vurderingsankenævnmedlem er borgerligt ombud.

Skatteministeren bestemmer landets inddeling i vurderingsankenævnskredse og antallet af medlemmer i det enkelte vurderingsankenævn, jf. skatteforvaltningslovens § 8, stk. 1. Kredsinddelingen og antal medlemmer af det enkelte vurderingsankenævn er fastsat i kredsinddelingsbekendtgørelsen. (bekendtgørelse nr. 1378 af 12. december 2006). I 2009 blev der vedtaget en ny kredsinddelingsbekendtgørelse, der er gældende for de nye nævn som tiltræder pr. 1. juli 2010 (Bekendtgørelse nr. 1057 af 10. nov. 2009).

Det enkelte nævn vælger blandt sine medlemmer en formand og en eller to næstformænd. For at nævnet kan træffe en afgørelse, skal mindst halvdelen af nævnets medlemmer deltage. Formanden (eller en næstformand) skal deltage i afgørelsen.

I 2008 vedtog Folketinget en ændring af skatteforvaltningsloven, som medfører, at et vurderingsankenævn kan vælge at opdele sig i besluttende led bestående af mindst 3 medlemmer. Formanden eller næstformanden skal deltage i et sådant besluttende led. Flere nævn har i 2009 gjort brug af denne mulighed.

¹ Skatteministeren har den 22. januar 2009 bemyndiget chefen for SKATs Ankecenter hertil (SKM2009.109.SKAT).

² Der er 17 kommuner, som ikke har repræsentanter i vurderingsankenævnene.

For den borger, der klager, betyder en opdeling i besluttende led, at man vil møde et reduceret antal nævnsmedlemmer, hvis man ønsker at forelægge sin sag for nævnet. Det kan også i nogle tilfælde betyde kortere afstand til mødet med nævnet, hvis det besluttende led holder møder lokalt.

3 Vurderingsankenævnenes opgaver

Nævnenes opgaver, der er beskrevet i skatteforvaltningslovens § 6, er at afgøre klager over SKATs afgørelser vedrørende:

- fastsættelse og omberegning af ejendomsværdi og grundværdi
- fradrag i grundværdien for grundforbedringer
- hvorvidt en nybygning skal vurderes som færdigbygget
- en ejendoms benyttelse (benyttelseskode)
- hvorvidt en ejendom må anses for undtaget fra vurdering
- udstedelse af værdiforringelseserklæringer

Når SKAT har truffet afgørelse, kan der klages til vurderingsankenævnet. Klagen skal sendes til SKAT. Hvis SKAT på grundlag af klagen finder anledning til at genoptage afgørelsen, kan SKAT, hvis borgeren er enig heri, genoptage afgørelsen (remonstration). I andre tilfælde videresender SKAT klagen til vurderingsankenævnet sammen med sin udtalelse om klagen.

Beboelsesejendomme bliver ordinært vurderet pr. 1. oktober i ulige år og andre ejendomme pr. 1. oktober i lige år (vurderingslovens § 1)³. Andre ejendomme er eks. landbrug, forretning mv. Meddelelsen om vurderingen bliver udsendt i begyndelsen af året efter vurderingsåret, og klagefristen er 1. juli i året efter vurderingsåret.

Klager tilgået vurderingsankenævnene i beretningsperioden vedrører således primært den ordinære vurdering 2008.

Vurderingsankenævnene har de seneste år – ud over de mere ”almindelige” vurderingsklager – modtaget et betydeligt antal sager vedrørende fradrag i grundværdien for grundforbedringer (vurderingslovens § 17), hvor ejer hos SKAT har anmodet om genoptagelse⁴. Sagerne vedrører grundforbedringer foretaget indenfor de seneste 30 år.

Vurderingsankenævnet kan efter anmodning fra en borger genoptage egne afgørelser, hvis der fremlægges nye oplysninger.

³ Bekendtgørelse nr. 814 af 26. juni 2007 angiver den præcise fordeling på lige/ulige år.

⁴ Antallet af klager på dette område har sammenhæng med ophævelsen af de tidligere §§ 19 og 20 i vurderingsloven (ved lov nr. 483 af 7. juni 2001), som begrænsede en ejers adgang til på et senere tidspunkt at påklage størrelsen af fradraget for grundforbedringer, der ikke er givet fradrag for ved den første vurdering efter forbedringens fuldførelse.

4 Ankenævnsssekretariaterne

Af retssikkerhedsmæssige grunde er det bestemt, at sekretariatsbetjeningen af ankenævn (skatte-, vurderings- og motorankenævn) er udskilt fra den øvrige del af SKAT i en selvstændig og uafhængig enhed (Ankesøjlen).

Ankechefen er øverste leder af Ankesøjlen og dermed for de enkelte ankenævnsssekretariater, men har ingen ledelsesbeføjelser i forhold til ankenævnene.

Ankechefens ledelsessekretariat ligger i Svendborg, og ankenævnsssekretariaterne er fordelt rundt i landet. Udgangspunktet ved placering af ankenævnsssekretariater har været, at de ikke må ligge i samme byer som skattecentre.

Ankesøjlen struktur blev ændret i 2009 efter skatteministerens beslutning. Antallet af ankenævnsssekretariater blev reduceret fra 15 til 9, således at der nu er 5 sekretariater i Jylland og 4 på Sjælland samt en afdeling på Bornholm.⁵ Ændringen i sekretariatsstrukturen er sket for at tilpasse ressourcerne til en konstateret lavere sagstilgang på skatteankenævnssområdet samt for at skabe stordriftsfordele og udjævning ved, at sekretariatsmedarbejdere efter behov kan betjene to eller tre typer ankenævne. Den nye sekretariatsstruktur er blevet implementeret løbende i 1. halvår af 2009.

Vurderingsankenævnene havde i 2008 en ekstraordinær stor tilgang af klager, omkring 20.000, over 2007-vurderingen. Det blev derfor i SKAT besluttet at etablere tre midlertidige sekretariater med tilsammen 56 årsværk, som alene har til opgave at forberede 2007-sager til vurderingsankenævnene. Disse midlertidige sekretariater er etableret i april 2009 og er underlagt ankechefens kompetence.

Ankenævnsssekretariaterne forestår det praktiske, administrative arbejde i forbindelse med nævnenes opgaver. For at sikre ensartethed i klagebehandlingen benytter sekretariaterne et fælles koncept til udarbejdelse af sagsfremstillinger og afgørelser.

⁵ Sekretariaterne er beliggende i Frederikshavn, Ringkøbing, Silkeborg, Toftlund, Kolding, Vordingborg, Helsingør, Albertslund, og København. Bornholm er i øjeblikket tilknyttet sekretariatet i København.

Som udgangspunkt er det ét bestemt sekretariat, der betjener et vurderingsankenævn. Der er dog mulighed for at flytte sager fra et sekretariat til et andet, hvis dette er hensigtsmæssigt, f.eks. for at udjævne store forskelle i sagsmængder og hermed opnå en forbedret udnyttelse af de samlede ressourcer til sekretariatsbetjening af ankenævnene. I 2009 er sager over 2007-vurderingen eks. overført til de tre midlertidige sekretariater. Kun i begrænset omfang er øvrige sager blevet flyttet.

De faste sekretariaters ressourceforbrug til betjening af vurderingsankenævnene har i 2009 været omkring 38 årsværk (tallet er eksklusiv ledelsesressourcer). Dertil kommer de 56 årsværk i de tre midlertidige sekretariater vedr. 2007-sagerne.

5 Vurderingsankenævnenes sagsbehandling

Der er udarbejdet en forretningsorden for vurderingsankenævnene, hvori regler og procedurer på området er beskrevet. Indtil 1. juli 2010 er det bekendtgørelse nr. 608 af 14. juni 2006, som er gældende.

I 2009 er der bekendtgjort en fælles forretningsorden for skatteankenævn, vurderingsankenævn, fælles skatte- og vurderingsankenævn samt motorankenævn (bekendtgørelse nr. 1058 af 10. november 2009), der er gældende for de ny nævn, som tiltræder 1. juli 2010.

5.1 Sådan træffer et vurderingsankenævn sine afgørelser

Sekretariatet udarbejder et udkast til sagsfremstilling i klagesagen samt et begrundet forslag til sagens afgørelse på det foreliggende grundlag. Udkast til sagsfremstilling indeholder en beskrivelse af sagens faktiske forhold, borgerens påstand samt henvisning til lovregler og praksis. I forbindelse med udarbejdelsen af sagsfremstillingen anmoder sekretariatet eventuelt borgeren om yderligere oplysninger til brug for sagens behandling.

Udkast til sagsfremstilling og forslag til sagens afgørelse behandles af nævnet på et møde. Nævnet tager endvidere stilling til, om en ejendom skal besigtiges, og hvis der vurderes at være behov herfor, vil medlemmer af nævnet besigtige ejendommen sammen med en medarbejder fra sekretariatet.

Når nævnet har godkendt sagsfremstillingen og forslaget til sagens afgørelse, udsendes det til den borger, der har klaget.

Borgeren har herefter mulighed for at kommentere ankenævnets forslag til afgørelse og det grundlag, forslaget er udarbejdet på (sagsfremstillingen). Kommentarerne kan enten afgives skriftligt eller ved personligt møde med vurderingsankenævnet.

Herefter træffer vurderingsankenævnet sin afgørelse. Nævnets beslutning meddeles skriftligt. Sammen med afgørelsen fremsendes sags-

fremstillingen, hvor borgerens eventuelle kommentarer og nævnets endelige konklusion er indarbejdet.

Vurderingsankenævnets afgørelse kan påklages til Landsskatteretten.

5.2 Vurderingsankenævnenes møder

Vurderingsankenævnene behandler klager og træffer afgørelser på møder. Møderne er ikke offentlige. Såfremt en borger, der har klaget, ønsker det, indbydes vedkommende og/eller dennes repræsentant til et møde med nævnet.

Nævnene holder møder ca. en gang om måneden, men mødeantallet kan variere betragteligt nævnene imellem.

6 Vurderingsankenævnetsforeningen

Vurderingsankenævnetsforeningen (VAF) er en forening, hvori vurderingsankenævnetsmedlemmer kan optages. Over 90 % er medlem af foreningen.

Foreningens formål er at varetage de faglige og økonomiske interesser som vurderingsankenævnetsmedlemmerne har i forbindelse med udøvelsen af deres hverv. På foreningens hjemmeside www.vurderingsanke.dk kan der findes yderligere oplysninger om foreningens virke og vurderingsrelevante emner.

Ankecentret er sekretariat for VAF og forestår de praktiske opgaver i forbindelse med foreningens møder og øvrige aktiviteter.

VAF har i 2009 afholdt tre erfa-møder, hvor formændene (eller eventuelt næstformændene) har haft mulighed for at deltage. På disse erfa-møder bliver aktuelle forhold vedr. vurderingsankenævnenes arbejde taget op.

7 Behandlede sager

Statistikoplysningerne præsenteres som udgangspunkt samlet for alle sagstyper som hører under vurderingsankenævnene.

Der vil i de enkelte underafsnit ske en specifikation på sager vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi (FFF-sager) og "ordinære" vurderingssager, som omfatter alle andre sagstyper. Begrundelsen herfor er, at FFF-sagerne indholdsmæssigt adskiller sig væsentligt fra de øvrige sager.

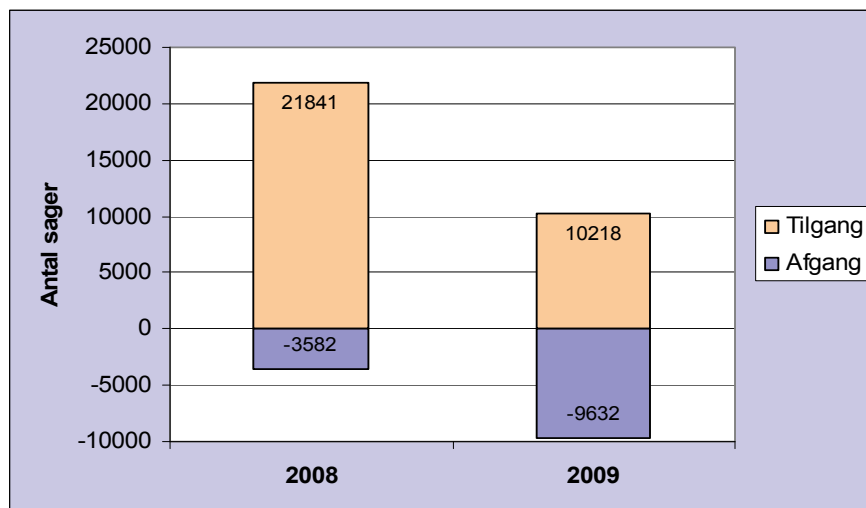
7.1 Tilgang og afgang

I 2009 har der været en stor tilgang af sager til vurderingsankenævnene. Der er således indkommet godt 10.000 sager, hvoraf der for en meget stor dels vedkommende er tale om klager over 2008-vurderingen.

I 2009 har vurderingsankenævnene afsluttet 9.632 sager.

Tilgang og afgang af sager i vurderingsankenævnene i 2008 og 2009 fremgår af nedenstående figur:

Tilgang og afgang i vurderingsankenævnene



Hvis man ser på til- og afgang fordelt på hovedområder, viser det en stor afgang på de ordinære vurderingssager i 2009.

	Tilgang		Afgang	
	2009	2008	2009	2008
Ordinære vurderingssager	8682	19591	8900	2882
FFF	1536	2250	732	700
I alt	10218	21841	9632	3582

Den store afgang i 2009 på de "ordinære" sager skal ses i sammenhæng med de tre midlertidige ankenævnsssekretariater. Godt 3000 af de afsluttede 2007-sager er sekretariatsbehandlet i de nye midlertidige ankenævnsssekretariater.

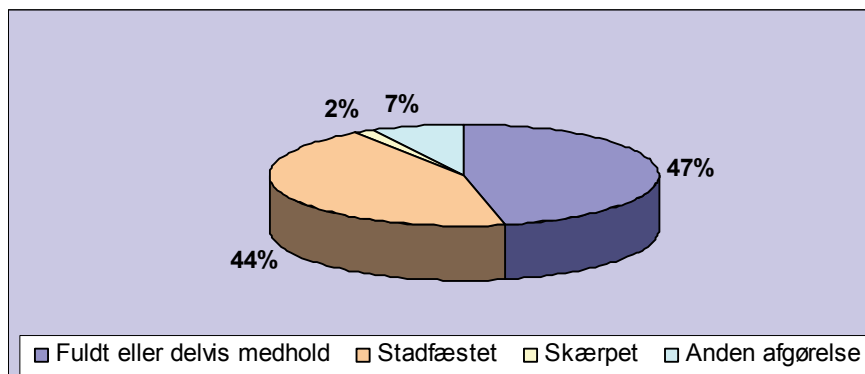
Udfaldet af de afsluttede sager kan specificeres således:

Fordeling af afsluttede sager i vurderingsankenævn

	2009		2008
	Antal klager	%-fordeling	%-fordeling
Fuldt eller delvis medhold	4.056	47%	43%
Stadfæstet	3.819	44%	40%
Skærpet	163	2%	6%
Anden afgørelse*	671	7%	11%
Afgjorte sager i alt	8709	100%	100%
Tilbagekaldte sager	923		
Afsluttede sager i alt	9632		

**) Under "Anden afgørelse" er medtaget afviste klager, afslag på genoptagelse o.l.*

Udfaldet af vurderingsankenævnsager 2009



Tallene dækker over væsentlige forskelle fordelt på sagstyper. I de "ordinære" vurderingssager er der givet fuldt eller delvis medhold i 44 % af klagerne, mens der i FFF-sagerne er givet fuldt eller delvis medhold i 74 %. Det antages, at årsagen til den høje medholdsprocent i FFF-sagerne er, at praksis på området er blevet mere afklaret ved kendelser fra Landsskatteretten og domstolene.

I takt med at antallet af vurderingssager hos nævnene er steget, har Landsskatteretten oplevet en stor stigning i antallet af vurderingssager, som påklages. Redegørelse herfor fremgår af Landsskatterettens Årsrapport for 2009.

7.2 Beholdning

I løbet af 2009 er beholdningen af sager i vurderingsankenævnene ændret fra ca. 23.900 sager pr. 1. januar 2009 til ca. 24.500 sager pr. 31. december 2009. Beholdningen af FFF-sager pr. 31. december 2009 udgjorde ca. 4.900 sager.

7.3 Sagsbehandlingstid

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på afsluttede sager i vurderingsankenævnene har i 2009 været 13,1 måneder (opgjort eksklusive tilbagekaldte sager og eksklusive sager, der har været berostillede⁶). Sagsbe-

⁶ I statistikken berostilles sager, når de afventer udfaldet af en sag enten ved domstolene, i Landsskatteretten eller i et andet ankenævn.

handlingstiden er opgjort som det antal måneder, der forløber, fra sagen er modtaget i ankenævnsssekretariatet, til der er truffet afgørelse af nævnet.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid indeholder dog væsentlige forskelle, hvis der fordeles på hovedområder, idet den udgør 12 måneder for "ordinære" sager, hvorimod FFF-sagerne har haft en sagsbehandlingstid på 33 måneder.

Den procentvise fordeling af sagsbehandlingstiden på samtlige afgjorte sager i vurderingsankenævnene i 2009 (opgjort eksklusiv tilbagekaldte sager og eksklusiv sager, der har været berostillede) fremgår af nedenstående tabel:

Sagernes alder ved sagsafslutning:

Interval	Andel i 2009	Akkumuleret
0-3 måneder	1,8%	1,8%
4-6 måneder	12,1%	13,9%
7-9 måneder	17,3%	31,2%
10-12 måneder	18,2%	49,4%
13-15 måneder	19,6%	69,0%
16-18 måneder	18,0%	87,0%
19-21 måneder	2,5%	89,5%
22-24 måneder	3,0%	92,4%
Over 24 måneder	7,5%	100,0%

Tabellen viser, at ca. halvdelen af de afgjorte sager i ankenævnene er blevet afgjort indenfor 12 måneder. Dette er en lavere andel end i 2008, hvilket er forbundet med den store mængde 2007-klager, som tilgik nævnene i 2008.

Tabellen viser ligeledes, at der i 2009 er afsluttet en del "gamle sager" (>24md.). Dette vedrører primært en række afsluttede FFF-sager.

7.4 Besigtigelser

I 2009 er der i gennemsnit sket besigtigelse af ejendommen i 35 % af de afsluttede "ordinære" sager i vurderingsankenævnene. Besigtigelsesfrekvensen varierer nævnene imellem.

8 Afsluttende bemærkninger

Perioden 2009 har været præget af sagsbehandlingen af et meget stort antal sager. Der er afsluttet godt 9.500 sager, hvilket er væsentlig flere end i tidligere år. Tilgangen af sager er fortsat høj, men ikke på niveau med den tilgang på baggrund af 2007-vurderingen, som ankenævnene oplevede i 2008.

For alle vurderingssager har den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2009 været 13,1 måneder. Halvdelen af de afgjorte sager i nævnene er blevet afgjort indenfor 12 måneder. Sagsbehandlingstiden varierer nævnene imellem. Sagsbehandlingstiden på FFF-sagerne har været væsentligt længere end på de ordinære sager.

Andelen af årsværk i sekretariaterne, der har været beskæftiget med vurderingsopgaven, er steget væsentligt i forhold til i 2008. Udover de indlånede 56 årsværk, er der i de ordinære sekretariater anvendt ca. 38 årsværk på betjening af vurderingsankenævnene.

For at opnå en mere effektiv behandling af FFF-sagerne, har der løbende været iværksat undervisningsaktiviteter og etableret et tæt samarbejde mellem sekretariaterne. Efterfølgende er der i marts måned 2010 udlånt 10 medarbejdere fra SKAT til Ankesøjlen for udelukkende at bistå med håndteringen af FFF-sagerne. De er foreløbig udlånt i en periode på ét år. Det forventes på denne baggrund, at der i 2010 vil ske en stigning i afgangen af FFF-sager.

Den ordinære vurdering pr. 1. oktober 2009 forventes yderligere at kunne nedbringe beholdningen af 2007-klager, da ejendomsvurderingerne i enkelte områder er faldet markant. På denne baggrund er der mulighed for, at en del 2007-klager vil blive tilbagekaldt, såfremt den nye vurdering viser et for klager tilfredsstillende resultat. Der gennemføres i 2010 en række bestræbelser på at undersøge denne mulighed.

Der er i 1. halvår 2009 blevet implementeret en ny sekretariatsstruktur. Betjeningen af ankenævn foretages nu ni steder i landet og hvert sekretariat betjener både skatte- og vurderingsankenævn.

Intern Revision har i 2009 gennemført en revision af tilrettelæggelsen af sagsbehandlingen i Ankesøjlen. Formålet med revisionen var at vurdere

kvaliteten af sagsfremstillingerne. Revisionen fandt, at kvaliteten af sekretariaternes indstillinger til nævnene er tilfredsstillende.

I maj 2010 er der på baggrund af kommunalbestyrelsernes indstillinger udnævnt nye medlemmer til vurderingsankenævnene. Disse tiltræder pr. 1. juli 2010.

I december 2009 er der bekendtgjort en ny kredsinddeling og forretningsorden for ankenævnene, som har virkning pr. 1. juli 2010 i forbindelse med tiltrædelse af de nye ankenævn. Særligt er der etableret et fællesankenævn på Bornholm, som skal varetage både skatte- og vurderingssager.

Ankecentret udarbejder hvert kvartal en statusrapport med oplysninger om den aktuelle situation på ankenævnsområdet. Oplysningerne fra Ankecentret indgår i de samlede statusrapporter, som SKAT udarbejder til Folketingets Skatteudvalg. SKATs statusrapporter offentliggøres løbende på Folketingets hjemmeside.

Bilag: De 15 vurderingsankenævn

Jylland

Vurderingsankenævn Midt- og Østjylland

Domhusgade 22A, 2. sal
6000 Kolding

Vurderingsankenævn Esbjerg

Danavej 17
6520 Toftlund

Vurderingsankenævn Nordjylland

Havnepladsen 9
9900 Frederikshavn

Vurderingsankenævn Haderslev

Danavej 17
6520 Toftlund

Vurderingsankenævn Herning

Postboks 130
Damstrædet 2
6950 Ringkøbing

Vurderingsankenævn Hobro

Postboks 130
Damstrædet 2
6950 Ringkøbing

Vurderingsankenævn Århus

Ørstedsvvej 14
8600 Silkeborg

Sjælland, Fyn og øerne

Vurderingsankenævn København

Strandboulevarden 89, 1. sal
2100 København Ø

Vurderingsankenævn Nordsjælland

Bjerggade 20, 1. sal
3000 Helsingør

Vurderingsankenævn Vestsjælland

Marienbergvej 108
4760 Vordingborg

Vurderingsankenævn Odense

Domhusgade 22A, 2. sal
6000 Kolding

Vurderingsankenævn Syd- og Østsjælland med Øer

Marienbergvej 108
4760 Vordingborg

Vurderingsankenævn Bornholm *

Strandboulevarden 89, 1. sal
2100 København Ø

Vurderingsankenævn Frederiksberg og Københavns Omegn

Herstedøstervej 27-29, bygn. C, opgang 3, indgang 4, 1. sal
2620 Albertslund

Vurderingsankenævn Københavns Vestegn

Herstedøstervej 27-29, bygn. C, opgang 3, indgang 4, 1. sal
2620 Albertslund

* Pr. 1. juli 2010 erstattes Vurderingsankenævn Bornholm og Skatteankenævn Bornholm af Skatte- og Vurderingsankenævn Bornholm, som behandler både skatte- og vurderingsankenævnsager.



Udgivet af
Ankecentret
Ryttervej 49
5700 Svendborg
Telefon 72 51 70 00

Forsideillustration:
Tegner Leo Thiel
Bagsidebillede:
Pressefotograf Søren Skarby

ISBN 978-87-7059-861-3
