

Til Folketingets skatteudvalg og skatteordførerne for Venstre, Konservative og Dansk
Folkeparti

Jeg skal ikke her gentage de mange berettigede indvendinger, der har været rejst mod den såkaldte udligningsskat, men nøjes med at tilføje et perspektiv, som ikke hidtil har været fremme, og som må være relevant for en hel del andre, end undertegnede. Vi er som pensionister i en ende af livet, hvor stadig flere falder fra. Tilbage sidder en enke/enkemand, som oven i sin egen pension nu også får ægtefællepension. Ingen af de to indkomster, som pensionerne hidrører fra, har tilnærmelsesvis haft en størrelse, som har medført en fradragsværdi i sin tid på 73%. Men ved sammenlægningen af pensionerne vil man blive ramt af den omtalte skat - man kommer således til at betale for en fordel, man ikke, eller kun i meget begrænset omfang, har haft. Hvis der er tale om ægtefæller, er der taget et vist hensyn, idet der kan overføres op til 121.000 i fradrag fra den ene til den anden. Altså, jeg, som er enkemand, skal betale udligningsskat, fordi jeg har haft en ægtefælle, men kan intet fradrage, fordi jeg ikke længere har en ægtefælle!

Venstres skatteordfører, Mads Rørvig, svarer i JyllandsPosten d.20.maj på nogle af de rejste indvendinger. Indlægget har overskriften: "Pensionsudligning - en velafbalanceret løsning". Genopretningsplanen udsætter lempelserne i topskatten, som ville give visse pensionister en Autilsigtet@ fordel, men udligningsskatten udsættes tilsyneladende ikke. Er der stadig tale om Aen velafbalanceret løsning@?

Venlig hilsen
Jes Falk
Fortevej 95a
8240 Risskov