

Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K



Lempelse for udenlandsk kildeskat - der skal findes en løsning nu.

Forsikring & Pension sendte i juli i år en opfordring til Skatteudvalget om at tage skridt til at sikre en løsning på problemet vedrørende udenlandske kildeskatter for en række medlemsejede pensionselskaber i forbindelse med de nye PAL-regler (SAU alm. del - bilag 368).

Skatteministeren finder i sin kommentar til udvalget (SAU alm. del - svar på spm. 523) ikke anledning til at ændre PAL-reglerne - uanset det tidligere løfte om at indgå i drøftelser og finde en løsning, hvis problemet fortsat bestod i 2009.

Problemet består fortsat. Stigende globalisering af selskabernes investeringer og stigende udbredelse af markedsrenteprodukter vil desuden øge problemets omfang i de kommende år.

Problemet rammer særligt pensionsopparerne i medlemsejede selskaber og kasser med væsentlige udenlandske investeringer. Nedenstående rammes allerede i 2010:

- PensionDanmark (ansatte i transportsektoren, byggeriet, rengøringsbranchen og gartneri- landbrug, skovbrug)
- PFA (funktionærer i et bredt udsnit af dansk erhvervsliv)
- PBU (Børne- og ungdomspædagoger)
- Flere pensionskasser under PKA-samarbejdet (sygeplejersker mv.)
- ISP (teknikumingeniører mv.)
- Pensionskasserne i UniPension samarbejdet (Magistre, Jordbrugsakademikere og Arkitekter)
- BankPension (ansatte i banker)

Blandt disse er der mange pensionsopparere med relativt lave indkomster og dermed lave pensionsopsparinger. Men alle medlemsejede selskaber og kasser kan blive ramt af problemet på sigt - afhængig af de enkelte selskabers investerings-, produkt- og kapitalopbygningsstrategi.

I de første år vil det samlede tab for pensionsopparerne i de medlemsejede selskaber og kasser være 100 - 200 mio. kr. årligt.

13.10.2009

Forsikring & Pension
Amaliegade 10
1256 København K
Tlf. 33 43 55 00
Fax 33 43 55 01
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Torsten Schiøler
Chefkonsulent, cand.polit.
Dir. 33 43 56 81
tsc@forsikringogpension.dk

Vores ref. TSC
Sagsnr. GES-2008-03602
DokID 259611

Erhvervsorganisation
for forsikringsselskaber
og pensionskasser

Det er væsentlige beløb, og reelt en merindtægt for staten, som vil indgå fra 2010 som følge af at PAL-reglerne blev omlagt i 2007. Det er altså en forøget beskatning af pensionsopsparerne, der strider mod omlægningens påståede provenuneutralitet.

Problemet kan let løses. Vi sendte i maj i år et gennemarbejdet løsningsforslag, som efter vores opfattelse ikke rummer tekniske eller EU-retlige problemer, til Skatteministeriet. I november 2008 sendte vi samme forslag i skitseform.

Skatteministeren har ikke taget teknisk stilling til forslaget.

Vi mener fortsat, at kildeskatter internationalt set fortsat vil have en væsentlig udbredelse i mange år. Uanset hvad de rejste traktatkrænkelssager i EU vil ende med, vil problemet derfor under alle omstændigheder bestå i de øvrige lande, som er investeringsmæssigt relevante for danske pensionskasser og -selskaber.

Det vil ramme danske pensionsopsparere; også selv Skatteministeriet arbejder for at få kildeskattesatserne forhandlet ned ved forhandling af nye dobbeltbeskatningsaftaler – en bestræbelse, som vi i øvrigt klart anerkender.

Vores forslag er teknisk set en udvidelse af den eksisterende, men utilstrækkelige lempelse for juridisk dobbeltbeskatning, som pensionskasser og -selskaber har efter de nye regler.

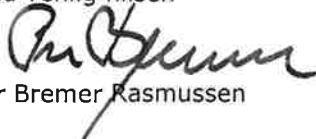
Dermed begrænses pensionsopsparernes beskatning til det nugældende niveau, og omlægningen vil blive provenuneutral – helt uafhængigt af den internationale udvikling på kildeskatteområdet.

Der henvises til bilaget for en uddybende kommentar til Skatteministerens reaktion.

Vi skal opfordre Skatteudvalget til at søge at få sagen løst hurtigst muligt – og gerne i forbindelse med vedtagelsen af det nu fremsatte lovforslag om ændring af PAL-reglerne.

Vi vil samtidig anmode om foretræde for skatteudvalget.

Med venlig hilsen


Per Bremer Rasmussen

Det er væsentlige beløb, og reelt en merindtægt for staten, som vil indgå fra 2010 som følge af at PAL-reglerne blev omlagt i 2007. Det er altså en forøget beskatning af pensionsopsparerne, der strider mod omlægningens påståede provenuneutralitet.

Problemet kan let løses. Vi sendte i maj i år et gennemarbejdet løsningsforslag, som efter vores opfattelse ikke rummer tekniske eller EU-retlige problemer, til Skatteministeriet. I november 2008 sendte vi samme forslag i skitseform.

Skatteministeren har ikke taget teknisk stilling til forslaget.

Vi mener fortsat, at kildeskatter internationalt set fortsat vil have en væsentlig udbredelse i mange år. Uanset hvad de rejste traktatkrænkelssager i EU vil ende med, vil problemet derfor under alle omstændigheder bestå i de øvrige lande, som er investeringsmæssigt relevante for danske pensionskasser og -selskaber.

Det vil ramme danske pensionsopsparere; også selv Skatteministeriet arbejder for at få kildeskattesatserne forhandlet ned ved forhandling af nye dobbeltbeskatningsaftaler – en bestræbelse, som vi i øvrigt klart anerkender.

Vores forslag er teknisk set en udvidelse af den eksisterende, men utilstrækkelige lempelse for juridisk dobbeltbeskatning, som pensionskasser og -selskaber har efter de nye regler.

Dermed begrænses pensionsopsparernes beskatning til det nugældende niveau, og omlægningen vil blive provenuneutral – helt uafhængigt af den internationale udvikling på kildeskatteområdet.

Der henvises til bilaget for en uddybende kommentar til Skatteministerens reaktion.

Vi skal opfordre Skatteudvalget til at søge at få sagen løst hurtigst muligt – og gerne i forbindelse med vedtagelsen af det nu fremsatte lovforslag om ændring af PAL-reglerne.

Vi vil samtidig anmode om foretræde for skatteudvalget.

Med venlig hilsen

Per Bremer Rasmussen

Bilag.

Vores ref. TSC

Sagsnr. GES-2008-03602

DokID 259611

Sammenfatning af Forsikring & Pensions synspunkter:

- Den utilstrækkelige lempelsesadgang betyder, at de nye PAL-regler fra 2010 vil indbringe staten 100 – 200 mill.kr. årligt mere end en videreførsel af de gamle PAL-regler. Omlægningen af PAL-reglerne er altså ikke provenuneutral: Staten tjener det nævnte beløb, pensionsopsparerne taber det.
- Problemet kan efter vor opfattelse løses rent teknisk – men skatteministeren har ikke udtalt sig om vores forslag.
- Vores løsningsforslag er i efter vor opfattelse i overensstemmelse med EU-retten - også her udestår skatteministerens vurdering.
- Skatteministerens aktuelle argumenter, såvel de mere principielle som de faktuelle, imod vores forslag er ikke nye. De blev også fremført, inden der i 2007 blev afgivet tilsagn om at tage problemstillingen op i 2009.
- Hvis Skatteministerens forventninger om, at kildeskatter på kortere eller længere sigt forsvinder, er korrekte, vil den isolerede provenueffekt af at gennemføre vores forslag også blive begrænset. Men den vil i mellemtiden sikre pensionsopsparerne mod en utilsigtet stigning i skattebetalingen i forhold til de gamle regler.
- Vi anerkender Skatteministeriets indsats for – i forbindelse med (gen)forhandling af dobbeltbeskatningsaftaler - at søge kildeskattesatserne reduceret mest muligt, og for at søge at holde "pension funds" fri af amerikansk kildeskat i USA-overenskomsten. Men det løser ikke vores problem i de næste mange år – og der er behov for en løsning, der virker med det samme.

Hvordan opstod problemet?

Under de hidtil gældende PAL-regler har livsforsikringsselskaber og pensionskasser selv været skattepligtige af afkastet fra selskabernes investeringer i aktier, obligationer og ejendomme mv.

Det er aktiver, som selskaberne ejer. Men de er anskaffet for pensionsopsparernes indskud. Efter de hidtil gældende regler har selskaberne svaret PAL-skat af afkastet. Opsparerne har så fået tilskrevet det resterende afkast efter selskabs-PAL.

Afkast fra udlandet vil ofte være beskattet i det pågældende udland. Typeeksemplet er kildeskat på renter og aktieudbytter, som udlandet "trækker" inden beløbene sendes til de modtagende selskaber og kasser i Danmark. Der kan også være tale om skat af ejendomme og skovbesiddelser, vindmøller m.v., som skal svares til udlandet.

Med de hidtil gældende PAL-regler vil udenlandsk skat af investeringsafkast, der PAL-beskattes i danske livsforsikringsselskaber og pensionskasser, blive modregnet helt eller delvist gennem reduktion af selskabernes PAL-skat.

Side 3

Det kaldes *lempelse for juridisk dobbeltbeskatning* at der lempes vedrørende indkomst beskattet to gange (her i hvert sit land) hos det samme skattesubjekt.

Dvs. hos den samme juridiske enhed, der i dette tilfælde er pensionselskabet eller -kassen.

Forsikring & Pension

Med de nye PAL-regler flyttes (hovedparten af) PAL-beskatningen over til pensionsopsparerne, som så bliver de nye skattesubjekter. Pensionsopsparerne beskattes så af de midler, som de får tildelt fra investeringsafkastet. Selskaberne er således (i hovedsagen) ikke længere PAL-skattepligtige.

Vores ref. TSC

Sagsnr. GES-2008-03602

DokID 259611

Når investeringsafkast af udenlandske aktiver bliver beskattet i udlandet, vil selskaberne ikke længere selv kunne opnå fuld lempelse for den udenlandske kildeskat, fordi udgangspunktet nu er, at afkastet overføres til kunderne, før der beregnes PAL-Skat. Selskabernes lempelse for juridisk dobbeltbeskatning rækker med andre ord ikke.

Når selskaberne tildeler det udenlandsk beskattede afkast til pensionsopsparerne, vil det blive PAL-beskattet hos dem.

Den samlede beskatning af dette afkast bliver derfor højere end under de nu gældende regler. De nye regler medfører *økonomisk dobbeltbeskatning*: altså, at selskabets investeringsafkast først beskattes i udlandet, videregives til pensionsopsparerne, og her beskattes med dansk PAL-skat. Det samme beløb beskattes to gange, men hos forskellige skattesubjekter, først hos selskabet og så hos kunden.

Internationale regler og aftaler (direktiver og dobbeltbeskatningsoverenskomster) kan forpligte Danmark til at give skatteyderne mulighed for lempelse for juridisk dobbeltbeskatning.

Men det strider hverken mod internationale aftaler eller EU-retten at indføre lempelse for økonomisk dobbeltbeskatning.

Som sagen står nu er problemet ikke løst, og der vil derfor typisk først blive indeholdt udenlandsk kildeskat i størrelsesordenen 15% af selskabets afkast og derefter PAL-skat på 15 % af resten hos kunden, hvorved beskatningen op mod fordobles for udenlandske renter og udbytter mv. – set i forhold til de hidtil gældende regler.

Hvordan forsøgte vi at løse problemet i 2007?

I 2007 fremsendte vi et løsningsforslag, der gik ud på, at *pensionsopsparerne* fik adgang til lempelse for udenlandsk kildeskat på *selskabernes* investeringsafkast.

Det var teknisk set et forslag om lempelse for *økonomisk dobbeltbeskatning*: Pensionsopspareren ville få adgang til at fratække "sin andel" af den udenlandske kildeskat, som selskabet har betalt af investeringsafkastet, før det blev givet videre til opsparerne.

Skatteministeren indvendte, at det ville være vanskeligt eller umuligt at gennemføre i relation til udenlandske livsforsikringselskaber og pensionskasser med danske PAL-pligtige kunder. Og det kunne ikke gennemføres kun danske selskabers pensionsopsparere: Det ville være ulovlig diskrimination i henhold til EU-retten, jf. også det fremhævede forbehold anført i betænkningen vedrørende L 10, 2007:

"Flertallet har noteret sig, at skatteministeren, så snart det måtte vise sig, at regeringens nævnte forventninger ikke opfyldes – og der således ikke vil ske en væsentlig reduktion af den nævnte økonomiske dobbeltbeskatning – uden ophold vil tage initiativ til **inden for rammerne af EU-retten** at søge en brugbar løsning for de berørte selskaber inden udgangen af 2009, således at drøftelserne herom indledes senest efter sommerferien 2009"

Forsikring & Pension

Vores ref. TSC

Sagsnr. GES-2008-03602

DokID 259611

Hvordan forsøger vi at løse problemet nu?

Vi har udarbejdet et nyt forslag til lempelsesmodel og sendt det til Skatteministeriet i juni i år, som omtalt i SAU alm del – Bilag 368. Forslaget blev dog i skitseform sendt til skatteudvalget allerede i november 2008, og Skatteministeren gentog ved denne lejlighed (jf. Skatteministerens kommentar til bilag 6 af 19. november 2008 på L 41, samling 2008/09), at

"regeringen som lovet i forbindelse med behandlingen af forslaget til den ny pensionsafkastbeskatningslov er indstillet på at tage problemstillingen op til vurdering i 2009, inden den nye lov træder i kraft for de danske selskaber. På dette tidspunkt vil regeringen og branchen også have bedst muligt overblik over problemets omfang under hensyn til udviklingen i traktatkrænkelssagerne og på området for indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster".

Vores forslag udvider den allerede eksisterende, men utilstrækkelige adgang til lempelse for *juridisk dobbeltbeskatning*, som findes i den nye PAL-beskatning af pensionsinstitutternes kollektive kundemidler under de nye regler.

Beskatningen af de kollektive kundemidler rummer allerede mulighed for delvis lempelse for juridisk dobbeltbeskatning. Det betyder, at udenlandsk skat kan lempes af i PAL-skatten af dette grundlag. Udenlandsk skat, der ikke kan lempes for i det år den betales, kan fremføres til modregning i senere år.

Negativ PAL-skat af kollektive kundemidler, der ikke har kunnet modregnes i positiv skat, kan også fremføres til senere modregning, men kan yderligere og udbetales efter fem år, hvis modregning ikke er lykkedes inden da.

Udnyttet lempelse kan også fremføres til senere modregning, men ikke udbetales efter 5 år. Vores forslag går ud på, at ikke-udnyttet lempelse ligestilles med ikke-udnyttet negativ skat, og således kan udbetales efter 5 år.

Forslaget er altså en enkel justering af den supplerende beskatning af kollektive kundemidler, der alene omfatter danske pensionselskaber og -kasser som skattesubjekt, og er derfor efter vores opfattelse ikke omfattet af de indvendinger, som Skatteministeriet havde mod vores oprindelige forslag i forhold til EU-retten.

Branchen foreslog i øvrigt selv i 2007 den løbende beskatning af afkast givet kollektivt til opsparerne i 2007 som et effektivt værn mod, at der i *danske pensionselskaber* blev opbygget ubeskattede reserver.

Forslaget var et alternativ til regeringens planer om at beskatte pensionsordninger, der har kollektive reserver (gennemsnitsrenteordninger, som aktuelt er de mest udbredte) med en tillægssats på 1,5% oven i de 15%. Tillægssatsen skulle opveje provenutabet ved at kollektive reserver ville være ubeskattede i det nye system, men den indebar i modsætning til branchens forslag om at beskatte

de kollektive reserver direkte i danske selskaber og kasser ikke noget egentligt værn mod tabet af skatteindtægter ved øget reserveopbygning.

Forsikring & Pension

Vi har endnu ikke har modtaget tekniske kommentarer fra Skatteministeriet til vores forslag, så den endelige afklaring mangler.

Vores ref. TSC

Sagsnr. GES-2008-03602

DokID 259611

Skatteministerens principielle indvendinger – er de rigtige / relevante ?

Skatteministeren anfører i sine kommentarer, at nedslag for for udenlandske skatter i situationer, hvor dette ikke følger af dobbeltbeskatningsoverenskomster eller direktiver, populært sagt indebærer, at Danmark kommer til at betale skat til udlandet (jf. svarets afsnit 5).

Udtrykket "betale skat til udlandet" er forkert.

Når f.eks. Danmark giver nedslag (lempelse) for udenlandsk skat, er det udtryk for, at Danmark afstår fra at beskatte indkomst hos en dansk skattepligtig, når denne indkomst allerede er beskattet i udlandet.

Økonomisk set er det helt samme resultat, der følger af at lempe for dobbeltbeskatning, uanset om det er for juridisk eller økonomisk dobbeltbeskatning. I begge tilfælde afstår Danmark fra at beskatte en indkomst, som er beskattet i udlandet.

Spørgsmålet er derfor, hvorfor nogle pensionsopsparende skal opnå fuld lempelse for dobbeltbeskatning, fordi de er kunder i et selskab, der har mulighed for at bruge reglerne lempelse for juridisk dobbeltbeskatning, mens andre pensionsopsparende bliver beskattet dobbelt.

De nedslag i skatten, som Danmark har forpligtet sig til at give som følge af dobbeltbeskatningsoverenskomster eller direktiver, vedrører juridisk dobbeltbeskatning. Sådanne forpligtigelser findes, hvor hensynet til virkningen af det internationale skattesystem vurderes at gå forud for de enkelte landes hensyn til skatteindtægterne. De fælles gevinster herved f.eks. som følge af øget international mobilitet for kapital og arbejdskraft tilfalder de involverede lande.

Overordnet gælder, at når der lempes for udenlandsk skat, vil danske pensions-selskaber og -kasser kunne foretage deres investeringsovervejelser helt uafhængigt af skatteforholdene i udlandet, idet den danske stat afstår fra beskattning af den indkomst, som udlandet beskatter.

Konsekvensen heraf er naturligvis, at øget globalisering af pensions-selskabernes investeringer i retning mod lande, der indeholder kildeskat på udbytter og renter, vil reducere den danske stats skattegrundlag.

Skatteministeriet opfordrede i 2007 pensionsbranchen til – fra 2010 - at undgå investeringer i lande, der opkrævede kildeskat, hvorved selskabernes og kasser-nes tab ved den utilstrækkelige lempelse kunne reduceres.

Hvis branchen følger denne opfordring, vil det have omkostninger for pensionsopsparende: Det kan ikke generelt forventes, at pensions-selskaberne for hvert land, der indeholder kildeskat, er i stand til at finde et andet land med identiske investeringsmuligheder hvad angår afkast og risiko, og med samme naturlige indplacering i en global investeringsportefølje. Investeringsovervejelser handler

ikke kun om maksimalt afkast, men i stigende grad om et hensigtsmæssigt valg af afkast og risiko på aktiverne set under et.

Forsikring & Pension

Den manglende lempelse vil altså reducere investeringsaktivernes afkast efter skat og/eller forøge risikoen og har dermed en klar omkostning.

Vores ref. TSC

Sagsnr. GES-2008-03602

DokID 259611

Pensionsopsparernes omkostninger i form øgede skattebetaling i forhold til de nugældende regler og/eller mindre afkast før skat / øget risiko skal altså afvejes over for statens tab ved at give afkald på merprovenuet som følge af om-lægningen til de nye PAL-regler, fordi lempelsen er bortfaldet.

Det er vores opfattelse, at denne afvejning blev foretaget allerede i 2007, i og med at der blev afgivet tilsagn om at gå i dialog om problemet i 2009.

Spørgsmålet om hvorvidt den valgte løsning måtte indebære lempelse for juridisk (hvor Danmark er forpligtet) eller økonomisk dobbeltbeskatning er isoleret set irrelevant for om den kan gennemføres – det er den samme økonomiske mekanisme, der er tale om, og det samme formål den tjener.

Under de nugældende regler er der fuld lempelse – det bør der også være under de nye regler – og så selv om omlægningen indebærer, at dette ikke længere følger af internationale aftalter mv., og den derfor kan undlades.

Problemets omfang – er der tale om væsentlige beløb ?

PAL- beskatningen indbringer i et normalår ca. 12,5 mia. kr. fra forsikrings-selskaber og pensionskasser (Balance ca. 1.500 mia. kr., heraf aktier ca. 30 % med et afkast på 7 % p.a., og andre aktiver 70% med et årligt afkast på 5%)

Den manglende lempelse vil efter vores opfattelse koste pensionsopsparerne i en række medlemsejede pensionselskaber i størrelsesordenen 100 – 200 mio. kr. årligt og stigende i takt med globaliseringen af investeringerne. I de berørte selskaber vil der være tale om en øget PAL-skat på 50 – 100 kr. årligt pr. opsparer, og stigende over tid og med væsentlig variation imellem de enkelte pensionskasser og -selskaber. Vi finder, at der er tale om væsentlige beløb; også set i lyset af, at mange af de ramte opspare har relativt små ordninger.

Hvem rammer problemet ?

Problemet rammer særligt pensionsopsparerne i medlemsejede selskaber med væsentlige udenlandske investeringer. Analyser har vist, at følgende vil blive ramt af problemet fra og med 2010, såfremt der ikke findes en løsning

- PensionDanmark (ansatte i transportsektoren, byggeriet, rengøringsbranchen og gartneri- landbrug, skovbrug)
- PFA (funktionærer i et bredt udsnit af dansk erhvervsliv)
- PBU (Børne- og ungdomspædagoger)
- Flere pensionskasser under PKA-samarbejdet (sygeplejersker mv.)
- ISP (teknikumingeniører mv.)
- Pensionskasserne i UniPension samarbejdet (Magistre, Jordbrugsakademikere og Arkitekter)
- BankPension (ansatte i banker)

Blandt disse er der mange pensionsopparere med relativt lave indkomster og dermed lave pensionsopparinger. På sigt vil potentielt alle medlemsejede selskaber kunne blive ramt af reglerne afhængig af de enkelte selskabers investerings-, produkt- og kapitalopbygningsstrategi.

Forsikring & Pension

Vores ref. TSC

Sagsnr. GES-2008-03602

DokID 259611

Problemet vil være størst for pensionsopparere, der har markedsrenteprodukter, fordi der ikke er knyttet kollektive kundemidler til denne type ordninger.

Disse opparere vil – qua produktvalget – meget direkte opleve den økonomiske dobbeltbeskatning, i det omfang de selv er med til at fastlægge investeringsvalget. Den manglende lempelse kan derfor komme til at hæmme udbredelsen af denne type produkter.

Livsforsikringselskaber, der indgår i en selskabssambeskattet koncern, vil ikke i samme omfang blive ramt af problemet, fordi den udenlandske kildeskat vil kunne lempes i selskabsskat inden for koncernen, f.eks i en overliggende bank.

Hvem skal bære usikkerheden ved den fremtidige udvikling i kildeskatterne: Skatteministeriet eller pensionselskaberne ?

Som i 2007 hersker der også nu usikkerhed om den internationale udvikling i kildeskatterne:

- EU-kommissionen har rejst traktatkrænkelssager mod EU-lande, der indeholder kildeskat på udbytter og renter, der sendes til pensionselskaber uden for det pågældende land, men ikke når de sendes til pensionselskaber i landet selv. Skatteministeriets forventning er, at disse sager vil ende med at kildeskatten på de nævnte udbytter og renter helt vil forsvinde. Vi mener, at sagen også kan lande på at de berørte EU-lande af fiskale årsager vælger at indføre kildeskat på *alle* udbytter og renter til pensionselskaber. Dette spørgsmål vil formentlig tidligst blive afgjort i løbet af 2010.
- Uden for EU er der – ifølge Skatteministeriet – en international tendens til, at kildeskatter på længere sigt vil blive reduceret. Den kan vi ikke se – men vi anerkender naturligvis Skatteministeriets bestræbelser på at forhandle satsen for kildeskatter ned i forbindelse forhandlinger om dobbeltbeskatningsoverenskomster, samt arbejdet med at fritage pension funds fra kildeskat i den amerikanske DBO. Aktuelt er der fortsat kildeskat på udbytter og renter mv. i en række af de lande, som er investeringsmæssigt interessante for pensionselskaberne, og denne tilstand må forventes at vare ved i ganske lang tid.

Vi mener, at det ikke er pensionsopparerne, der skal bære risikoen for, at Skatteministeriets forventninger slår fejl. Hvis Skatteministeriets forventninger på sigt viser sig at være korrekte, vil den gennemførte løsning efterhånden udtømme sin betydning – uden at gøre skade.

Dermed undgår pensionsopparerne en umiddelbar skattestramning på 100-200 mio. kr. årligt i forhold til de nugældende regler og – efter vores opfattelse – risikoen for at denne stramning fortsætter mange år endnu.

Staten vil derimod ikke tabe provenu set i forhold til det beløb, som de nugældende regler indbringer, men vil heller ikke kunne imødesee merindtægter som følge af utilstrækkelig lempelse.