

*Henrik, Michael & Lars Grundtvig  
Lykkensdalsvej 10  
8220 Brabrand  
Telefon: 86261632 – 40626010  
E-mail: [lq@grundtvig-invest.dk](mailto:lq@grundtvig-invest.dk)*

Skatteudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Brabrand, den 25. februar 2010

Fiktiv Beskatning – Overtrædelse af Grundlovens § 73 og Menneskerettighedskonventionens P1.  
Art.1 – Skatteudvalgets reference SAU alm. del – Bilag 56.

Vor henvendelse af 21. december 2009 medførte, at Skatteudvalget bad Justitsministeren vurdere de i nævnte henvendelse rejste problemstillinger, m.h.t. Grundlovens § 73 og Menneskerettighedskonventionens P1, Art. 1.

Dokumenterne herom og svaret fra Justitsministeren er vedlagt.

Vort brev til Skatteudvalget af 21. december 2009, som er vedlagt, indeholder et forslag til en dispensationsordning, som sikrer symmetri i beskatningen og ikke åbner for utilsigtede fradrag. Forslaget imødekommer derved præcist de kritikpunkter, som Skatteministeren tidligere har fremdraget, som årsag til at en løsning ikke var mulig.

Skatteministeren blev således ikke anmodet om at tage konkret stilling til dette løsningsforslag og vi beder derfor Skatteudvalget om at anmode Skatteministeren om et konkret svar herpå.

Med venlig hilsen

f. Henrik, Michael & Lars Grundtvig

Lars Grundtvig

Henrik, Michael & Lars Grundtvig  
Lykkensdalsvej 10  
8220 Brabrand  
Telefon: 86261632 – 40626010  
E-mail: [lq@grundtvig-invest.dk](mailto:lq@grundtvig-invest.dk)

Skatteudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Brabrand, den 21. december 2009

**Fiktiv Beskatning - Overtrædelse af Grundlovens § 73 og Menneskerettighedskonventionens P1, Art. 1.**  
(Skatteudvalget reference SAU alm. del – Bilag 56)

**Skatteministeren fastholder, at vi skal betale en fiktiv aktieavanceskat på 62,5 mio. kr., selvom vi ikke opnår en fortjeneste.**

Skatteministeren sørgede i sidste uge for, at en større gruppe af aktieinvestorer alligevel ikke skal betale skat uden, at de har haft en fortjeneste, men han vil **ikke ændre de regler, der rammer os, fordi en løsning af "vores problem" - ifølge Skatteministeren - vil medføre manglende symmetri** i beskatningen og åbne op for utilsigtede fradragsmuligheder.

Vi har imidlertid - i vores notat til Skatteudvalget af 16. november 2009 - **anvist en simpel, mulig løsning af "vores problem"**, som sikrer symmetri i beskatningen, og som ikke åbner for utilsigtede fradrag.

**Løsningen kan kort beskrives som følger:**

*Der indføres en dispensationsordning for aktier, som er erhvervet før vedtagelsen af de nye regler, og som efter ikrafttrædelsen af de nye regler skifter status fra datterselskabsaktier til porteføljeaktier.*

*SKAT skal efter ansøgning dispensere for avancebeskatning ved den årlige lagerbeskatning, herunder ved endelig afståelse, i det omfang de nye regler fører til beskatning af en fiktiv gevinst i forhold til den oprindelige anskaffelsespris for aktierne.*

*Som modydelse mister aktieejeren ved dispensationen samtidig fradragsretten for eventuelle fiktive tab i det omfang, de nye regler måtte give adgang til tabsfradrag ved lavere lagerværdi eller lavere afståelsesværdi end den oprindelige anskaffelsespris for aktierne.*

*For at undgå spekulation i fordele og ulemper ved dispensationsordningen, skal denne kun gælde aktionærer, der ansøger herom indenfor en meget kort frist (fx 4 uger) efter, at aktierne skifter status til porteføljeaktier, men dog sådan, at en ansøgning inden en kort frist (fx 4 uger) efter ændringslovens vedtagelse skal anses for rettidig, hvis statusskiftet er sket før lovens vedtagelse. En sådan ordning vil give en 100 % symmetrisk beskatning i de berørte tilfælde.*

**Skatteministeren har valgt at ignorere dette simple løsningsforslag, og har blot - med uændret begrundelse - afvist at medvirke til en løsning af "vores problem".**

Vi opfordrer derfor Skatteudvalget til at afkræve Skatteministeren et konkret svar på, hvorfor han ikke vil medvirke til at gennemføre vores løsningsforslag.

**Der er tale om en åbenlyst, urimelig beskatningsform, som alle politikere aktivt bør modsætte sig.**

Vi opfordrer derfor Skatteministeren til at besinde sig og medvirke til en løsning af "vores problem", og vi opfordrer indtrængende Skatteudvalget og alle ministre og politikere med mulig indflydelse på denne sag til at lægge størst muligt pres på Skatteministeren sådan, at "vores problem" kan løses hurtigt og effektivt.

**Da sagen naturligvis har ekstremt stor betydning for vores virksomhed, har vi opfordret Skatteministeren til at spørge Justitsministeriet, om det virkelig kan være lovligt og i overensstemmelse med Grundlovens § 73 om ejendomsretten ukrænkelighed, at gennemføre lovregler som tvinger os til at betale en fiktiv aktieavanceskat på 62,5 mio. kr., selvom vi ikke opnår en fortjeneste.**

**Skatteministeren svarede** imidlertid den 4. december 2009, at "der klart ikke er tale om" en overtrædelse af Grundlovens § 73, fordi, den regel som rammer os, er en generel skatteregel, hvorfor det efter Skatteministerens opfattelse ikke er nødvendigt at indhente en udtalelse fra Justitsministeriets eksperter.

**Dette svar vidner desværre ikke om stor ekspertise** i forhold til Grundlovens § 73, og **eftersom Skatteministeren har afvist at indhente en udtalelse fra Justitsministeriets eksperter, har vi været nødsaget til selv at indhente en ekspertvurdering** af, om det virkelig kan være lovligt, at gennemføre lovregler som tvinger os til at betale en fiktiv aktieavanceskat på 62,5 mio. kr., selvom vi ikke opnår en fortjeneste.

Vores advokat har efter drøftelser med eksperterne **professor dr. jur. Michael Hansen Jensen, Århus Universitet og professor dr. jur. Erik Werlauff, Aalborg Universitet, udfærdiget vedhæftede notat "Fiktiv Beskatning - Overtrædelse af Grundlovens § 73 og Menneskerettighedskonventionens P1, art. 1"** med tilhørende bilag A (oversigt over skatteregler og -konsekvenser) og Bilag b (artikel af Erik Werlauff).

**Som det konkluderes i det udførlige og velbegrundede notat, krænker de pågældende lovregler - i forhold til os - både reglerne i Grundlovens § 73 og reglerne i Menneskerettighedskonventionens Protokol 1, art. 1.**

Vi anmoder derfor indtrængende Skatteudvalget om, at opfordre Skatteministeren til at søge ekspertbistand om dette emne i Justitsministeriet, sådan at en retssag måske kan undgås.

**Såfremt "vores problem" ikke er løst senest den 1. februar 2010, er vi desværre - både på grund af sagens ekstreme betydning for os og på grund af de principielle spørgsmål, som sagen rejser - nødsaget til at anlægge en retssag om krænkelse af reglerne i Grundlovens § 73 og Menneskerettighedskonventionens P1, art. 1.**

Med venlig hilsen

f. Henrik, Michael & Lars Grundtvig

Lars Grundtvig

Folketinget  
Skatteudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

JUSTITIS

Lovafdelingen

Dato: 4. februar 2010  
Kontor: Statsretskontoret  
Sagsnr.: 2010-792-1164  
Dok.: AHN40648

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 98 (Alm. del), som Folketingets Skatteudvalg har stillet til justitsministeren den 4. januar 2010.

Brian Mikkelsen

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7326 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 98 fra Folketingets Skatteudvalg (Alm. del):**

”Ministeren anmodes om en vurdering af de rejste problemstillinger i forhold til lov nr. 525 af 12. juni 2009 og grundlovens § 73 og menneskerettighedskonventionens P1, Art 1, jf. henvendelsen af 21. december 2009 fra Grundtvig, 8200 Brand alm. del - bilag 88.”

**Svar:**

Ved lov nr. 525 af 12. juni 2009 skete der bl.a. en generel ændring af aktieavancebeskatningsreglerne. Ændringen havde bl.a. til formål at sikre en mere enkel og ens beskatning af udbytter og aktieavancer, og ændringen betyder bl.a., at selskaber og fonde på den ene side er skattefri af udbytter og avancer vedrørende datterselskabsaktier og koncernselskabsaktier uanset ejertid, men på den anden side skattepligtige af udbytter og avancer vedrørende andre aktiebesiddelser (porteføljeaktier) uanset ejertid.

I de henvendelser, der er vedlagt som bilag til spørgsmålet, anføres det bl.a., at de ændrede aktieavancebeskatningsregler i forhold til virksomheden Grundtvig Invest A/S indebærer ekspropriation efter grundlovens § 73 og en overtrædelse af artikel 1 i 1. Tillægsprotokol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Det anføres endvidere, at virksomheden føler sig nødsaget til at anlægge en retssag herom, hvis der ikke findes en løsning i forhold til virksomhedens situation.

Forslaget til den nævnte lov (Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og forskellige andre love (Harmonisering af selskabers aktie- og udbyttebeskatning m.v.) (L 202, folketingsåret 2008-09) har – på samme måde som regeringens øvrige lovforslag – været gjort til genstand for lovteknisk gennemgang i Justitsministeriets Lovafdeling, før lovforslaget blev fremsat for Folketinget.

Justitsministeriet har ikke i den forbindelse rejst spørgsmål over for Skatteministeriet om det pågældende lovforslags forhold til grundlovens § 73 om ekspropriation eller til artikel 1 i 1. Tillægsprotokol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Den endelige afgørelse af spørgsmålet om, hvorvidt den omhandlede lovændring i forhold til Grundtvig Invest A/S indebærer ekspropriation efter grundlovens § 73 og en overtrædelse af artikel 1 i 1. Tillægsproto-

kol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, henhører under domstolene. Justitsministeriet finder bl.a. henset til, at Grundtvig Invest A/S efter det oplyste overvejer at anlægge en retssag om det nævnte spørgsmål, ikke anledning til at forholde sig nærmere til de synspunkter om grundlovens § 73 og artikel 1 i 1. Tillægsprotokol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, der er henvist til i de nævnte bilag til spørgsmålet.