

# STEEN JUUL PETERSEN

Nørregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark

Phone & Fax. (45) 36 41 24 24

E-mail – [steenjuul@paradis.dk](mailto:steenjuul@paradis.dk)

Januar d. 12, 2010

**PETER SKAARUP**

**RETSUDVALGET  
FOLKETINGET.**

Først, tak for det store arbejde Dansk Folkeparti udfører på Christiansborg. Tak fordi i altid står fast, selv i den stærkeste kuling.

Denne sag er ikke en enkelt sag, den berører mange hundrede mennesker, samlere af antikke våben, skytter med mere. **Vi har et uløseligt problem.** Vi har alle tilladelse til at samle og opbevare våben, blankvåben som skydevåben. Håndvåben fra år 1600, 1700, 1800 samt 1900.

Når vi har bestilt en vare i udlandet og den ankommer med fly lander den i International Postcenter i Kastrup som er udliciteret til P.D. af Skat.

**Varen bliver straks beslaglagt og sendt retur til afsenderen !!**

Vi har ikke en jordisk chance for selv at afhente vores varer i lufthavnen.

Vi har samtlige tilladelser i orden til at modtage vores ting men det ser man stort på i Post Danmark. ( **se i øvrigt papirer i sagen** )

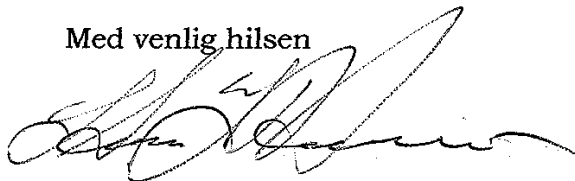
Ingen vil hjælpe os, myndighederne lukker øjnene helt i, de vil ikke røre sagen med en ildtang skønt det må være klart for alle der begås en ulovlighed.

**Vi mener det er folkettinget der laver lovene gældende i Danmark og kun folkettinget, ikke et tilfældigt privat selskab.** Hvis den slags ting forsætter ender alting til sidst i det rene anarki.

Vi ved du går stærkt ind for lov og orden i samfundet og håber herved at få hjælp til at denne trafik stoppes hurtigt muligt. Vi tror også det er en svær og måske tidsrøvende sag, men den skal tages op af en person med brede skuldre.

**HJÆLPE!!**

Med venlig hilsen



# **STEEN JUUL PETERSEN**

*Nørregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark*

*Phone & Fax. (45) 36 41 24 24*

*E-mail – [steenjuul@paradis.dk](mailto:steenjuul@paradis.dk)*

08 - 06 - 2009

## **ANMELDELSE**

**Jeg anmelder hermed POST DANMARK, Tietgensgade 37, 1566 KBH. V for ulovlig beslaglæggelse + RAN = Åbenlys tilegnelse af en andens ting.**

**Lovbruddet har fundet sted hos :**

### **TOLD SERVICE**

**Leder: Henrik Rasmussen**

**INTERNATIONAL POSTCENTER**

**Kystvejen 26, 2770 Kastrup**

**Tlf. 70 21 80 71.**

**Beslaglæggelsen har fundet sted d. 14/5, 2009, se TRACK & CONFIRM.**

**Beslaglæggelsen/RANET er af en pakke med nr. EH420 526 247US indeholdende en antik forlade- omdrejningspistol af mærket Colt model 1849 og dens serie nr. er 89280. Den er ca. 154 år gammel.**

**Pakken er straks sendt retur UDEN ADVIS til mig skønt jeg dog har betalt U.S. \$ 55,- for fragten.**

**STEEN JUUL PETERSEN.**

Steen Juul

**Fra:** "Antiqueguns.com" <robles@antiqueguns.com>  
**Sendt:** 20. maj 2009 18:53  
**Emne:** Re: Colt pocket Wells Fargo

I am sorry, but I only ship USPS, I ship way too many items, over 1000 to europe in the last several years. Only 2-3 have been returned in the last several years.

I have no idea what is the problem with this item, but I did ship items to Europe yesterday and will ship two more tomorrow.

regards,

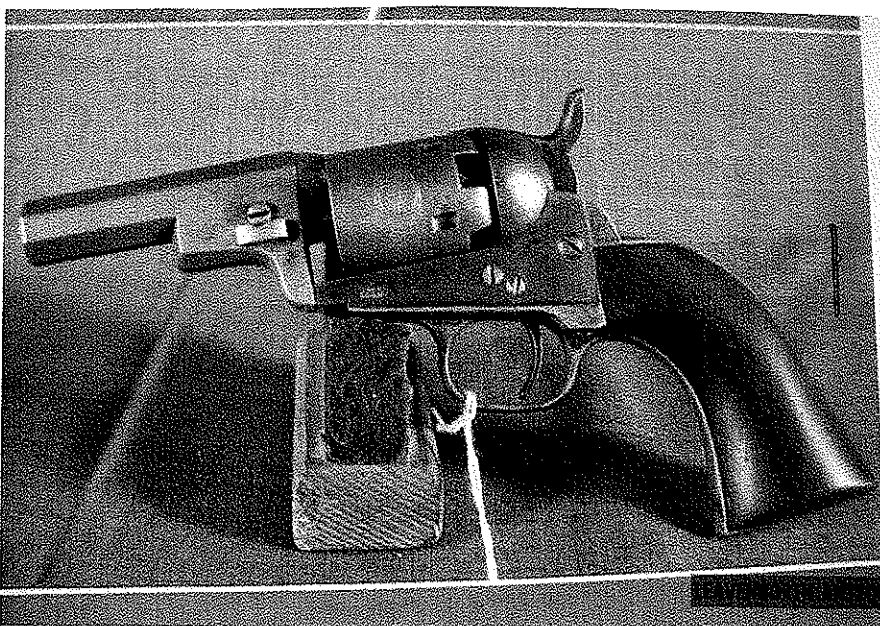
Thanks, have a wonderful day,

Rob Robles  
 PO Box 1218  
 Salem, Ut, 84653

CELL: 408 839 8373, FAX: 801 423 7794

Please always quote previous messages when replying  
**ALWAYS QUOTE INVENTORY NUMBERS, I T  
 THAT TO KEEP ITEMS STRAIGHT**

Link to order form: <http://www.antiqueguns.com/fo>



----- Original Message -----

**From:** Steen Juul  
**To:** Rob Robles  
**Sent:** Wednesday, May 20, 2009 10:44 AM  
**Subject:** Re: Colt pocket Wells Fargo

**Yes, I think the pack will be shipped return to you. It's holiday in denmark tomorrow so it will**

**be friday before i can contact our local post office.**

**If you receive the pack again can you find another COURIER COMPAGNY to ship the colt ?**

**Have you a dealer friend there have connection with FEDX ?**

**Are you interested to ship then again ? If not, we must have a talk regarding the payment.**

***I'm not really happy for the situation, I have look forward to do some business with you inthe future.***

***Best regards  
 Steen.***

----- Original Message -----

**From:** Rob Robles  
**To:** Steen Juul  
**Sent:** Wednesday, May 20, 2009 3:37 PM  
**Subject:** Re: Colt pocket Wells Fargo

**Hello, I always ship US Postal Service and use Express Air Mail, you need to contact your local post office asap, it appears they are preparing to ship it back to the US.**

02-06-2009

**Steen Juul**

**Fra:** "Rob Robles" <robles@antiqueguns.com>  
**Til:** "Steen Juul" <steenjuul@paradis.dk>  
**Sendt:** 20. maj 2009 15:37  
**Emne:** Re: Colt pocket Wells Fargo

**Hello, I always ship US Postal Service and use Express Air Mail, you need to contact your local post office asap, it appears they are preparing to ship it back to the US.**

**Here is tracking info, the web site is [www.usps.com](http://www.usps.com)**

## Track & Confirm

### Search Results

Label/Receipt Number: EH42 0526 247U S  
 Class: Express Mail®  
 Status: Origin Post is Preparing Shipment

Track & Confirm

Enter Label/Receipt Number.

Go >

We have received notice that the originating post is preparing to dispatch this mail piece.

### Detailed Results:

- Origin Post is Preparing Shipment
- Attempted Delivery Abroad, May 14, 2009, 9:02 am, DENMARK
- Out of Foreign Customs, May 14, 2009, 9:00 am, DENMARK
- Into Foreign Customs, May 13, 2009, 3:59 pm, DENMARK
- Arrived Abroad, May 13, 2009, 3:59 pm, DENMARK
- International Dispatch, May 12, 2009, 4:46 pm, ISC CHICAGO IL (USPS)
- Arrival
- Acceptance, May 11, 2009, 10:34 am, SPRING, TX 77380

Best Regards,

Rob Robles

### ADDRESS:

PO Box 1218, Salem, Utah, 84653

PH: 408 839 8373  
 FAX: 801 423 7794

UTAH residents must pay 6% sales Tax.

Order Form: <http://www.antiqueguns.com/form.htm>

**IMPORTANT:** When I receive a message with incomplete information like no Inventory Number or Previous message not Quoted. It goes to the last in line. If you want something dealt with immediately, please use the order form and always give me complete information, including quoting all messages and always quote inventory numbers.

20-05-2009

**Efterfølgende er nogle supplerende oplysninger angående Anmeldelsen.**

**Første samtale d. 22/5, 09 med centerleder Henrik Rasmussen.**

**Ville overhovedet ikke høre på mine argumenter ang. Min vare som straks " og det er straks " blev sendt retur til U.S.A..**

**- Det er komplet lovligt det vi foretager os her - udtalte H. Rasmussen, - vores juridiske afdeling, skat, færdselsstyrelsen er enige om det vi gør - men det er måske ikke helt i overensstemmelse med sandheden ?**

**Anden samtale d. 2/6, 09 med postmedarbejder ..... " jeg kender navnet på vedkommende " viser en lidt anden holdning til problemet. Jeg havde en 6 til 7 spørgsmål og der blev besvaret venligt og imødekommende og det er som følger :**

**Hvor hører du til ? hvem betaler dig din løn, Post Danmark eller Skat ?  
Post Danmark, jeg er ansat af Post Danmark.**

**Er alle ansatte "lønnede" af Post Danmark ? (ikke statsansatte FØRST i kontakt med varer) fra udlandet.**

**Vi er alle her i International Postcenter ansatte og får løn af Post Danmark.**

**Har i oplagrings faciliteter til våben ? Har i folk med kendskab til våben ansat i denne afdeling ?**

**Nej, vi kan ikke oplagre disse ting, ingen af vores folk har kendskab/våben.**

**Har Skat UDLICITERET arbejdet til jer "Post Danmark" ?**

**JA, det har Skat.**

**Ligger der en INSTRUKS fra Skat i lufthavnen som påbyder jer STRAKS at tilbagevende lovligt ejede våben til oprindelsesstedet. ?**

**NEJ, det mener jeg ikke.**

**Kender Skat til denne procedure med Straks at returnere kundernes varer, UDEN FOLK SELV HAR MULIGHED FOR AT AFHENTE DERES VARER I LUFTHAVNEN.?**

**NEJ, det har jeg aldrig hørt om og postmedarbejderen forsætter :  
De ansatte her er meget kede af denne måde arbejdet bliver gjort på, vi har det ikke godt med at straks at sende pakkerne retur. Det berører mange mennesker, pakkerne skal naturligvis kunne afhentes ved en skranke i lufthavnen også den anden vej, men, men ..... Det kan ikke lade sig gøre i øjeblikket.**

Ja, det giver stof til eftertanke. Skat (toldmyndighederne) kender tilsyneladende ikke post Danmarks procedurer i lufthavnen. Post Danmark har tilsyneladende som PRIVAT selskab UHINDRET adgang til selv at opstille regler og forordninger, helt uden om myndigheder og almindelig lovpraksis.

De overholder ganske enkelt ikke spillereglerne over for borgerne. Noget tyder på at det ikke er transport i bilerne der er det store problem. Skat har tilsyneladende udliciteret hele området omkring modtagelse og afsendelse af varer i Kastrup lufthavn til Post Danmark.

Det er nok sådan, at Post Danmark har givet en fast pris på arbejdet i lufthavnen. De er ikke interesseret i at oprette en afdeling til opbevaring og at udsende ADVIS til kunderne. Det samme er den anden vej når noget skal sendes ud af landet. Det er nemmere at sige - VI VIL IKKE FRAGTE DISSE TYPER VARER (VÅBEN) I VORES BILER. -

Det må være en pligt for Post Danmark (nu da toldpostkontorerne er lukkede) at fremsende en ADVIS til kunderne.

Det må også være en pligt at oprette en skranke i lufthavnen så kunderne kan sende deres varer med fly ud i den store verden, NÅR DE NU IKKE VIL FRAGTE DISSE TYPER VARER I DERES BILER.

**DET ER MIN MENING AT DET ER AF PROFIT-HENSYN POST DANMARK IKKE VIL OPRETTE OPLAGRINGSFASILITETER I LUFTHAVNEN.**

Det er et brud med al normal forretningsgang. Post Danmark har sat en prop i hullet for modtagelse og forsendelse i lufthavnen. Borgerne i dette land har da ret til at modtage deres fulgt lovlige varer indkøbt i udlandet.

Mange med mig, det drejer sig om flere hundrede jægere og samlere, har været udsat for Det "private" firma Post Danmarks prop i lufthavnen.

**JEG ER DYBT KRÆNKET OVER DENNE BEHANDLING FRA POST DANMARKS SIDE, AT ET PRIVAT FIRMA KAN DRIVE GÆK MED FOLK PÅ DENNE MÅDE.**

*Det burde være en officiel myndighed som stod for dette arbejde i Lufthavnen.....*

Steen Juul Petersen.

## NOTATER.

- 1) Ligger der en økonomisk fordel for Post Danmark STRAKS at returnere varerne frem for OPLAGRING ?
- 2) Har Skat godkendt denne procedure med RETUR, da toldpostkontorerne blev nedlagt ?
- 3) Undskyldning med at post Danmark ikke ønsker at transportere våben, GÆLDER IKKE, da folk selv afhenter før varer læses på bil. ( denne Procedure er ikke mulig ) ?
- 4) Kender Skat/Post Danmark våbenlovgivningen om indførsel og udførsel Af nye som antikke våben, loven er rimelig klar på disse punkter ?
- 5) Er det med OND VILJE Post Danmark modsætter sig lovgivningen som er udarbejdet af Rigspolitiet og Folketinget ?
- 6) ER DER HJEMMEL I LOVEN for at Post Danmark kan forbyde folk selv at afhente deres fulgt lovlige våben i Kastrup Lufthavn, nu da Post Danmark ikke vil transportere dem i deres biler ?
- 7) Er Post Danmark den rigtige transportør i lufthavnen til så vigtigt et hverv. Post Danmark er IKKE en myndighed men et privat selskab ?
- 8) Kan Post Danmark UNDSKYLDE sig med at UDENLANDSKE SELSKABER ikke må fragte våben til Danmark, selskaber som Post Danmark har et samarbejde med ? NEJ, det er et sagsandliggende imellem Post Danmark og deres partnere, det kan ikke lastes kunderne som er modtagere af varerne.  
**SAMARBEJDE MED UDENLANDSKE PARTNERE ER ALENE DET PRIVATE FIRMA POST DANMARKS ANSVAR.**
- 9) Der er stadig privat ejendomsret i Danmark, EJERE af indkøbte varer i udlandet bør have tilsendt an ADVIS når varerne ankommer til Kastrup Lufthavn eller en anden tilsvarende lufthavn. De kan ikke bare forsvinde i den blå luft, der er også betalt dyre fragtrater.
- 10) Nu er det vel ikke sådan at Post Danmark IKKE vil etablere lovpligtig oplagring af disse typer varer udfra et PROFITHENSYN ?

## **11) POST DANMARKS AFTALE MED UDENLANDSKE FRAGT OG FLYSELSKABER !!**

**Hvordan hænger det sammen med at Post Danmark ikke vil have våben, antikke som nye indenfor i deres biler ?**

**Post Danmark har da ikke deres biler ombord i indkomne fly ?  
Har det snarere ikke forbindelse med oplagringsproblematikken,  
ingen oplagring, ingen udgifter, DERFOR INGEN ADVIS til  
kunderne som venter på varerne.**

**VI SPRINGER OVER HVOR GÆRDET ER LAVEST OG UDTALER,  
" INGEN VÅBEN I VORES BILER "**

**Er det muligt for Post Danmark at tilsidesætte dansk lovgivning ?**





# STATSADVOKATEN

Steen Juul Petersen  
Nørregårdsvej 189  
2610 Rødovre

DATO 23.12.2009

JOURNAL NR.  
SA1-2009-41-0284

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE  
SAGSBEHANDLER: RKJ

STATSADVOKATEN FOR KØ-  
BENHAVN OG BORNHOLM

JENS KOFODS GADE 1, 3, TH.  
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 73 00  
FAX 33 30 73 49

## Vedr. Deres brev af 25. november 2009

Den 19. november 2009 tiltrådte jeg Københavns Politis afgørelse af 16. september 2009 om ikke at indlede efterforskning i en sag, hvor De den 8. juni 2009 havde anmeldt Post Danmark for strafbart forhold.

Jeg henviste i den forbindelse - ligesom Københavns Politi - til retsplejelovens § 749, stk. 1, og begrundede afgørelsen med, at der ikke er rimelig formodning for, at der er begået et strafbart forhold, der forfølges af det offentlige.

Ved brev af 25. november 2009 har De anmodet om en uddybende begrundelse for min afgørelse.


I den anledning kan jeg oplyse Dem om, at politiet iværksætter efterforskning enten efter anmeldelse eller af egen drift, og at dette kun sker, når der - ud fra en konkret og samlet vurdering af oplysningerne i den enkelte sag - er rimelig formodning om, at der er begået et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige. Det fremgår udtrykkeligt af retsplejelovens § 742, stk. 2, som angiver, hvornår politiet skal indlede efterforskning, og dermed også indirekte, hvornår efterforskning kan undlades.

I nærværende sag er det efter min opfattelse - fortsat - åbenbart, at det, De bebrejder Post Danmark og har anmeldt til politiet, ikke udgør et strafbart forhold.

Jeg henleder for god ordens skyld på ny Deres opmærksomhed på muligheden for at rejse et eventuelt erstatningskrav ved et civilt søgsmål, og skal i den forbindelse opfordre Dem til at overveje at drøfte sagen med en advokat.

Deres seneste henvendelse giver mig ikke anledning til yderligere.

På statsadvokatens vegne

  
Bo Bjerregaard  
vicestatsadvokat

STATSADVOKATEN

SIDE 2

# STEEN JUUL PETERSEN

Nørregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark

Phone & Fax. (45) 36 41 24 24

E-mail – [steenjuul@paradis.dk](mailto:steenjuul@paradis.dk)

November 25, 2009

Statsadvokaten

Jour nr. SA1-2009-41-0284

Vicestatsadvokat  
Bo Bjerregaard.

Deres brev af 19 – 11 – 2009 er modtaget mange tak, at afgørelsen er endelig tager vi til efterretning.

Det med dommerkontoret må bero på en misforståelse. Det drejer sig ikke om et civilt søgsmål, det handler ikke om penge i denne omgang, men om en ganske stor strafretslig sag begået mod mange borgere i dette land af Post Danmark.

Vi har efterlyst en klar retslig begrundelse for en afvisning af denne sag, det føler vi ikke vi har fået med deres skrivelse af 19 – 11 – 09. Vi har fået deres vurdering men ikke klare juridiske paragraffer til at styrke denne vurdering. **Vi vil gerne belæres af dem vicestatsadvokat B. Bjerregaard, vi ønsker at vide udfra hvilke lovgivningsmæssige paragraffer de afviser denne sag, at sagen ikke kan påklages ifl. Retsplejeloven er O.K. men vi har som borgere ret til at vide HVORFOR ?.**

At de er enig med politidirektøren er ikke et tilbundsgående svar, det er ganske enkelt for tyndt. Det siger kun deres vurdering og ikke en juridisk vurdering.

**Må et privat firma godt beslaglægge og rane danske borgeres ejendele ?  
Udfra hvilke § i straffeloven er det tilladt ?.**

**Må jeg også som borger beslaglægge og rane en anden medborgers private Ejendele ? . Er det tilladt ?.**

**BELÆR OS HR. VICESTATSADVOKAT !.**

Dette brev er ikke en påklage af sagen, blot et forsøg på at modtage et mere tilbundsgående og kvalificeret svar fra en juridisk ekspert.

**Vil de venligst give svar indenfor 14 dage så denne sag kan ekspederes videre.**

Venlig hilsen



# STATSADVOKATEN

Steen Juul Petersen  
Nørregårdsvej 189  
2610 Rødovre

DATO 19.11.2009

JOURNAL NR.

SA1-2009-41-0284

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: RKJ

STATSADVOKATEN FOR KØ-  
BENHAVN OG BORNHOLM

JENS KOFODS GADE 1, 3, TH.  
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 73 00

FAX 33 30 73 49

Ved brev af 7. oktober 2009 har De klaget over, at Politidirektøren den 16. september 2009 i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 1, besluttede ikke at indlede efterforskning i en sag, hvor De den 8. juni 2009 havde anmeldt Post Danmark for ulovlig beslaglæggelse m.v. Begrundelsen var, at der ikke er rimelig formodning for, at et strafbart forhold, der forfølges af det offentlige, er begået.

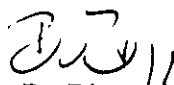
Jeg har herefter indhentet en udtalelse fra Politidirektøren og gennemgået sagens akter.

I den anledning kan jeg meddele, at jeg er enig med Politidirektøren i afgørelsen med den begrundelse, der er anført af Politidirektøren.

Et eventuelt erstatningskrav må herefter rejses ved et civilt søgsmål. De kan eventuelt få nærmere oplysning om fremgangsmåden ved at henvende Dem til det lokale dommerkontor.

Min afgørelse er endelig og kan ikke påklages, jf. retsplejelovens § 101, stk. 2, 2. pkt.

På statsadvokatens vegne

  
Bo Bjerregaard  
vicestatsadvokat



STATSADVOKATEN

Steen Juul Petersen  
Nørregårdsvej 189  
2610 Rødovre

DATO 30.09.2009

JOURNAL NR.

SA1-2009-41-0284

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: MBB

STATSADVOKATEN FOR KØ-  
BENHAVN OG BORNHOLM

JENS KOFODS GADE 1, 3, TH.  
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 73 00


FAX 33 30 73 49

Ved brev af 27. september 2009 har De klaget over, at Københavns Politi den 16. september 2009 i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 1, besluttede ikke at indlede efterforskning i sagen om Deres anmeldelse mod International Postcenter.

Jeg har i anledning af Deres klage rekvireret sagens akter og anmodet Københavns Politi om en udtalelse om afgørelsen.

Jeg forventer at kunne træffe afgørelse i sagen inden omgørelsesfristens udløb den 16. november 2009.

På statsadvokatens vegne

  
Anja Kæmmer  
overassistent

# STEEN JUUL PETERSEN

Nørregårdsvej 189 – 2610 Rødovre – Copenhagen, Denmark

Phone & Fax. (45) 36 41 24 24

E-mail – [steenjuul@paradis.dk](mailto:steenjuul@paradis.dk)

September d. 27, 2009

Journalnr. 0107-83990-03899-09

**Stadsadvokaten  
Jens Kofods gade 1, 3 sal  
1268 Kbh. K.**

I henhold til skrivelse af 16 september vil vi bemærke følgende :

## **Strafbart forhold ifl. Dansk lovgivning !! .....**

Vi har en helt anden mening om dette forhold. Hvornår er det blevet lovligt i Danmark at beslaglægge en andens ting som beskrevet i anmeldelsen af Post Danmark ?. Ifølge hvilke paragraffer i rets eller straffeloven muliggør en handling som denne ?. Vi er ikke i stand til at finde nogle....

Det er efter vores mening et brutalt overgreb på al almindelig forretningsgang, det er utilstedeligt det der foregår i International Postcenter i Kastrup.

**Vi har som borgere i Danmark, med samtlige tilladelser fra politiet i orden ret til at modtage vores indkøbte varer fra udlandet.**

**Post Danmark som i dette tilfælde erstatter et toldpostkontor har ikke Ifølge nogen lovgivning ret til selv at udforme love og alm. Betingelser. Det Er kun folketinget som kan vedtage love gældende i Danmark.**

Anmeldelsen her har intet med penge at gøre, der vil blive rejst et civilt søgsmål Mod Post Danmark senere.

Angående arbejdsgangen i postcentret :

Det er **ikke i orden** at almindelige borgere, ansatte medarbejdere af Post Danmark undersøger og roder i folks pakker, Post Danmark er et privat selskab og ikke en **myndighed** som f. Eks. Toldvæsenets folk ( Skat ).

I denne periode er det folk fra Post Danmark som erstatter toldmedarbejdere, I næste periode er det ansatte fra Renholdningsselskabet af 1898 som har Jobbet med at undersøge indkomne pakker.

I en given periode kan det være folk fra " Dåse Sørensen A/S " som står på Hovedet i danskernes pakker. Det er ikke efter vores mening en holdbar situation i længden. Det er slemt nok at det er private selskaber som optræder i dette marked, men selv samme selskaber tilvirker helt deres egen lovgivning på området, det er utilgiveligt. **Alt slutter i sidste ende som det rene anarki.**

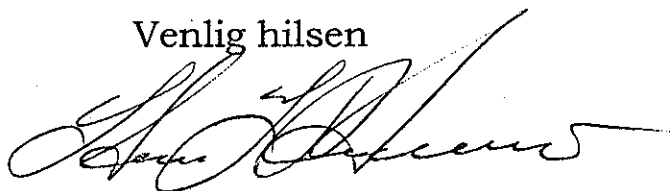
**Det er et spørgsmål om ikke de retspolitiske ordførere i folketinget skal Kigge med under sådan en sag ?.**

### **Vi fastholder vores anmeldelse af Post Danmark.**

Vi ønsker at en dommer skal gennemgå denne sag som vi mener helt har sin Berettigelse og skal forfølges af det offentlige retssystem.

Hvis i ikke i stadsadvokaturen er af samme mening, bedes i venligst i klart sprog meddele os de paragraffer i retsplejeloven hvorunder jeres beslutning er taget.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L. H. Hansen', written in a cursive style.

**Københavns Politi**  
Sekretariatet - Amager  
Kamillevej 3, 2770 Kastrup  
Tlf. 35213403 - Fax 35210201

Journalnr.: 0107-83990-03899-09  
Dato: 16. september 2009  
Sagsbehandler: 07172

Steen Juul Petersen  
Nørregårdsvej 189  
**2610 Rødovre**

Jeg har i dag i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 1, besluttet ikke at indlede efterforskning i sagen om Deres anmeldelse mod International Postcenter. Begrundelsen for afgørelsen er, at der ikke er rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået.

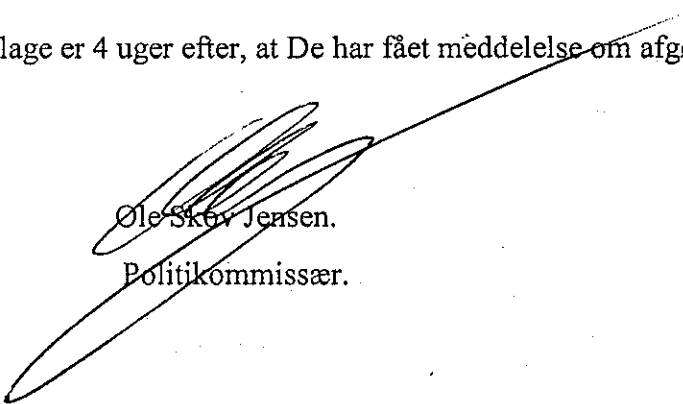
Eventuelt erstatningskrav må herefter rejses ved civilt søgsmål. Nærmere oplysning kan eventuelt fås ved henvendelse til det stedlige dommerkontor.

Jeg har ved min afgørelse navnlig lagt vægt på, at der på det foreliggende grundlag ikke er sket en overtrædelse af dansk lovgivning.

De kan klage over afgørelsen, jf. klagevejledningen.

Klagen kan sendes til herværende politi eller til statsadvokaten, hvis adresse er: Jens Kofods Gade 1, 3. Sal, 1268 København K.

Fristen for indsendelse af klage er 4 uger efter, at De har fået meddelelse om afgørelsen.

  
Ole Skov Jensen.  
Politikommisær.