

**MAZANTI-ANDERSEN,
KORSØ JENSEN & PARTNERE**
ADVOKATFIRMA

Folketingets Skatteudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Att. Formand Niels Helveg Petersen

HANNE MAGNUSSEN
ADVOKAT (H)

HM@MAZANTI.DK
TEL +45 3319 3701 (DIR)

ST. KONGENSGADE 69
1264 KØBENHAVN K
TEL +45 3314 3536
FAX +45 3319 3737
WWW.MAZANTI.DK

SEKRETÆR
PIA EGENSKJÆR-HEIN
PEH@MAZANTI.DK
TEL +45 3319 3704

J.NR. 36334

13.10.2009

Kære Niels Helveg Petersen

SAS-piloters beskatningsforhold

Skatteministerens kommentarer til min skrivelse af 16. september 2009 medfører, at jeg på ny ser mig nødsaget til at henlede Skatteudvalgets opmærksomhed på de ordfører-kommentarer, der er nævnt i min skrivelse af 6. august 2009.

Samtlige ordførere lægger uhyre meget vægt på, at de personer, som ved lovforslagets første behandling var bosiddende i Frankrig og Spanien, ikke ”kom i klemme”, og det er netop det, der er sket for så vidt angår de SAS-ansatte piloter.

Jeg anmoder Skatteudvalgets medlemmer om på ny at gennemlæse min skrivelse af 6. august 2009.

Det er en kendsgerning, at de SAS-ansatte piloter er ”kommet i klemme” som følge af opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien.

Det gør ingen forskel heri, at Skatteministeren er af den opfattelse, at betingelserne for beskatning af SAS’ flypersonel allerede var opfyldt på det pågældende tidspunkt (hvilket i øvrigt bestrides). Det gør heller ingen forskel, at SAS har skiftet struktur flere gange, og hele den omtale af SAS’ strukturændringer er kun egnet til at bortlede opmærksomheden fra det faktum, at SAS-piloterne med udgangspunkt i, at dobbeltbeskatningsoverenskomsterne er ophævet, trækkes i skat med virkning fra 1. januar 2009.

Jeg anførte ligeledes i min skrivelse af 6. august 2009, at Skatteministeren ikke loyalt har meddelt Skatteudvalget, hvilken konsekvenser opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne ville få og har fået.

**MAZANTI-ANDERSEN,
KORSØ JENSEN & PARTNERE**

ADVOKATFIRMA

2

Skatteministeren svarer ikke på dette spørgsmål men medgiver indirekte, at det ikke er oplyst overfor Skatteudvalget, hvilke konsekvenser opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsten har for det flyvende SAS-personel. Skatteministeren henviser til, at SAS-ansatte allerede (efter SKAT's opfattelse) var skattepligtige, og at han således er af den opfattelse, at opsigelsen af overenskomsten intet havde med sagen at gøre.

Denne opfattelse modsiges af, at piloterne rent faktisk ikke blev trukket i skat før 1. januar 2009 men tværtimod havde fritagelseserklæringer.

I Skatteministerens kommentarer af 8. oktober 2009 meddeler Skatteministeren som sin begrundelse for ikke loyalt at referere gældende ret eller konsekvenserne af opsigelsen af overenskomsten, at han ønskede "at beskrive de gældende regler så kort som muligt". Skatteministeren går således ud fra - uden hold i den skete beskatning eller i afgørelser herom - at betingelserne for dansk beskatning var opfyldt fra 2006 og refererer således hverken gældende ret eller konsekvenserne af opsigelsen.

Den juridiske diskussion om, hvorvidt betingelserne for skattepligt har været opfyldt 1. januar 2009 eller ej har på nuværende tidspunkt i relation til Skatteudvalget absolut ingen interesse, idet det er en kendsgerning, at det var ophøret af dobbeltbeskatningsoverenskomsten, der medførte, at SAS modtog meddelelse fra SKAT om, at betingelserne for trækfrihed ikke længere var til stede.

Skatteministerens gennemgang af det, han opfatter som gældende ret og henvisning til SAS' omstrukturering, er således blot udtryk for, at Skatteministeren ikke ønsker at meddele Skatteudvalget, at ophøret af dobbeltbeskatningsoverenskomsten rent faktisk har haft store økonomiske konsekvenser for en del mennesker, som det af ordførerne for partierne ikke var ønsket at ramme.

Det fremgår af Skatteministerens fremsættelsesbemærkninger til lovforslag nr. L 13 (20/2/08), at "lovforslaget ikke vil medføre væsentlige økonomiske konsekvenser for borgere og erhvervsvirksomheder umiddelbart".

Skatteministeren begrundet sin afvisning af en udvidelse af den gældende overgangsregel med at det "altid er vanskeligt at afgrænse hvem der skal være omfattet af en overgangsregel, så de ikke berøres af en skærpelse af beskatningen, men bevarer en gunstig skattemæssig stilling". I betragtning af de bemærkninger som ordførerne er fremkommet med i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget om bemyndigelsen, mener jeg ikke, at der kan være nogen tvivl om, at det har været samtlige partiers opfattelse, at samtlige de personer, der ved lovforslagets 1. behandling havde indrettet sig på et liv i Frankrig eller

**MAZANTI-ANDERSEN,
KORSØ JENSEN & PARTNERE**

ADVOKATFIRMA

3

Spanien og allerede var bosiddende dér, skulle gå fri af konsekvenser i form af øget beskatning

At Skatteministeren hertil tilføjer, at ”han ikke finder rimeligt at SAS-piloternes løn skal beskattes efter et skatteniveau som helt anderledes end det danske” er i den grad i strid med de intentioner, som forelå i forbindelse med ophævelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Frankrig og Spanien. Disse intentioner er klart kommet frem i 1. behandlingen af lovforslaget, hvor samtlige ordførere – som nævnt i indledningen – lægger vægt på, at ingen ”kommer i klemme” i forbindelsen med ophævelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne.

Jeg bemærker på ny, at dobbeltbeskatningsoverenskomsterne blev opsagt som følge af dels Frankrigs og Spaniens modvilje mod at tillade kildebeskatning af pensioner, der var indbetalt med store fradrag i Danmark, dels som følge af den manglende mulighed for at beskatte værdi af egen bolig beliggende i Frankrig. Disse intentioner med opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne er klart beskrevet, og det er disse intentioner som har fundet udtryk i overgangsregler og forelæggelsen for Skatteudvalget, hvorimod de (i øvrigt mange) andre konsekvenser, som var en følge af ophævelsen af overenskomsterne ikke behandles af Skatteministeren i relation til Skatteudvalget.

Med mine indlæg - for ikke at nævne SAS-piloternes indlæg - har jeg søgt at henlede Skatteudvalgets opmærksomhed på, at i hvert fald SAS-ansatte piloter med bopæl i Frankrig og Spanien er ”kommet i klemme” som følge af opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne. Det er derfor jeg anmoder Skatteudvalget om snarest muligt at søge at pålægge Skatteministeren at lave en overgangsregel, der – i overensstemmelse med partiernes intentioner - sørger for at ingen, der var bosat i Frankrig eller Spanien ved opsigelsen af overenskomsterne ”kommer i klemme” i forbindelsen med ophævelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne.

Jeg ville sætte pris på, Skatteudvalget nu realitetsbehandler spørgsmålet.

Med venlig hilsen

Hanne Magnussen