



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 13. juli 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 1338

Ministeren bedes kommentere vedhæftede e-mail henvendelse fra LL og i den forbindelse oplyse:

- Finder ministeren at den nuværende lovgivning er tilstrækkelig til at beskytte borgere som den forurettede i e-mailen?
- Vil ministeren tage initiativ til et nationalt journaliseringssystem, som borgeren taler om?
- Vil ministeren overveje, om mulighederne for tvangsindlæggelse er gode nok til at kunne håndtere en "psykisk" syg person, som tilfældet er her?
- Ministeren bedes redegøre for eventuelle andre overvejelser som ministeriet måtte have på bedding angående tilfælde som det i e-mailen beskrevne med psykisk syge personer, der groft generer fredelige borgere.
- Mener ministeren ikke, at en anklagets læge burde have pligt til at udtale sig, hvis politiet eller en anden offentlig myndighed, der behandler den pågældendes sag, beder om det?
- Finder ministeren ikke, at en sag som denne burde give anledning til en ændring af lovgivningen m.h.t. anklagedes ret til ikke at udtale sig. I den forbindelse bemærkes det, at et vidne til f.eks. et voldeligt overfald har pligt til at udtale sig til en dommer, mens en sigtet har ret til ikke at udtale sig.
- Når en person, der systematisk udsætter andre for trusler gennem længere tid tilkendegiver, at vedkommende "har købt en gun", og når der er tale om en psykisk ustabil person, burde der da ikke være mulighed for politiet til at få en ransagningskendelse, så politiet har mulighed for, at undersøge om det er sandt?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på dfpesk@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Peter Skaarup
formand