

---

FOLKETINGET



## Retsudvalget

**Til:** Justitsministeren  
**Dato:** 7. juli 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

### Spørgsmål 1318

Hvad er baggrunden for, at der fortsat skal være en "Bekendtgørelse om offentlige boksekampe"?

### Spørgsmål 1319

Er det muligt at afskaffe bekendtgørelsen om offentlige boksekampe, så der alene gælder Sundhedsstyrelsens cirkulære på området, således som der var lagt op til, dengang der gjaldt et cirkulære for området, i "Betænkning for forlystelser" afgivet af Justitsministeriets Forlystelsesudvalg i betænkning nr. 1343, allerede i 1997?

### Spørgsmål 1320

Mener ministeren det er holdbart, at det ikke kræves, at danske professionelle bokserere har licens i Danmark, og at nogle i stedet har udenlandske licenser, og således kan bo, arbejde, træne og bokse kampe i Danmark, uden at skulle leve op til de lægelige krav, som Sundhedsstyrelsens cirkulære og Justitsministeriets bekendtgørelse foreskriver?

### Spørgsmål 1321

Hvad er ministerens holdning til, at disse bokserere heller ikke skal overholde aftalen med Anti Doping Danmark, der alene er gældende for danske licenserede professionelle bokserere, da Dansk Professionelt Bokse-Forbund med Kulturministeriets mellemkomst har indgået en aftale med Anti Doping Danmark om kontrol af deres bokserere ved såvel stævner som under træning?

### Spørgsmål 1322

Vil ministeren tage initiativ til, at det sikres, at følgende skal have en aftale med Anti Doping Danmark, så der sikres en dopingkontrol:

- 1) udenlandsk licenserede danske statsborgere, der både er bosiddende og arbejder i Danmark
- 2) udenlandske og danske promotorer med udenlandske licenser afholder

stævner i Danmark

3) og stævnerne superviseres af udenlandske forbund fra et andet EU-land.

### **Spørgsmål 1323**

Når udenlandske licenserede promotorer afholder stævner i Danmark, får de da dispensation af Justitsministeriet, og er det korrekt forstået, at Justitsministeriets så samtidig dispenserer fra, at man som forbund skal have en aftale/kontrakt med Anti Doping Danmark?

### **Spørgsmål 1324**

Under henvisning til ovenstående spørgsmål, vil ministeren da tage initiativ til at sikre ensartede regler, således at udgifterne til dopingkontrol ikke er konkurrenceforvridende?

### **Spørgsmål 1325**

Vil det være muligt at ændre kravet om, at der skal være ansøgt om en polititilladelse, som politidirektøren skal træffe afgørelse om senest 4 uger efter, at ansøgningen er modtaget? En 4 ugers behandlingstid, der ydermere kan forlænges med 2 uger, virker som en urimelighed, idet man således ikke kan arrangere et professionelt boksestævne, med mindre det sker med 6-8 ugers varsel.

### **Spørgsmål 1326**

I bekendtgørelsen indskærpes det, at det kræves, at "alle nødvendige oplysninger er modtaget". Hvilke oplysninger anser ministeren for at være "nødvendige" for at kunne træffe en afgørelse i en sådan sag?

### **Spørgsmål 1327**

Hvad er begrundelsen for, at boksning hører under Justitsministeriets ressort og ikke Kulturministeriets, der har den øvrige sport? Mener ministeren det kan virke som et forkert signal, at der lægges mere vægt på det politimæssige end det sportslige?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på

[Peter.Skaarup@ft.dk](mailto:Peter.Skaarup@ft.dk) og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk).

På udvalgets vegne

Peter Skaarup

formand.