



Boligudvalgets spørgsmål om retshjælp og ankenævn (spm. nr. 435-437)

13.09.2010

Boligudvalget har stillet spørgsmål om retshjælpsforsikringen – og herunder om den tyske ordning, hvor retshjælp udbydes som separat forsikring. Forsikring & Pension har følgende kommentarer:

Forsikring & Pension

Philip Heymans Allé 1

2900 Hellerup

Tlf. 41 91 91 91

Fax 41 91 91 92

fp@forsikringogpension.dk

www.forsikringogpension.dk

Den danske ordning sikrer, at de fleste danskere er dækket af retshjælpsforsikring

Boligudvalget spørger til den tyske ordning for retshjælpsforsikring. I Tyskland er det muligt at købe retshjælpsforsikring som en separat forsikring. I Danmark udbydes retshjælpsforsikringen derimod som en del af familie-, parcelhus-, fritidshus-, bil- og søkaskoforsikringen. Dette er også tilfældet i Norge og Sverige.

Gitte Danelund

Konsulent, advokat

Dir. 41 91 90 44

gid@forsikringogpension.dk

Den danske ordning betyder, at en meget stor del af befolkningen er dækket af retshjælpsforsikring. Næsten 90 procent af alle husstande er dækket af en familieforsikring, som også omfatter retshjælp. På samme måde er næsten alle boligejere omfattet af en generel husforsikring, som også omfatter retshjælp.

Vores ref. GID

Sagsnr. GES-2008-04048

DokID 275852

En "tysk" ordning, hvor retshjælpsforsikringen udskilles i et separat produkt, giver en stor risiko for, at mange forbrugere ender uden retshjælpsdækning. Fordi de ikke får tegnet den separate retshjælpsforsikring.

Den danske ordning, der sikrer høj dækning, er billigere for statskassen. Hvis flere danskere står uden retshjælpsforsikring, vil mange flere have krav på fri proces, dvs. en retssag på statens regning. I dag slipper staten for at give fri proces, hvis forbrugeren har en retshjælpsdækning.

Det kan endvidere nævnes, at selskabernes udgifter pr. retshjælpssag er steget markant fra 2008 til 2009.

Branchen yder retshjælpsdækning i sager med habilitetskonflikt

Boligudvalget har rejst spørgsmålet om habilitetskonflikt i sager, hvor selskabet skal tage stilling til, om en kunde skal have retshjælpsdækning i en sag, som selskabet selv er involveret i.

Brancheorganisation
for forsikrings- og pensionskasser

Branchen er opmærksom på denne habilitetskonflikt – og har derfor også taget stilling til, hvordan den skal håndteres. Forsikring & Pension har på branchens vegne vedtaget en henstilling, der siger, at selskaberne skal yde retshjælpsdækning uden opkrævning af selvrisiko, når der er tale om sager vendt mod selskabet. Branchen forudsætter dog, at sagen først har været prøvet i Ankenævnet for Forsikring, og at forsikringstageren har fået helt eller delvist medhold i sagen. På den måde er forbrugeren sikret hjælp – først via ankenævnet og dernæst, hvis ankenævnet giver helt eller delvist medhold, ved domstolen.

Vores ref. GID
Sagsnr. GES-2008-04048
DokID 275852

Denne praksis forklarer også den konkrete sag, som har givet Boligudvalget anledning til at stille spørgsmål. Her drejer det sig om habilitet i forbindelse med ejerskifteforsikring, hvor selskabet kritiseres for at have afvist retshjælpsdækning. Men denne kritik er uberettiget.

Selskabet havde henvist sagen til Ankenævnet for Forsikring, som er første instans i klagesager mod forsikrings-selskabet. Først herefter ville selskabet tage stilling til retshjælpsdækning. Selskabet beslutter at yde retshjælpsdækning, efter at ankenævnet havde truffet sin afgørelse.

Ankenævnet for Forsikring prioriterer sine sager

Forsikring & Pension har været i dialog med Ankenævnet for Forsikring om nævnets sagsbehandlingstider., som Boligudvalget også spørger til. Nævnet holder møder med 14 dages mellemrum og behandler i øjeblikket ca. 70 sager pr. møde. Det er ganske mange sager pr. møde.

Nævnet prioriterer sine sager. På den måde søger nævnet så tidligt som muligt at identificere de sager, som nævnet skønner ikke at kunne behandle. På samme måde kommer de sager, som nævnet umiddelbart skønner vil ende med en afvisning, så vidt muligt først i køen.

Ankenævnet lægger dog også vægt på en grundig sagsbehandling af høj kvalitet. Ankenævnets sekretariat kan derfor heller ikke bare afvise sagerne. Den afgørelse ligger hos nævnet, der også ind imellem omgør sekretariatets indstillinger. Kortere sagsbehandlingstider skal derfor altid holdes op imod et ønske om en grundig sagsbehandling af høj kvalitet. Ankenævnet forsøger at forkorte sagsbehandlingstiden, men nævnet har haft barsler og fratrædelser, der har bevirket, at sagsbehandlingstiden i øjeblikket er længere end ønsket.

Forsikring & Pension svarer gerne på yderligere spørgsmål i sagen. Kontakt: Advokat Gitte Danelund (gid@forsikringogpension.dk og 41 91 90 44).