

## Klage over Advokatnævnet

8. april 2010

Jeg skriver i frustration, afmagt og vrede over det ikke har været muligt at klage over advokat Carsten Brix Pedersen, som har udfærdiget skødet på min mors landbrugsejendom. Skødet blev underskrevet af min mor d. 22. november 2006 til overtagelse 1. januar 2007. Belært af tidligere oplevelser, havde vi inden købet afholdt møde med advokat og revisor, ydermere har vi fået skattevæsenets godkendelse. Hvad vi ikke vidste, og ikke kunne tage højde for, var at min mor ikke kunne sælge fordi hun sad i uskiftet bo.

Da hverken min bror eller jeg havde den fornødne viden til at udarbejde et skøde, bad vi advokat Carsten Brix Pedersen om at lave det. Som den sagkyndige burde han have oplyst, om de problemer, der var forbundet med et uskiftet bo, men det gjorde han ikke. At købet blev gennemført uden hensyntagen til min mor sad i uskiftet bo, har senere haft en fatal betydning for både min bror og jeg. Allerede tre dage efter min mors død 22. februar 2007 modtog vi en stævning fra min nieces advokat Mikael Dreyer, men eftersom han allerede tidligere havde stævnet vores mor to gange, tog vi stævningen med sindsro, vi havde trods alt handlet i god tro.

Et og halvt år efter købet, skiftede vi til advokat Karen Damgaard, hun forklarede os allerede ved det første møde, hvorfor min mor ikke kunne sælge os gården, uanset hvor meget hun ønskede det. Ydermere fik jeg afslag om fri proces fra Civilstyrelsen, man anså ikke vi havde mulighed for at vinde den kommende retssag. I erkendelse af vi havde gjort noget forkert, blev gården tilbagekøbt til boet efter min mor.

Da vi udelukkende har handlet efter råd og vejledning fra advokaterne Steen Witthøfft og Carsten Brix Pedersen samt revisor Steen Slotholt, og det var advokat Carsten Brix Pedersen, der lavede skødet, må han også være den ansvarlige for handlen.

Eftersom sagen er oplagt, bruger vi naturligvis advokaternes klageinstans, Advokatnævnet (Advokatnævnets Sekretariat), klagen bliver forelagt Carsten Brix Pedersen, som skriver tilbage, at han anbefaler Advokatnævnet (Advokatnævnets Sekretariat) at afvise klagen pga. forældelse (klagefristen er 1 år). Uden hensyntagen til vi forinden havde gjort Sekretariatet opmærksom på at, at Carsten Brix bevidst eller ubevidst i 1 ½ havde undladt og fortælle min bror og jeg, at vores mor ikke kunne sælge fordi hun sad i uskiftet bo, alligevel afviser nævnet sagen med begrundelse i sagen er forældet.

Jeg skriver endnu en gang, og uden held til Advokatnævnets Sekretariat, men de fastholder fortsat afvisningen med samme begrundelse, det til trods for der i retsplejeloven § 147 b står, at Advokatnævnet godt kan behandle en klage, hvis der er en rimelig grund til fristen er overskredet. Som tidligere oplyst havde Carsten Brix holdt os hen i 1 ½ år, og da vi absolut intet vidste om betydningen af det uskiftede bo, må dette i sig selv være en rimelig grund.

Efterfølgende skriver jeg yderligere 4 breve til Advokatnævnets Sekretariat, men de fastholder stædigt at fristen for at klage er overskredet. Jeg prøver derefter at klage over Advokatnævnets afgørelse til Forbrugerrådet, men det er ikke indenfor deres område, og de anbefaler mig at klage til Advokatsamfundet, hvilket jeg gjorde. Det fik jeg dog ikke meget ud af, klagen blev bare videresendt til det sekretariat, der gentagende gange havde afvist klagen. I min afmagt skriver jeg en klage over Advokatnævnets afgørelse til Justitsministeriet, men Justitsministeriet skriver tilbage, at de ikke har mulighed for at behandle klager over Advokatnævnets afgørelser, eller over nævnets sagsbehandling, hvor klager man så?

Samtidig med klagen til Justitsministeriet, havde jeg sendt et kopi til Advokatnævnets Sekretariat. Fjorten dage efter modtog jeg et brev fra dem hvori der stod: Sekretariatet har skønnet, at sagen er tilstrækkelig oplyst, og sagen vil blive sendt til Advokatnævnet (se vedhæftet brev). Det er nu seks måneder siden, og jeg er ikke kommet et skridt nærmere en afgørelse. Det kan ikke være rigtigt nævnet gang på gang trækker sagen i langdrag.

Beskeden om sagen blev sendt til advokatnævnet fik Carsten Brix Pedersen naturligvis også, han skriver tilbage til Advokatnævnets Sekretariat " Jeg forstår ikke hvorfor sagen nu sendes til Advokatnævnet". Tre dage efter havde jeg et kopi af brevet til Carsten Brix Pedersen, der stod: Sekretariatet har på baggrund af deres brev af 12. oktober 2009, kaldt sagen tilbage fra nævnet.

Endnu engang skriver jeg tilbage, eftersom det undrede mig, at advokat Carsten Brix blot behøver at skrive nogle få linjer og Sekretariatet handler prompte, mens jeg uden held kan skrive det ene brev efter det andet uden der sker noget. Ydermere beder jeg om en forklaring på denne pludselige kovending. Men de lader ikke høre fra sig, og da jeg er overbevist om vi ikke er de eneste, der har haft problemer med en advokat, mener jeg det har almen interesse.

Er det et udtryk for der ikke er flere, som er utilfredse med deres advokat, at Advokatnævnet kun behandler mellem 15 - 20 klager om året? Advokatnævnet er ikke den klageinstans de bryster sig af på deres hjemmeside, og i øvrigt også mange andre steder. Alternativt kan man naturligvis stævne advokaten, men det er bekosteligt, og hvor finder man en advokat, der vil stille op i mod en kollega. De mennesker der skal behandle klagen er givetvis også jurister, altså kollegaer, endnu et sammensurium af advokater, så i bund og grund er man på dybt vand, hvis man lægger sig ud med sin advokat.

Det kan undre at advokat Carsten Brix udviser så meget modstand, han har jo efter eget udsagn ikke gjort noget forkert, altså har han ingen grund til at frygte udfaldet fra Advokatnævnet. Korrespondancen med Advokatnævnet Sekretariat har nu stået på siden begyndelsen af marts sidste år, og selve sagen i over tre år, nu vil jeg have en afklaring, og en forklaring på hvad vi har gjort forkert, og i bekræftende fald hvad vi skulle have gjort i stedet.

Jeg håber og forventer i vil behandle min klage, så min bror og jeg kan komme videre med vores liv.

Med venlig hilsen

Bjørn Hvorup  
Skotlands Plads 6<sup>3th</sup>  
2300 København S  
Tlf. 69912298  
Mobil. 60604747  
E-mail: [bjoern@hvorup.com](mailto:bjoern@hvorup.com)

## advokatnævnet

Bjørn Hvorup  
Skotlands Plads 6, 3. th.,  
2300 København S

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 60

DATO: 09. oktober 2009  
J.NR.: 2009-02-0966  
REF.: BGB - LOV

Vores j.nr. 2009-02-0966 (bedes oplyst ved henvendelse til sekretariatet)  
Klage over advokat Carsten Brix Pedersen - adfærd

Sekretariatet har skønnet, at sagen er tilstrækkeligt oplyst, og skriftvekslingen i sagen er derfor afsluttet.

Sagen bliver sendt til Advokatnævnet. Det forventes, at du hører nærmere inden 3 måneder.

På sekretariatets vegne

f: Birgitte Blenstrup  
