

Til
Folketingets Retsudvalg

Ringsted den 9. april 2010

Er man ved at afskaffe retsstaten ?

Jeg skulle i dag til at udfylde et skema vedr. indefrysning af ejendomsskatter.
Jeg prøvede for ti dage siden at ringe til kommunen, men efter to opkald og venten i 15 minutter pr. opkald blev forbindelsen bare afbrudt. Derfor opgav jeg, og skrev i stedet en e-mail til kommunen. Heri skrev jeg bl.a. "Samtidig bedes det oplyst skriftligt, hvilke love, bekendtgørelser og vedledninger som gælder for dette ene punkt.
Hvis der er interne vejledninger, som De senere vil henvise til, så bedes disse vedlægges som fotokopi."

Jeg fik da også et skema tilsendt med to bilag.

Det ene bilag var fra LovGuide Social 23/9 2006, men loven er jo ændret flere gange siden denne dato. Det forklarer måske, hvorfor der er så mange problemer med kommunens administration, når man administrerer efter forkerte love.

Det andet bilag var fra retsinformation.dk, udskrevet i kommunen den 09-02-2010, men da jeg først skrev den 24. marts, så har det været en kopi af sagsbehandlerens eget dokument. Dokumentet starter med en ramme, hvori der står: "Dokumentet er historisk". I næste linje står der "LBK nr 192 af 20/03/2003 Historisk".
I Ringsted kommune ved man altså ikke, hvad "Historisk" betyder, så man fortsætter med at administrerer efter lov fra 2003, selv om den er ændret fire gange siden.

Så jeg går ind på Google og søger på loven, og finder den. Men lidt efter dukker der pludseligt en protest op i venstre side, se nedenfor:

The image shows a screenshot of a search results page. On the left, there is a blue sidebar with a white box containing a protest message. The message reads: "PROTEST-SITE Denne side er en protest imod at Retsinfo blokerer for søgemaskiner, således at det er vanskeligt for borgerne at finde de rette love. Jeg håber at du fandt den lov du søgte." Below the text are search input fields for "Titel", "Nummer", and "År", and a "Søg" button. At the bottom of the sidebar, there is contact information: "venlig hilsen Hans Schou <chlor@schou.dk> tel: +45 2264 8020" and logos for "Danske Love" and "Ministerieindgang". On the right, the main content area shows the search results. The heading "Søgeresultat" is followed by the text "Søgningen fandt 9 dokumenter. Disse". Below this, there is a green box with the text "Dokumentets bekendtgørelser" and a snippet of a document: "CIR nr 16 af 07/02/1983 - Gæld Cirkulære om lån til betaling af ejendo".

Jeg troede, at det var en 1. april spøg, som ikke var blevet fjernet.

For nogen ikke straks begynder at råbe, at en hacker er brudt ind på retsinformation.dk, så kan jeg oplyse, at siden er ikke hacket. Der er blot brugt en kendt måde, som bl.a. bruges til at få en hjemmeside placeret bedre hos Google. Det opgivne navn og telefonnummer passer også med oplysninger, som jeg kan se i en anden database.

En hurtig søgning på nettet viser, at retsinformation.dk har blokeret for søgemaskiner siden 2008, se dette:

Google forment adgang til danske love

Google og de andre søgemaskiner har ingen adgang til rigets lovsamling på retsinformation.dk. Et spørgsmål om maskinressourcer, lyder begrundelsen fra Civilstyrelsen, der driver websiden.

AF JESPER KILDEBOGAARD, MANDAG 22. SEP 2008 KL. 14:14
EMNER: [SØGEMASKINER](#) [WEBHOSTING](#)

En søgning i Google kan føre til meget, men dansk lovgivning fra retsinformation.dk er ikke blandt de mulige resultater. Civilstyrelsen, der står bag retsinformation.dk, har nemlig valgt at udelukke søgerobotter fra websiden via en robots.txt-fil.

Det er ikke et spørgsmål om, at lovene ikke må indekseres af andre, men en praktisk beslutning, der skal spare på serverkraft og båndbredde, forklarer kontorchef i Civilstyrelsen, Søren Nielsen:

»Det bruger mange maskinressourcer, når søgerobotterne dagligt skal opdateres. Det kan være flere tusinde html-sider, der er ændret, når vi har ajourført. Så vi har valgt at bruge vores ressourcer på at servicere brugerne af retsinformation.dk og ikke søgemaskinerne,« siger han.

Da retsinformations egen søgeside er ubrugelig for almindelige brugere fordi man ikke kan søge på tekst, så er det på tide, at folketingets retsudvalg blander sig. Det eksempel, som jeg startede med, viser med al tydelighed, at der er behov for en politisk indblanding.

Blokeringen findes stadig, se nedenstående fra i dag:

Tells Scanning Robots Where They Are And Are Not Welcome

```
# User-agent:    can also specify by name; "*" is for everyone
# Disallow:     if this matches first part of requested path,
#               forget it
```

```
User-agent: *                # applies to all robots
Disallow: /
Allow: /default.aspx        # Let whoever understands Allow index defaultpage
Allow: /Forms/R0500.aspx    # Let whoever understands Allow index aboutpage
```

Borgernes adgang til landets love og bekendtgørelser er jo helt nødvendig for retssikkerheden, så undskyldningen med maskinressourcer lyder som en undskyldning fra en bananrepublik.

Serverkraft og båndbredde koster ikke ret meget i dag. Hvis man vil have en professionel udbyder, så kan man se priserne her: hosteuropa.de, som er en meget stor tysk udbyder med garanteret båndbredde.

Jeg spørger derfor Folketingets Retsudvalg, hvad de vil gøre for at genoprette borgernes retssikkerhed !

Med venlig hilsen
Ib Holm
Holbækvej 223
4100 Ringsted

Telefon 57 600 400