



Indenrigs- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København
Att: Ellinor Colmorten

Vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om social service (skærpelse af reaktionsmulighederne over for kriminalitetstruede børn og unge)

Indenrigs- og Socialministeriet har ved mail af 13. januar 2010 bedt KL om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til Lov om ændring af lov om social service (skærpelse af reaktionsmulighederne over for kriminalitetstruede børn og unge). Høringssvaret skal være Indenrigs- og Socialministeriet i hænde senest den 22. januar 2010. Det er en urimelig kort tidsfrist til politisk behandling af lovforslagene. På grund af den korte tidsfrist tager KL forbehold for den politiske behandling af forslaget. KL sender eventuelle, yderligere kommentarer, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget i henhold til DUT-princippet.

KL har følgende bemærkninger til lovforslaget.

Elektronisk overvågning (elektronisk fodlænke) i tilknytning til en afgørelse om ungepålæg

Forslaget består i at underlægge barnet eller den unge elektronisk overvågning i op til 1 måned ad gangen, når der er bestemte grunde til at tro, at en afgørelse om elektronisk overvågning vil medvirke til at få den unge til at efterleve pålægget. Den samlede varighed af elektronisk overvågning må ikke overstige 3 måneder indenfor 12 måneder.

Forslaget lægger op til, at Kriminalforsorgen uddanner kommunens medarbejdere til at påsætte fodlænker på den unge. Kriminalforsorgen har en overvågningsenhed, der registrerer, når alarmer går. Når alarmer går, kontakter kriminalforsorgen kommunen, der efterfølgende har ansvaret for at følge op på alarmerne og bringe barnet eller den unge hjem. Kommunen

Den 22. januar 2010
Ref HGH
hgh@kl.dk
Dir 3370 3249

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/4

afgør selv, om der skal følge op med det samme, hvis det fx er om natten eller det kan vente til dagen efter. Forslaget indebærer, at kommunen om nødvendigt kan få bistand fra politiet til at bringe barnet eller den unge hjem.

KL har i tidligere høringssvar vedr. ungepålæg tilkendegivet, at det er positivt, at den unge skal tage ansvar for egne handlinger. Men KL mener, at ungepålægget kan være et redskab til at få den unge til at møde op til undervisning eller at den unge skal modtage en forebyggende foranstaltning.

KL mener fortsat ikke, at ungepålægget skal administreres af kommunerne, når det handler om at den unge skal være hjemme på et bestemt tidspunkt eller bidrage til at genoprette forrettet skade. I disse tilfælde er der tale om et så væsentligt indgreb i den personlige frihed, at spørgsmålet efter KL's opfattelse bør afklares af en domstol. Pålæg af denne type vil af den unge – uanset intentionerne i lovforslaget om det modsatte – blive betragtet som en straf og kan derfor være uegnet som led i det forebyggende arbejde.

KL's synspunkter bliver endnu mere aktuelt i forhold til det nye forslag om muligheden for at anvende elektronisk overvågning til at få barnet eller den unge på 12-17 år til at efterleve pålægget om at være hjemme på et bestemt tidspunkt.

KL kan ikke støtte forslaget om at indføre elektronisk overvågning administreret af kommunerne. Det er en ren politiopgave og ikke en kommunal opgave at håndhæve ungepålæg, der handler om at være hjemme på et bestemt tidspunkt, jf. ovenfor. Kommunernes ledere og medarbejdere skal ikke tage ansvar for hverken påsætning eller opfølgning på aftaler om elektronisk overvågning.

Lovforslaget vil blive udmøntet i en bekendtgørelse, hvoraf det nærmere vil fremgå i hvilke situationer politiet kan bistå kommunerne og hvilken bistand politiet kan yde. Det ændrer ikke ved, at det er kommunens ansvar at håndhæve ungepålægget, herunder en evt. anvendelse af elektronisk fodlænke.

Lempelse af kriterierne for anbringelse på sikrede institutioner

Forslaget lægger op til at lempe et af kriterierne for anvendelse af sikrede afdelinger som anbringelsessted, så en anbringelse på en sikret afdeling ikke længere skal være "absolut påkrævet" men "påkrævet".

Formålet er, at kommunerne får lettere ved at fastholde børn og unge, når de er til fare for sig selv eller andre, når der er behov for en pædagogisk observation eller for socialpædagogisk behandling. Det er fx unge, der stikker af fra den hjælp, de har brug for eller er voldelige overfor ansatte eller andre anbragte børn og unge.

KL er bekymrede for konsekvenserne af forslaget for de udsatte børn og unge, da det kan betyde, at flere bliver anbragt på en sikret institution. Efter KL's opfattelse bør en anbringelse på en sikret institution kun ske, hvis alt andet er afprøvet på åbne institutioner eller den nye type delvis lukkede institution.

KL gør opmærksom på, at forslaget formodes at indebærer et øget pres på de sikrede institutioner. Dette skal også ses i sammenhæng med forslaget om at nedsætte den kriminelle lavalder fra 15 til 14, der tillige vil øge presset på de sikrede institutioner.

Dette forventes at skabe problemer for kommunerne, der har ansvaret for sikre det nødvendige antal pladser på sikrede institutioner allerede til lovforslaget træder i kraft den 1. juli 2010. Hertil kommer, at der centralt bør afsættes økonomiske midler til at finansiere et evt. øget behov for pladser på de sikrede institutioner.

Endelig er det uklart for KL, hvad der menes med ”påkrævet” og anbefaler derfor, at det i vejledningen til lovforslaget konkretiseret, hvad der menes med begrebet ”påkrævet”.

Finansieringsregler vedrørende unge kriminelle

Forslaget indeholder bestemmelser om, at Indenrigs- og Socialministeren fastsætter regler om opkrævning af en fast takst hos kommunerne, når unge under 18 år fra kommunen opholder sig på sikrede afdelinger eller på Kriminalforsorgens institutioner. Kommunerne betaler i fællesskab differencen mellem den enkelte kommunes egenbetaling og de faktiske udgifter til sikrede institutioner og kriminalforsorgens institutioner via objektiv finansiering (dvs. baseret på antallet af 14-17-årige i kommunen (forudsat den kriminelle lavalder sættes ned fra 15 til 14 år).

Efter de gældende regler finansieres de sikrede pladser af kommunerne i fællesskab via objektiv finansiering.

Formålet med lovforslaget er at sikre, at kommunerne griber ind så tidligt som muligt, hvis en ung udvikler sig i kriminel retning. En kommunal egenbetaling forventes at tilskynde kommunerne til hurtigt at finde en plads til kriminelle unge, som skal afsone en dom på en åben institution. Det formodes at bidrage til at afhjælpe de nuværende flaskehalsproblemer og nedbringe ventetiden på de sikrede institutioner.

KL er indstillet på en blandet finansieringsform af pladser på sikrede institutioner (delvis objektiv finansiering og delvis takstfinansiering fra den unges opholdskommune). KL kan ikke forholde sig til

modellen/lovforslaget, da takstens størrelse ikke fremgår af lovforslaget eller tilhørende bemærkninger.

KL kan ikke gå med til, at kommunerne skal finansiere ophold i Kriminalforsorgens institutioner, da det er en statslig institution, selvom omfanget er begrænset.

KL kan ikke tilslutte sig, at den ændrede finansieringsmodel træder i kraft den 1. juli 2010 - midt i et budgetår. Det får budgetmæssige konsekvenser for kommuner med en relativ stor andel af unge med behov for en anbringelse på sikrede institutioner. Disse kommuner skal via taksten betale en større andel af udgifterne til de sikrede institutioner sammenlignet med beløbet i den nuværende objektive finansieringsmodel. KL foreslår derfor, at de nye finansieringsregler først træder i kraft den 1. januar 2011.

Med venlig hilsen

Hanne Lumholt
Kontorchef