

Tina Kjeldal
H.C. Ørstedesvej 28 c
1879 Frederiksberg
Tlf.: 25 34 40 41
E-mail: tina_kjeldal@get2net.dk

Frederiksberg 4. marts 2010

Kære Justitsminister

Jeg har læst Ministerens kommentar af min henvendelse af 31. december vedrørende bandekriminalitet og forebyggelse af kriminalitet, jf. REU alm. del spørgsmål 429.

Ministeren argumentere at regeringen ikke mener frit lejde er vejen frem, da unge bedst mødes med konsekvens og fasthed bl.a. inden for det strafferetlige system. Den beskrevne ordning var et *betings* tiltalefrafald, - et begreb som findes i eksisterende lov f.eks. i Retsplejelovens § 722. Forslaget beskrev, at tiltalefrafaldet betingede at den unge ikke laver ny kriminalitet. Hvis den unge begår ny kriminalitet genoptages sagen, og den unge straffes for alle forhold, han eller hun kan dømmes for.

Jeg vil gerne bede ministeren om at svare på, om ikke dette netop er konsekvens inden for loven og retsprincippernes rammer, som endda motivere unge til ikke at begå ny kriminalitet.

Jeg kan tilføje og indrømme at frit lejde måske er et forkert begreb at bruge om ordningen, da den ikke beskriver den lovmæssige udformning / konsekvens, men mere den virkelighed ordningen kunne få for individer, der fik en ny chance for at komme ud af en kriminel løbebane. Måske det kunne hjælpe regeringen at se potentialet i ordningen, hvis den hed noget andet som svarer til den lovmæssige virkelighed, og det kan der jo arbejdes på.

Ministerens kommenterer i øvrigt at mit forslag ligger i tråd med flere af ideerne fra konferencen og mailboksen. Jeg går ud fra, man kan betragte disse som seriøse og gennemtænkte løsningsforslag, siden du nævner dem. Jeg vil gerne spørge, om der her er tale om ideerne med politibeskyttelse, og til sidst - hvad bruges disse forslag til?

Med venlig hilsen



Tina Kjeldal