

Betænkning om farlige hunde (MJO41647) 2010.02.15

Vedr.: Høring over Betænkning om farlige hunde

Som racerepræsentant for Amerikansk Staffordshire Terrier i Dansk Terrier Klub, en special klub under Dansk Kennel Klub, skal jeg hermed på racens vegne afgive vores racespecifikke kommentarer til delbetænkningen.

Med hensyn til generelle kommentarer til delbetænkningen henviser jeg til materiale indsendt af Dansk Terrier Klub, såvel kommentarer til delbetænkningen og diverse bilag til Retsudvalget.

Vi seriøse ejere og opdrættere af Amerikansk Staffordshire Terrier er selvsagt glade for - og tilfredse med, at både regering og opposition har sat fokus på problemerne med asociale og aggressive hunde i dagens Danmark. Der skal ikke være tvivl om, at racegruppen fuldt ud støtter Dansk Terrier Klubs holdning om, at der skal findes en effektiv løsning på problemet med farlige hunde. Ligesom vi også må tage afstand fra tiltag, som erfaringer fra lande med langvarig racespecifik lovgivning tydeligt viser, ikke løser problemerne, men til gengæld rammer ansvarlige hundeejere med velfungerende hunde.

Jeg skal på racens vegne tilslutte mig udvalgets medlemmer Pernille Hansen, Jens Kruse Mikkelsen, Ingeborg Mølbak og Jens Svenningsen - i deres holdning om, at vi ikke kan støtte et forslag om særregler for bestemte hunderacer. Et sådant forslag rammer forkert og for bredt. De problemer, der er i Danmark med hunde i dag, er ikke et raceproblem, men et ejerproblem. Vi mener en lovændring bør tage højde for artskorrekt opdragelse og etisk hundehold kombineret med højere straffe ved overtrædelse af loven og ikke mindst en resolut og konsekvent forvaltning af loven fra politiets side.

Det er med stor sorg og betænkelighed, at vi ved gennemgang af delbetænkningen udfærdiget af det - af justitsministeren - nedsatte hundeutvalg - er stødt på flere faktuelle fejl og urigtige antagelser.

Dette specielt efter, at justitsministeren i et møde i justitsministeriet den 12/08 2009 anmodede formanden for Udvalget om hunde, landsdommer Jens Kruse Mikkelsen, om, at udvalget i sin delbetænkning om farlige hunde opstillede en eller flere modeller for et forbud mod de såkaldte kamp- og muskelhunde.

I det efterfølgende gennemgås racespecifikke kommentarer til delbetænkningen. Jeg står naturligvis til rådighed med uddybende materiale, hvis det skulle ønskes.

Dette materiale er også tilsendt Retsudvalget.

Med venlig hilsen

Robert Raeder

Dansk Terrier Klubs racerepræsentant for Amerikansk Staffordshire Terrier

☎ 3025 3750 & ✉ ast.racerep@yahoo.dk

Hvad er en kamp-/muskelhund?

For det første må vi gøre opmærksom på, at der ikke findes en entydig officiel dansk definition af "kamphunde" eller "muskelhunde". Det er betegnelser, der benyttes i flæng for hunde, som har bidt – altså sættes der lighedstegn mellem en hund, der har bidt og en "kamp-/muskelhund".

I den forbindelse vil vi opfordre til, at der fremover benyttes definitionen fra den svenske stats undersøgelse vedr. hunde, der fastslår, at:

- En kamphund er en hund - uanset race - der er trænet eller bliver trænet med det formål, at den skal have succes i kamp mod andre hunde.
- Kamphunderacer er racer, som rent historisk har været brugt til kamp.

Betegnelsen muskelhund bliver tillagt hunde af mastiff og mollosser typerne uden dog at være en fagmæssigt korrekt betegnelse.

Hvad er en Amerikansk Staffordshire Terrier

En Amerikansk Staffordshire Terrier er kun raceren, hvis den har en FCI/DKK anerkendt stamtavle. Det er der kun en meget lille del af de hunde, som registreres som racen i Dansk Hunderegister, der har.

Racen blev anerkendt i USA i 1936. På det tidspunkt var hundekamp forbudt, hvorfor racen ikke blev skabt med henblik på en funktion som kamphund. Racen blev brugt som gårdhund, til hyrning af kvæg, træk- og vagthund.

Amerikansk Staffordshire Terrier anvendes i de fleste lande som service- og arbejdshunde på lige fod med f.eks. Schæferen. I Danmark bl.a. som redningshund, service- og terapi-hund, til spor og almen hundesport.

Racefaglige kommentarer til delbetænkningen

6.2.3.9. Oprindelige kamphunde

Som racerepræsentant for den Amerikanske Staffordshire Terrier, den såkaldte 'Amstaff', skal jeg henvise til, at Amerikansk Staffordshire Terrier ikke er og aldrig har været avlet med kamp for øje.

Racen er opstået i 1936 som selvstændig race ud fra Staffordshire Bull Terrieren, som blev anerkendt i 1935. Dette er mange hundegenerationer efter indførsel af forbud mod hundekampe i USA og Europa. Disse to hunde har således samme oprindelse - blot er Amerikansk Staffordshire Terrier en større udgave.

Amerikansk Staffordshire Terriers størrelse hænger sammen med det faktum, at racen blev brugt som gårdhund til hyrning af kvæg, træk- og vagthund.

Amerikansk Staffordshire Terrier er således ikke skabt med kamp for øje, men udelukkende som arbejds- og familie hunde.

6.1.1. Arvelige egenskaber

I delbetænkningen står: Det er mennesket, der igennem avlsarbejdet i høj grad bestemmer, hvordan hunde fungerer. Hundenes gener kan vanskeligt forandres, men mennesket kan forstærke eller formindske forskellige adfærdsmønstre gennem selektiv avl.

Amerikansk Staffordshire Terrier er avlet på omgængelighed med andre dyr og i særdeleshed mennesker, fordi den blev brugt til hyrdning og bevogtning.

Det understreges, at opdrættere af Amerikansk Staffordshire Terriers har særligt fokus på racens mentalitet, idet vi frivilligt har underlagt os, at racen skal have en godkendt mentalbeskrivelse for at opnå avlsgodkendelse i Danmark.

Racen har i Danmark en beståelsesprocent på 98 %. Tilsvarende mentalbeskriver Holland og Sverige også Amerikansk Staffordshire Terrier før avlsgodkendelse - ligeledes med beståelsesprocenter over 90 %.

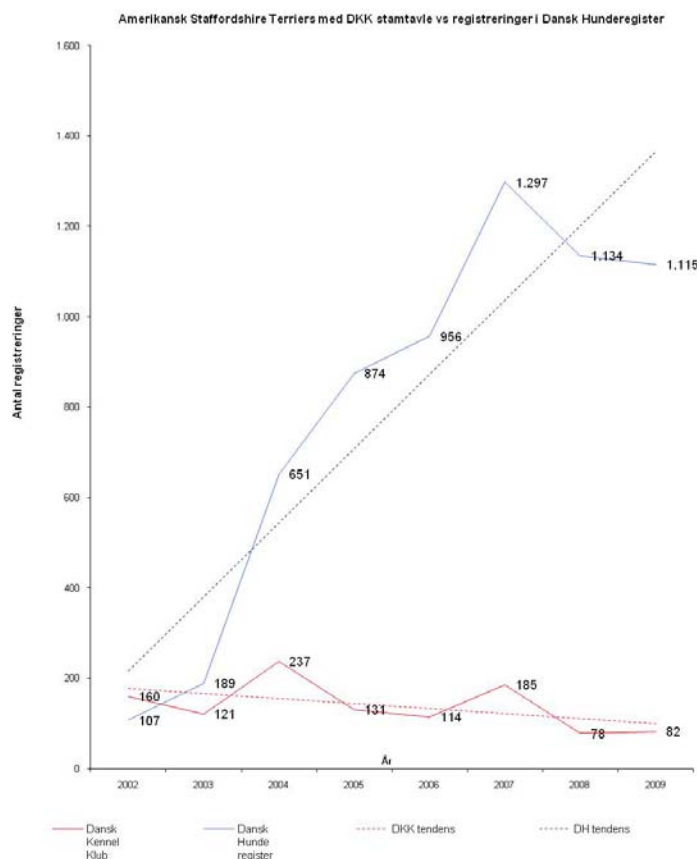
Dansk Terrier Klubs Amerikansk Staffordshire Terrier gruppe kan således dokumentere, at vi har mentalt stabile og sunde hunde.

Jeg skal i øvrigt henvise til, at hundevalget har konkluderet følgende i punkt 2.1.: Udvalget bemærker, at man ikke har noget sikkert statistisk eller erfaringsmæssigt grundlag for, hvilke racer der bør omfattes af et eventuelt forbud.

5.2.1.5 Personskader - Hundetyper eller racer | tabel 6

Tabellen opgiver antallet af registrerede hunde fordelt på racer i Dansk Hunderegister, hvorfor antallet af Amerikansk Staffordshire Terrier er angivet til 6.769 registrerede hunde. Men faktum er, at den Amerikanske Staffordshire Terrier er en sjælden race i Danmark.

Tallene fra Dansk Hunderegister er ikke racemæssigt korrekte. En Amerikansk Staffordshire Terrier er kun ægte, hvis der foreligger en FCI/DKK anerkendt stamtavle. I Danmark er der pt. registreret 1.581 Amerikanske Staffordshire Terriers i Dansk Kennel Klub. Sammenlignes registreringstallene for racen i Dansk Hunderegister og Dansk Kennel Klub over en årrække, giver det følgende billede:



D.v.s. at i 2009 udgjorde racerne Amerikanske Staffordshire Terriers kun ca. 7 % - hvilket svarer til 82 individer - af de hunde, der i Dansk hunderegister blev registreret som denne race.

Over 90 % af hundene (1.033 individer) var således blandingshunde eller hunde af anden race bevidst indregistreret som Amerikansk Staffordshire Terriers. Disse ca. 90 % kan fremover – såfremt der indføres racespecifikke restriktioner for Amerikansk Staffordshire Terriers - blot registreres som en race uden restriktioner.

Dertil kommer de hunde i gadebilledet, der omtales som "Amstaffs", men som slet ikke er registreret i Dansk Hunderegister.

Jeg opfordrer derfor til følgende ændring i bekendtgørelsens § 8.

Fra ordlyden besidderen skal ved anmeldelse af en hund til registrering...

Til kun dyrlæger og organisationer anerkendt af Dansk Hunderegister må registrere hunde og kun racerene hunde må registreres som race. Race skal dokumenteres ved en DKK/FCI anerkendt stamtavle. Alle andre hunde uden stamtavle skal registreres som blandingshunde.

4.2 Fremmed ret - Norge

Jeg henviser til hundeloven i Norge, der omfatter forbud mod Amerikansk Staffordshire Terrier.

Det Kongelige Justits og Politidepartement i Norge oplyser følgende:

Vi må først understrege, at vi i Norge ikke har et godt erfaringsgrundlag for at besvare spørgsmål. Der har ikke været lavet nogen offentlige undersøgelser eller statistik knyttet til efterlevelse og håndhævelse af forbuddet. Vores besvarelser må derfor delvis baseres på antagelser. Dette betyder ikke nødvendigvis, at forbuddet efterleves, da der må antages, at der er et mørke tal af farlige hunde i Norge.

D.v.s. at der ikke var statistisk grundlag for at indføre racespecifikke restriktioner i Norge – og det kan ikke bekræftes, at lovgivningen har haft effekt.

4.5 Fremmed ret - Tyskland

I delbetænkningen står: Efter et overfald i Hamborg i 2000, hvor to Amerikanske Staffordshire Terrier bed et barn ihjel, startede en debat om den gældende tyske hundelovgivning.

Dette er ikke korrekt. Sagen, der her omtales, er det tragiske tilfælde med den seks årige Volkan, der blev bidt ihjel på en legeplads på Budde skolen i Hamborg.

Dr. Dorrit Petersen-Feddersen adfærdsspecialist for hunde og lektor ved Universitetet i Kiel blev i retssagen mod ejeren af hundene, Ibrahim K., bedt om at fremlægge sin bedømmelse af sagen. Hun udtaler følgende om de to involverede hunde: Hundene Zeus og Gipsy er hunde af blandings-typen. Tæven Gipsy var en Staffordshire blanding og Zeus en pitbull Staffordshire blanding. Hundene var atypiske i deres opførsel, angreb og bidmønster tyder på kamptræning og deres opførsel falder helt uden for normal opførsel for nogen racer.

Disse hunde var altså blandingshunde og ikke Amerikanske Staffordshire Terriers.

Det var ikke Amerikanske Staffordshire Terriers, der var involveret i nævnte overfald.

4.6. Fremmed ret - Nederlandene

På baggrund af flere overfald i starten af 1990'erne, hvor børn blev bidt ihjel af pitbull terriers indførtes regler for aggressive dyr. Formålet med disse regler var at reducere antallet af pitbull terriers. I sommeren 2008 blev reglerne revideret, da disse ikke i praksis havde haft den ønskede effekt. Reglen blev ophævet pr. 1. januar 2009, da ordningen ikke havde ført til færre bidskader.

Det fremhæves, at Holland efter 15 år med racespecifik lovgivning har erkendt, at lovgivningen ikke har haft den ønskede virkning.