

Angående muskelhunde

Jeg har med interesse og forbløffelse fulgt debatten om hvad vi skal gøre med de farlige muskelhunde i Danmark. Min personlige mening er, at når der tales om gratis aflivning osv er vi på vej over i kollektiv afstraffelse, også af de hunde som ikke generer nogen. Højest udansk!!

Jeg har et andet og – mener jeg – langt bedre og let gennemførligt forslag som vil ramme hvor det skal, nemlig de uregistrerede hunde, hvis ejere er ligeglade med at overholde hundeloven og om deres hund er til gene eller fare for andre. Hundeloven som sådan er god nok, problemet er de hundeejere der vil blæse den et stykke. Hvilket man rimeligt sikkert kan gøre, da der ikke bliver gjort særlig meget for at håndhæve den.

Iflg hundeloven skal alle hunde i DK være ansvarsforsikret og stå i Dansk Hunderegister. Dyrlægen anmelder hunden til registret i forbindelse med øretatovering eller chip, i forbindelse hermed anfører dyrlægen hvilken hunderace der er tale om, samtidig tilsendes en plasticbrik der kan sættes i hundens halsbånd, endelig får man også et plastickort/medlemskort om at hunden er optaget i registret. Skal politiet tjekke en hund skal de have en scanner til rådighed for at kunne læse en eventuel chip, ikke alle politikredse råder over sådan en så nogle gange må de omkring en dyrlæge.

Mit forslag er som følger:

Hunden registreres som nu ved første besøg hos dyrlæge sammen med vaccination, mærkning osv.

Hunderegistret udleverer en nummereret brik, fx messing, til de ”almindelige” hunde, og de hunde som klassificeres som farlige skal bære en rød, nummereret brik.

Møder politiet en hund uden brik, så – haps!! falder en hammer af en art. Eksempelvis kan man konfiskere hunden, og ejer får fx 48 timer til at møde op og fremvise kortet fra hunderegistret. Møder de en kamphund med messingbrik, dvs snyd! så haps! Er en hund uden brik skyld i uheld, så vil skylden være dens pr definition, en hund skal bære brik. Lidt som at køre bil uden forsikring og nummerplader.

Straffen for at blive pågrebet med hund uden brik lader jeg klogere hoveder om, men det kunne koste konfiskation, en klækkelig bøde? Eller? Hvis hunden forårsager skade på andre, mennesker eller andre dyr, kan aflivning komme på tale.

Måske ville forsikringselskaberne opkræve højere præmie for røde hunde?

Mit forslag er forholdsvis enkelt at sætte i søen:

Dansk hunderegister opretter elektronisk database og stiller til rådighed for politiet, således at de nemt og på alle tider af døgnet kan tjekke mistænkelige numre. Alle registrerede hunde skal have nye brikker, de gamle af plastic duer ikke i denne sammenhæng (min hund har bidt sin i stykker da hun var hvalp ;-) og der skal bruges to farver samt numre.

Klassifikationen af, hvilke hunderacer der er farlige er der vist et udvalg i gang med, så vidt jeg ved.

Politiet kan ved bare et enkelt blik afgøre om en hund er lovlig, i tvivltilfælde kan de tjekke numrene. Det vil – i lighed med nummerpladetjek – kunne klares ved et opkald over politiradioen.

De penge, der ikke bliver brugt til at tvangsaflive alle de mange hunde, kunne passende bruges til at kompensere hunderegistret for ulejligheden, og måske skulle nogen af dem tilflyde politiet som vi jo alle er klare over er pressede og nødt til at prioritere, og derfor ikke har overholdelse af hundeloven øverst på listen. Skal hvilket som helst tiltag i forbindelse med muskelhunde lykkes kræver det politiets aktive medvirken, og det skal man nok fra politisk side prioritere. Endvidere ville jeg da ikke have noget problem i at betale for eksempel et par hundrede kroner om året i en slags hundeskatt, pengene kunne gå til vedligehold af registret. Mange hundeejere jeg har talt med har samme holdning. En lille skat vil rigeligt opveje at der bliver gjort noget ved de aggressive hunde vi alle risikerer at møde, samtidig går det ikke ud over alle os der har hunde, der ikke er aggressive og det vil heller ikke gå ud over de mange søde, veltilpassede muskelhunde vi også møder.

Jeg forstår til fulde det politiske behov for at handle på alle de historier der har været i pressen i sommer, men kollektiv afstraffelse er ikke noget at prale af, jeg synes selv mit forslag dels er nemt at gennemføre, dels er det så tilpas nuanceret at man rammer de hundeejere som er til gene og ikke andre, vi er rigtig mange som har formalia i orden (jeg er selv lykkelig og lovlig gårdhundeejer, og hendes gode veninde og legekammerat er halvt amstaff)

Vi er da mange, der gerne vil have de aggressive muskelhunde væk fra vores gader og veje, men prisen er sandelig høj hvis man straffer de søde hunde også, bare fordi de hedder et eller andet forkert.

Bolden ligger på den politiske bane, det er op til jer at gøre det gennemførligt. Jeg er sikker på at mit forslag er rimelig enkelt at gennemføre, og det er sandelig mere retfærdigt end at straffe hver en muskelhund samt blanding heraf i Danmark. Jeg håber det bedste ;-)

Venlig hilsen

Lotte Timm
Rosmarinvej 21
2400 Kbh NV