

Vedr. Udvalget om hundes delbetænkning

Justitsministeriet har den 20. januar 2010 sendt betænkning om farlige hunde - delbetænkning afgivet af Justitsministeriets Udvalg om hunde – i høring (Dok.: MJO41647).

Dansk Terrier Klub (DTK), en af Dansk Kennel Klubs specialklubber, har udarbejdet efterfølgende kommentarer til delbetænkningen, som ligeledes anvendes i forbindelse med, at Dansk Terrier Klubs deputation har fået foretræde for Retsudvalget den 11. februar 2010.

Dansk Terrier Klub finder, der er et uacceptabelt problem med "farlige" hunde i Danmark og værdsætter, at der er politisk motivation for at opprioritere indsatserne på området.

Vi understreger, at en effektiv og langtidsholdbar løsning kræver, at lovgivning og indsatser baseres på fakta, viden og erfaringer, herunder erfaringer fra tidligere lovgivningsmæssige tiltag i Danmark og udlandet.

Derfor støtter Dansk Terrier Klub lovgivning og tiltag, som rammer alle hundeejere med hunde, der udviser farlig adfærd - uanset hundenes race eller blanding.

DTK afviser race-, gruppe- og type-specifikke restriktioner og forbud

Dansk Terrier Klub er modstander af lovgivning, der indeholder race-, gruppe-, og type-specifikke forbud eller restriktioner, da der hverken er statistisk, videnskabeligt eller erfaringsmæssigt grundlag, som berettiger en lovgivning, der selektivt rammer en udvalgt del af Danmarks hundeejere på basis af deres hundenes racetilhørsforhold.

I den forbindelse finder vi det problematisk, at delbetænkningen foreslår særregler for visse hunderacer på trods af, at et flertal i udvalget mener, at der ikke er sikkert grundlag for at udpege bestemte hunderacer som farligere end andre.

Erfaringer med racespecifik lovgivning viser, at det ikke nedbringer antallet af hundebid, idet det generelt ikke rammer de uansvarlige hundeejere med dårligt fungerende hunde. I stedet rammes de ansvarlige race-liebhavere med store personlige konsekvenser til følge.

Vi finder det derudover retssikkerhedsmæssigt stærkt betænkeligt, når delbetænkningen indeholder overvejelser om omvendt bevisbyrde. I den forbindelse skal det understreges, at der ikke findes anvendelig DNA test til fastlæggelse af en hunds racetilhørsforhold.

DTK anbefaler generelle skærper af reglerne for hold af hunde

Dansk Terrier Klub bifalder generelle skærper af reglerne for hold af hunde, men foreslår yderligere tiltag i det efterfølgende.

Yderligere information

I det efterfølgende gennemgås Dansk Terrier Klubs kommentarer til delbetænkningen samt enkelte øvrige elementer, der har været debatteret fra politisk side i forbindelse med afgivelse af delbetænkningen.

Yderligere information findes på www.bull-image-gruppen.dk og kan rekvireres hos:

Dansk Terrier Klub
Formand
Vibeke Sørensen
☎ 7020 3460
✉ vibeke@nordfox.dk

Bull Image Gruppen
DTKs arbejdsgruppe for bull racer
Marianne Duchwaider
☎ 5687 9770
✉ betterbrand@hotmail.com

Race-, gruppe- eller type-specifikke restriktioner

Et flertal af udvalgets medlemmer kan ikke anbefale, at der gennemføres et forbud mod visse hunderacer. De peger på, at der ikke er noget sikkert statistisk grundlag for at udpege bestemte hunderacer som mere farlige end andre, og at der ikke er nogen sikkerhed for, at et raceforbud mærkbart vil mindske problemet med farlige hunde.

De finder, at et forbud vil ramme for bredt, idet det vil være vanskeligt for borgerne at tilbagevise politiets påstand om, at man er indehaver af en forbudt hund, ligesom forbuddet også vil ramme velfungerende hunde af de nævnte racer. Samtidig vil forbuddet ramme for snævert og ikke løse problemet med farlige hunde, idet der også findes farlige hunde inden for andre racer.

Dansk Terrier Klub er enig i dette, og vi tilføjer, at der heller ikke er videnskabeligt belæg for at definere nogle hunderacer, -grupper eller -typer som farlige.

Samtidigt understreger vi, at når der ikke er belæg for at indføre forbud af hunderacer, så er der heller ikke belæg for at indføre restriktioner for bestemte racer, gruppe eller typer.

Endeligt påpeger vi det urimelige i, at lovlydige og ansvarlige hundeejere med velfungerende hunde rammes af race-, gruppe- eller typespecifikke restriktioner, når der ikke findes grundlag for at antage, at dette vil mindske problemet med farlige hunde.

Aggression og race

Aggression er ikke racebestemt

Der findes ikke et "aggressions gen" hos nogle racer. Der kan til gengæld være store forskelle på de enkelte blodlinjer inden for alle racer eller blandinger.

Det enkelte hundeindivid kan via dårligt opdræt, opfostring, prægning, opdragelse og håndtering blive en "farlig" hund. Der er altså ikke tale om "farlige" racer, men om uansvarlige ejere og opdrættere.

Genetisk identifikation af aggression

En aggressiv hund kan ikke genetisk entydigt skelnes fra en ikke-aggressiv hund: Adfærdsegenskaber er genetisk set kvantitative, hvilket indebærer, at mange gener tilsammen med miljøfaktorer afgør, hvordan egenskaben manifesteres hos det enkelte individ.

Det betyder, at det ikke er muligt tydeligt at skelne mellem aggressive og ikke-aggressive hunde; hunden er mere eller mindre aggressiv i forskellige situationer.

Ingen sammenhæng med fysisk udseende og karakter

Et type-forbud har været et af de elementer, som har indgået i den politiske debat. At forestille sig en genetisk sammenhæng imellem hundens fysiske træk og dens karakter - at f.eks. hår, form på kranie og halslængde skulle være indikatorer for farlighed - giver ingen mening.

Ydermere ville brug af fysiske målekriterier betyde, at en hundeejer, der havde købt en hvalp efter to "lovlige" forældredyr, kunne opleve, at hvalpen, når den var fuldt udvokset, viste sig at være en "ulovlig" hund.

DNA test

Den Danske Dyrlægeforening har afvist, at der findes anvendelige DNA test til identificering af hundenes racetilhørs-forhold.

Det betyder reelt, at kun stambogsførte hunde kan forbydes eller pålægges restriktioner, mens det reelt set er umuligt at forbyde blandinger, hvor disse racer indgår.

Benyttes omvendt bevisbyrde som nævnt i udvalget om hundenes delbetænkning, vil en hundeejer således være ude af stand til at bevise, at dennes hund ikke er en "ulovlig" race eller blanding heraf. Det er retssikkerhedsmæssigt stærkt betænkeligt.

Statistisk grundlag

Ifølge delbetænkningen findes der ikke sikkert statistisk grundlag for at udpege bestemte hunderacer, -grupper eller typer som mere farlige end andre – og der er ikke nogen sikkerhed for, at et raceforbud mærkbart vil mindske problemet med farlige hunde.

Det samme er således gældende for race-, gruppe- eller typespecifikke restriktioner.

Dansk Terrier klub påpeger, at der ikke er sammenhæng med bid-statistikker fra udlandet og de racer, der er nævnt i udvalget om hundenes delbetænkning.

Antal hundebid der kræver behandling

5-6.000 gange om året modtager et menneske behandling i forbindelse med et hundebid. Dette tal har været stabilt i en længere årrække.

Det er væsentligt flere end det antal sager, som medierne vælger at omtale. Problemets omfang er således større end mediernes dækning antyder. Til gengæld er antallet af bid ikke stigende, hvilket mediedækningen kunne indikere.

Det skal bemærkes, at størsteparten af de bid-episoder, der har været omtalt i medierne, drejer sig om hundebid på andre dyr.

Mediernes dækning

Mediernes dækning af bid-episoder er ikke validt grundlag til vurdering af, hvilke hunde der bider "mest". Det seneste års debat har vist, at mediernes brug af billeder og benævnelse af race alt for ofte har været ukorrekt.

Der findes ikke en officiel dansk definition af "kamphunde" eller "muskelhunde". Det er betegnelser, der benyttes i flæng for hunde, som har bidt – altså sættes der - i den offentlige debat - lighedstegn mellem en hund, der har bidt og en "kamp-/muskelhund".

Dansk hunderegister

Hundeejeren kan selv angive race i Dansk Hunderegister, hvorfor registret ikke er et reelt udtryk for, hvor mange hunde, der findes af hver enkelt race.

F.eks. blev der i 2009 registreret 82 American Staffordshire Terriers i Dansk Kennel Klub. Det skal bemærkes, at en ægte American Staffordshire Terrier udelukkende kan identificeres på sin Dansk Kennel Klub anerkendte stambog. Har den ikke en sådan, så er det ikke en American Staffordshire Terrier.

I Dansk Hunderegister blev der registreret 1.115 American Staffordshire Terriers i 2009. D.v.s. at det kun var 7,4 % af registreringer, der rent faktisk var hunde af denne race (se tal og grafik i sidste afsnit: Registrering af race).

Erfaring med racespecifik lovgivning

Erfaringer fra lande, der i en lang årrække haft lovgivning med racespecifikke restriktioner - bl.a. Danmark, Holland og Tyskland – viser, at problemet med farlige hunde ikke kan løses effektivt ved race- eller gruppespecifik lovgivning.

Det er derfor nødvendigt, at lovgivning og indsatser rammer *alle* uansvarlige ejere og deres farlige hunde (uanset race eller blanding), for at antallet af bid og alvoren heraf skal minimeres.

Danmark

I 1991 blev der i Danmark indført forbud bl.a. mod pitbull terrier. På daværende tidspunkt fandtes kun få eksemplarer i Danmark. I dag kan man træffe pitbull lignende hunde i de fleste større byer.

Holland

I 2008 valgte den Hollandske stat at fjerne forbuddet mod pitbull terriers, der blev indført i 1993. Begrundelse er bl.a., at der i de 15 år, loven har været gældende, ikke har været en nedgang i bid-episoder. Så loven har ikke haft effekt.

Tyskland.

Schleswig-Holstein (Nordtyskland) fjernede i oktober 2010 racespecifikke restriktioner i deres lovgivning med den begrundelse, "racelisten" ikke har haft den ønskede virkning.

Generel skærpelse af reglerne for hold af hunde

Dansk Terrier Klub opfordrer til, at der ved udarbejdelse af lovgivningen tages højde for, at problemer med farlige hunde oftest drejer sig om blandingshunde, der er opdrættet/ejet af mennesker uden kontakt til den etablerede hundeverden.

Mange af disse opdrættere har ikke de nødvendige kompetencer til at sikre forsvarligt opdræt og opfostring af hunde samt rådgivning og kritisk selektiv udvælgelse af ejerne. Når det drejer sig om hundehandlere, er der ingen fokus på hvalpens velfærd.

Problemet med farlige hunde er derudover i høj grad også et socialt problem. Lige som mange dårligt fungerende hunde lever under dyrevelfærdsmæssige kritisable forhold.

Dansk Terrier Klub bifalder de generelle skærper af reglerne for hold af hunde og beder om, at følgende medtages i betragtningerne.

Et alvorligt bid er et alvorligt bid

I debatten har flere nævnt, at bid fra en såkaldt "kamp- eller muskelhund" skal straffes særligt hårdt. Det må selvfølgelig være skadens omfang, omstændigheder ved episoden og ejerens/besidderens adfærd, der afgør den retslige sanktion – ikke hundens race.

Opdræt af hunde uden stamtavle

Dansk Kennel Klub og underliggende specialklubber har krav, regler og anbefalinger til opdræt. Det kan f.eks. være krav om sundhedstest, bestået mentalbeskrivelse, etiske regler, racespecifik avls strategi m.m.

Dertil kommer en høj grad af intern selvjustits inden for de enkelte racer - og stort fokus på selektiv udvælgelse af hvalpekøbere.

Dansk Terrier Klub opfordrer til, at lovgivning og indsatser sikrer et tilsvarende niveau for opdræt af hunde uden for Dansk Kennel Klub regi.

Politiets hjemmel til kontrol af mærkning

Det skal være muligt for politiet at kontrollere, om hunde er mærkede i henhold til lovgivningen, f.eks. ved scanning af ID-chip.

Der er områder, hvor der er grund til at antage, at der er mange uregistrerede og uforsikrede hunde. Derfor er det nødvendigt, at politiet har mulighed for løbende kontrol.

Politiets hjemmel til at gribe ind over for træning af hunde til kamp

Det skal være muligt for politiet hurtigt at gribe ind over for hundeejere, som træner deres hunde til kamp.

Hvilke træningsmetoder dette måtte omfatte, skal defineres nærmere af Politi og hundesagkyndige. Det kan f.eks. være hunde, der permanent bærer vægte, hænges op i træer, udsætte for voldelige træningsmetoder og -afstraffelse, irriteres til aggression etc.

I den forbindelse opfordrer vi til, at der i lovgivningen benyttes definitionen fra den svenske stats undersøgelse vedr. hunde, som fastslår, at:

- En kamphund er en hund - uanset race - der er trænet eller bliver trænet med det formål, at den skal have succes i kamp mod andre hunde.
- Kamphunderacer er racer, som rent historisk har været brugt til kamp.

Båndpligt i byzone

Hunde skal føres i snor i byzone - alle steder, hvor det ikke er specifikt angivet, at hunde må løbe frit.

Salgsannoncer i trykte og elektroniske medier

Mediet – trykt som elektronisk – skal være ansvarlige for, at de hunde, der sættes til salg via mediet, er registreret i Dansk Hunderegister samt at hundene – hvis der er tale om importere – er importeret i henhold til dansk lovgivning.

F.eks. bør det være et krav – eventuelt også i selve annoncen - at opgive hundens identifikationsnr. (chip), land hvor den er født, organisation hvor den er stambogsført.

Hvis hunden ikke har en stambog - så skal det angives i annoncen, at der er tale om en blandingshund.

Registrering af race

Alle hunde uden anerkendt stamtavle, skal i Dansk Hunderegister registreres som blandingshunde.

Registrering af blandingshunde vil gøre det mindre attraktivt at købe illegalt importerede hunde og/eller dårligt opdrættede og opfostrede hunde.

I den forbindelse vil det være nødvendigt at fastlægge, hvilke organisationer der accepteres som stambogsførende, idet de skal kunne sikre stamtavlens validitet.

Forkert registrering af hunderace

Mange af de hunde, der i medierne betegnes som "kamp-/muskelhunde" er blandingshunde, illegale importere og/eller hunde, der ikke er registreret i - eller bevidst er registreret som en anden og lovlig race i Dansk Hunderegister.

Det drejer sig i høj grad om dårligt opdrættede og dårligt opfostrede hunde, hvor sælger ikke prioriterer kritisk udvælgelse af nye ejere og rådgivning af disse samt ejere med utilstrækkelig kompetence.

Et tydeligt eksempel på fejlagtig registrering af race i Dansk Hunderegister er American Staffordshire Terrier.

En raceren American Staffordshire Terrier kan udelukkende identificeres via sin Dansk Kennel Klub anerkendte stamtavle.

Herunder vises forskellen på antal registrerede American Staffordshire Terriers i Dansk Kennel Klub og i Dansk Hunderegister.

Registrerede hunde	American Staffordshire Terrier		
	Dansk Kennel Klub	Dansk Hunde register	DKKs % andel
2002	160	107	149,5%
2003	121	189	64,0%
2004	237	651	36,4%
2005	131	874	15,0%
2006	114	956	11,9%
2007	185	1.297	14,3%
2008	78	1.134	6,9%
2009	82	1.115	7,4%
Total	1.108	6.323	17,5%

Det vil sige, at de seneste år er mindre end 10 % af de American Staffordshire Terriers, der registreres i Dansk Hunderegister, ægte American Staffordshire Terriers.

Det må forventes, at den øvrige andel – ved indførelse af racespecifikke restriktioner – fremover registreres som en race, der ikke er underlagt restriktioner.

