



Familiestyrelsen
Kristineberg 6
2100 København Ø
sendt per mail til leco@famstyr.dk

Den 18. september 2009
Ref.
D.nr.2008/00898-014

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede har med tak modtaget bekendtgørelser og vejledninger om adoption i høring.

Vi har bemærkninger til afsnittet om forældreevne i vejledning om frigivelse af børn til national adoption.

Det bør fremgå tydeligt af vejledningen, at hvis forældre med handicap skal have testet deres forældreevne i forbindelse med eventuel bortadoption af deres børn skal det sikres at forældrene har modtaget den støtte og kompensation som deres funktionsnedsættelse giver anledning til herunder støtte og kompensation i forbindelse med varetagelse af forældrerollen. Der bør i den forbindelse henvises til Handicapkonventionens art. 23 om ret til respekt for hjemmet og familielivet.

Sætningen om, at praktisk hjælp ikke er et udtryk for manglende forældreevne og sætningen nedenunder om børn med handicap kan give anledning til misforståelser. Det foreslås, at der i stedet henvises til Handicapkonventionens art. 23, hvoraf det blandt andet fremgår, at et barn under ingen omstændigheder må adskilles fra sine forældre på grund af, at enten barnet eller den ene eller begge forældre har et handicap.

Med venlig hilsen

Camilla Jydebjerg

Familiestyrelsen
Att. Lene Conrad
leco@famstyr.dk

18. september 2009

Høringssvar om udkast til administrative forskrifter på adoptionsområdet.

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) vil hermed gerne takke for muligheden for at kommentere de fremsendte udkast til forskrifter på adoptionsområdet.

BKF har ingen ændringsforslag til de fremsendte udkast til bekendtgørelser og vejledninger. De synes klare og administrerbare.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til:

Per B. Christensen, Tlf. 55 88 30 01, perbc@naestved.dk, eller

Bruno Borella, Tlf. 99 88 77 70, brbo@rebuild.dk

På bestyrelsen vegne

Bruno Borella.

Familiestyrelsen
Kristineberg 6
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

leco@famstyr.dk

DATO: 21. september 2009
J.NR.: 04-014102-09-1170
REF.: hc-hc

Høring over udkast til administrative forskrifter på adoptionsområdet

Ved e-mail af 8. september 2009 har Familiestyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger til Vejledning om frigivelse af børn til nationalt adoption og til bekendtgørelsen om adoption:

Vejledning om frigivelse af børn til national adoption

Det fremgår af kapitel 4 (side 17, 1. afsnit), at der ikke vil kunne fastsættes samvær i de situationer, hvor barnet efter adoptionslovens § 9, stk. 3, er bortadopteret uden samtykke, før det er blevet 1 år, da det er en betingelse for at gennemføre adoptionen, at de oprindelige forældre ikke er i stand til at spille en positiv rolle i forbindelse med kontakt med barnet.

Af side 17, 2. afsnit, fremgår, at adgangen til at fastsætte samvær eller anden form for kontakt *hovedsageligt* vil være rettet mod barnets oprindelige forældre, men at retten alternativt også vil kunne omfatte bedsteforældre, forældrenes søskende eller barnets søskende.

Advokatrådet skal bemærke, at det ikke fremgår klart, om der vil være mulighed for at fastsætte samvær eller anden form for kontakt mellem et barn, der er bortadopteret uden samtykke, før det er blevet 1 år, og andre familiemedlemmer end barnets oprindelige forældre, hvis disse familiemedlemmer – i modsætning til forældrene – vil kunne spille en positiv rolle i forhold til barnet.

Advokatbeskikkelse i sager om adoption med samtykke af børn, der er fyldt 3 år, omtales i afsnit 7.1. (side 21, sidste afsnit). Det bemærkes, at det ikke fremgår klart af omtalen af beskikkelsesordningen, hvordan ordningen nærmere tænkes tilrettelagt, jf. nærmere om advokatbeskikkelse i sager om adoption uden samtykke nedenfor.

I afsnit 7.6. (side 29, 4. afsnit) omtales CPR-kontoret. For en ordens skyld bemærkes, at kontoret har adresse på Holmens Kanal 22, 1060 København K.

I afsnit 11.6. omtales kommunens og Ankestyrelsens sagsbehandling i relation til beskikkelse af en advokat i sager om adoption uden samtykke. Statsforvaltningens sagsbehandling i disse sager omtales i afsnit 12.6. Som anført ovenfor fremgår det ikke nærmere af vejledningen, hvordan beskikkelsesordningen nærmere tænkes tilrettelagt, herunder hvilke advokater der kan tænkes beskikket i sagerne.

I de tilfælde, hvor en part anmoder om beskikkelse af en bestemt advokat, lægger Advokatrådet til grund, at dette ønske normalt imødekommes. I andre tilfælde må det afklares, hvordan beskikkelsen i praksis finder sted.

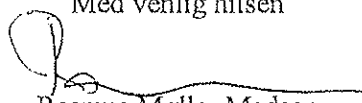
Advokatrådet skal i den forbindelse foreslå, at hvervet som beskikket advokat i disse sager oplås, således at der efter forudgående høring af Advokatrådet oprettes en særlig liste over advokater – svarende til den liste, der i dag findes over advokater, som må anses for særligt egnede til beskikkelse i sager om internationale børnebortførelser.

Med henblik på at sikre kontinuiteten i en sag finder Advokatrådet desuden at der bør tages initiativ til at sikre, at denne liste så vidt muligt også anvendes af kommunalbestyrelsen i sager omfattet af servicelovens § 72, således at det som udgangspunkt undgås, at en forælder eller et barn får beskikket én advokat i forbindelse med iværksættelse af tvangsmæssige foranstaltninger efter serviceloven og derefter får beskikket en anden advokat i forbindelse med en efterfølgende adoptionssag.

Bekendtgørelse om adoption

Advokatrådet forudsætter vedrørende bekendtgørelsens § 30, at det i praksis vil være samme advokat, der beskikkes, mens sagen om adoption uden samtykke behandles i børn- og ungeudvalget eller Ankestyrelsen, og mens sagen behandles i statsforvaltningen.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

Lene Conrad (958leco)

Fra: Karen Rydahl [kryhov@statsforvaltning.dk]

Sendt: 17. september 2009 15:55

Til: Lene Conrad (958leco)

Cc: Lene Mikkelsen; Ole Kirkegaard; Marianne Samuelsson; Elise Vagner; Trine Hede (958thed)

Emne: høring over udkast til bekendtgørelser mm.

Statsforvaltningen Hovedstaden har med interesse gennemlæst udkast til den kommende lovgivning med dertil hørende vejledninger. Vi har taget udgangspunkt i vejledningerne, men spørgsmålene relaterer sig naturligvis til lovgivningen.

Vedr. Vejledning om frigivelse af børn til national bortadoption:

Vejledningen er letlæselig og umiddelbar letforståelig.

Vi har dog en principiel bemærkning vedr. kap. 8: Kommunens sagsbehandling i frivillige bortadoptioner. Det er vores mening, at dette afsnit fylder alt for meget i forhold til kommunens faktiske rolle ved den frivillige bortadoption.

Der er lagt op til, at kommunen undersøger og udfærdiger handleplaner for familien og det barn, der ønskes bortadopteret og følger op på disse. Det er vores vurdering i forbindelse med gennemførelse af de frivillige bortadoptioner, at kommunen i ikke udfærdiger handleplaner og følger op på disse, men alene giver betalingstilsagn og evt. bestemmer barnets anbringelsessted, indtil de biologiske forældre kan give samtykke til bortadoption - tidligst 3 måneder efter fødslen - af - evt. efter afsluttet faderskabssag. Udslusning af barnet fra plejefamilie eller døgninstitution sker efter aftale med Adoptionsnævn, Statsforvaltningen, de kommende adoptanter og institutionen eller plejefamilien, hvor barnet er anbragt. Sagsbehandleren i statsforvaltningen aftaler/orienterer herefter forløbet med kommunen.

Vedr. Advokatbeskikkelsen kap. 12: Der efterlyses konkrete retningslinjer om,

- hvilke advokater, der kan/skal medvirke,
- er det de samme advokater, der følger barn/forældre/fm-indehavere m.fl. fra opstart af sagen i kommunen til afslutningen af adoptionssagen uanset udfaldet?
- er der fælles liste og hvem sørger for en evt. pick-liste?
- hvordan finder betalingen sted og skal regningen deles mellem de enkelte instanser i et bestemt forhold, hvis det er de(n samme advokat(er), der er involveret?
- Advokattakster?

Vedr. Vejledning om adoption:

Vejledningen er letlæselig og umiddelbar forståelig. Det er en god ide, at udtage informationer om de enkelte lande og lade dem være omfattet af et bilag, som let og løbende kan revideres.

Af kap. 2.3, side 15, vedr. familieadoption fremgår, "at der i praksis kræves store krav til tilknytning til barnet", hvilket er i overensstemmelse med den hidtidige vejledningstekst. Indtil nu har der været krævet en opforstringstid på typisk 7 - 10 år. Nu kræves der min. 3, år, hvilket er i overensstemmelse med kravet i Adoptionslovens § 9. Da der nu er lempet meget i opfostringsperioden og demed den tætte tilknytning, bør der vel ikke længere stå den samme tekst, men en modificeret tekst, fx "at der i praksis kræves krav til tilknytning til barnet".

Vi er meget tilfredse med, at der er indføjet en klagefrist, omend det kunne have været ønskeligt, at den kun var på 3 måneder.

Venlig hilsen

Karen Rydahl

tlf. dir. 72567271
Kontorchef, Adoptionskontoret
Statsforvaltningen Hovedstaden
Borups Allé 177
2400 København NV

kryhov@statsforvaltning.dk

Lene Conrad (958leco)

Fra: Ninna Würtzen [nwsyd@statsforvaltning.dk]

Sendt: 18. september 2009 09:58

Til: Lene Conrad (958leco)

Cc: Lene Anderson; Bente Koudal Sørensen; Ida Wille; Marianne Samueisson; Bente Flindt Sørensen; Leif Sondrup; Torben Sørensen; Vibeke Larsen

Emne: Familiestyrelsens høring over bekendtgørelser og vejledninger vedr. tvangsadoption mv.

Familiestyrelsen har den 4. september 2009 anmodet om bemærkninger til udkast til bekendtgørelser og vejledninger som følge af ændringer af adoptionsloven (adoption uden samtykke mv.).

På vegne af samtlige statsforvaltningsdirektører kan det meddeles, at statsforvaltningerne har følgende bemærkninger:

I. Vejledning om frigivelse af børn til national bortadoption**Punkt 7.2. Rådgivning og vejledning af de biologiske forældre**

Side 24, 3. afsnit :

Vejledningen angiver ikke, hvordan statsforvaltningen skal forholde sig, hvis barnemoderen ønsker at tilbagekalde sit samtykke i perioden mellem moderen har underskrevet samtykket til bortadoption og indtil adoptionsbevillingen er udstedt. I dette tidsrum er der ikke foretaget fuldt familieskifte, idet barnemoderen fortsat har forældremyndigheden, men barnet kan være omtalt for eller endda hjemtaget af den kommende adoptivfamilie.

Det foreslås, at denne situation omtales i vejledningen, og at det herunder nævnes, at de biologiske forældre bør orienteres om retsvirkningerne af at tilbagekalde samtykket i denne mellempriode.

Punkt 7.3. Indhentelse af oplysninger om forældrene

side 26

" - Fødsels- og dåbsattest eller fødsels- og navneattest" kan udgå.

Tilsvarende synes der heller ikke at være behov for indhentelse af samtykke til dåb og pas.

Punkt 7.6. Kontakten til øvrige samarbejdspartnere

Side 29, 4. og 5. afsnit :

For at skabe større sikkerhed for, at informationen ikke sendes til barnemoderen, synes afsnittet med fordel at kunne tydeliggøres.

Der foreslås følgende formulering :

"Statsforvaltningen informerer hospitalet om, at meddelelse om fødslen indsendes til CPR-kontoret, Slotsholmsgade 10-12, 1216 København K, som vil sørge for, at indrapportering af fødslen i CPR sker på en sådan måde, at der ikke automatisk udsendes besked om personnummertildeling til moderen.

Statsforvaltningen retter henvendelse til personregisterføreren samt til kommunens folkeregister og sundhedspleje om ikke at kontakte forældrene om CPR-registrering, navngivning og tilbud om sundhedsplejerskebesøg."

Punkt 12.6. Beskikkelse af advokater

Det fremgår af vejledningen, at inden en sag om adoption uden samtykke forelægges for børn og ungeudvalget, skal kommunen sende de relevante oplysninger fra sagen til statsforvaltningen med henblik på statsforvaltningens afgørelse om advokatbeskikkelse. Statsforvaltningen skal beskikke en advokat, således at

beskikkelsen gælder for hele sagens administrative behandling - dvs både i børn og ungeudvalget, Ankestyrelsen og statsforvaltningen.

Det henstilles, at der udarbejdes en liste over advokater blandt hvilke beskikkelse kan ske, og at der fastsættes vejledende takster for advokatsalæret.

Det er oplyst, at der er tale om en lovbunden udgift, men hvorledes tænkes udgiften konkret afholdt i relation til det arbejde advokaten udfører under børn og ungeudvalgets respektiv Ankestyrelsens behandling af sagen.

II. Vejledning om adoption

Punkt 10.2.3. Anvisningsproceduren i adoptivforældrenes statsforvaltning

Hvis ønsket er at skabe en ensartet procedure og sagsbehandling i forundersøgelsesprocessen uanset dansk / udenlandsk barn, kunne det også overvejes at gælde i matchningsprocessen, herunder i de situationer, hvor barnet falder uden for ansøgernes godkendelse.

Hvis ansøgerne ønsker at adoptere det konkret omtalte barn, men barnet falder uden for deres godkendelse, kunne det i lighed med fremgangsmåden ved udenlandsk barn overvejes, at ansøgerne skal søge om udvidet godkendelse, og at ansøgningen skal forelægges samrådet til vurdering af, om ansøgerne har de tilstrækkelige ressourcer. På samme måde som ved anvisning af udenlandsk barn, må ansøgerne have mulighed for at sige nej til barnet, hvis det ligger uden for deres almene godkendelse.

Med venlig hilsen

Ninna Würtzen

Familiestyrelsen
Kristineberg 6
2100 København Ø
Att.: Lene Conrad

Girokonto 402-3951

Ref. MEG/lh
Dok.nr. 477000Sag.nr. 2006-SLCSFA-
00573

18. september 2009

Bekendtgørelser og vejledninger om adoption

Socialpædagogerne har den 4. september 2009 modtaget følgende bekendtgørelser og vejledninger:

- Bekendtgørelse om adoption
- Bekendtgørelse om godkendelse som adoptant
- Bekendtgørelse om forretningsorden for adoptionssamrådet
- Bekendtgørelse om forretningsorden for Adoptionsnævnet
- Vejledning om adoption
- Vejledning om frigivelse af børn til national bortadoption

Socialpædagogerne har alene bemærkninger til vejledningen om frigivelse af børn til adoption.

Det er Socialpædagogernes grundlæggende holdning, at de problemer, vanskeligheder og dilemmaer, der eksisterer i forhold til udsatte børn, hverken genereret eller konkret kan løses ved flere tvangsadoptioner. Udsatte børn og unge har mange vanskeligheder, nogle er arveligt betinget, nogle er skabt i svangerskaber og nogle skabes/kommer til i den tidlige barndom og senere hen. SFI's forløbsundersøgelser om børn født i 1995 viser med stor tydelighed dette.

Tvangsadoption er ikke en snuptagsløsning for de udsatte børn. Rigtigt mange af disse børn har behov for meget støtte og kvalificeret hjælp gennem hele deres opvækst.

Tvangsadoption er en privatgørelse af de problemer og vanskeligheder, udsatte børn og unge har. Og tvangsadoption vil vanskeliggøre disse børns adgang til hjælp og støtte. Dermed kan tvangsadoption ofte være barriere frem for en løsning af disse børns problemer.

Socialpædagogerne mener, at en udvidelse af adgangen til tvangsadoption skal tage udgangspunkt i barnets behov. Eksistensen af nuværende eller forventede fremtidige vanskeligheder hos barnet bør indgå med en væsentlig vægt i vurderingen af, om en tvangsadoption er den rette løsning for barnet. Hvis barnet har eller kan forvente at få vanskeligheder af betydning, bør der ikke kunne gennemføres en tvangsadoption.

Vejledningen beskriver de to former for tvangsadoption, der kan være tale om: Adoption uden samtykke af små børn under 1 år og adoption af børn med minimum tre års anbringelse bag sig.

Vejledningen beskriver, at **børn under 1 år i helt særlige tilfælde kan adopteres uden samtykke**, hvis det er til barnets bedste og hvis det er godtgjort, at forældrene varigt ikke vil være i stand til at varetage omsorgen for barnet eller bidrage med en positiv rolle i forbindelse med samvær. Adoptioner efter denne bestemmelse foreslås gennemført som adoptioner uden mulighed for senere kontakt mellem barn og biologiske forældre. Adoption efter denne bestemmelse kan alene ske til forældre godkendt til adoption.

Det er Socialpædagogernes opfattelse, at det er meget få tilfælde, hvor tvangsadoption efter denne bestemmelse er mulig og den helt rigtige løsning. Det vil alene være i situationer, hvor forældreevnen er totalt fraværende, og hvor forældrenes arvelige dispositioner og deres liv under graviditeten ikke giver anledning til at tro, at det nyfødte barn vil få vanskeligheder. Fagfolk ved, at kombinationen af disse betingelser er svært sjældne.

En øget adgang til lukkede tvangsadoptioner i andre situationer rummer problemer. *For det første* er det vanskeligt at se, at adoption i gængs forstand er en løsning for små børn, der fra start eller senere i livet har vanskeligheder – det være sig fysiske skavanker efter forældres misbrug, det være sig varige indlæringsvanskeligheder, hjerneskader, koncentrationsbesvær mv. Disse børn har behov for en stabil opvækst med den nødvendige sociale støtte og ressourcer til at give dem gode vilkår for udvikling.

For det andet viser undersøgelser og erfaring, at børn, uanset deres forældres forældreevne, har en tilknytning til deres forældre, og at forældre næsten uanset deres evner kan hjælpes til at spille en rolle i barnets liv. Rollen kan være perifer i forhold til omsorgsopgaverne, men kan være et væsentligt element for barnets forståelse af sig selv og dets identitet.

Socialpædagogerne mener således, at tvangsadoption af helt små børn bør forbeholdes de situationer, hvor børnene ikke har eller må forventes at få problemer, som fordrer en særlig social indsats og støtte.

Vejledningen beskriver, at børn **efter minimum 3 års anbringelse kan adopteres uden samtykke**. Adoptioner efter denne bestemmelse giver mulighed for kontakt mellem barn og biologisk familie efter adoptionen. Adoption efter denne bestemmelse kan ske, hvis det er til barnets bedste, og det er godtgjort, at forældrene varigt ikke kan varetage omsorgen for barnet. Adoptioner efter denne bestemmelse sker som familieadoptioner, hvis adoptanterne er barnets plejefamilie, og forudsætter således ikke en godkendelse som adoptant.

Vejledningen anbefaler og beskriver hovedsagligt, at adoptioner efter bestemmelsen tænkes gennemført til familieplejere, hvor man, allerede i forbindelse med anbringelsen, vurderer, at der med stor sandsynlighed senere vil kunne ske en tvangsadoption. I denne situation anbefales det at finde en godkendt adoptivfamilie, der er indstillet på at modtage et barn i pleje med henblik på adoption. Eller finder en godkendt familiepleje, der er indstillet på ved kontraktindgåelse, at det på sigt kan være muligt med adoption.

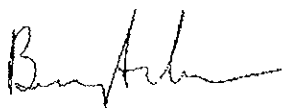
Vejledningen beskriver, at tvangsadoption af større børn uden samtykke efter bestemmelserne ikke er betinget af, at adoptionerne sker til plejefamilien, som barnet har været anbragt i. I disse situationer anbefales det, at det skal overvejes, om en flytning på sigt er i plejebarnets interesse.

Socialpædagogerne mener, at tvangsadoptioner af udsatte børn kan øge risikoen for, at børnene ikke får den hjælp, de har behov for. Det er derfor Socialpædagogernes opfattelse, at der i stedet for en lempet adgang til tvangsadoptioner af større børn bør arbejdes for mere permanente anbringelsesformer svarende til det, der ligger i velfærdsministerens samtidige forslag til ændring af serviceloven - kombineret med mulighed for overdragelse af forældremyndighed og lignende.

Socialpædagogernes mener, at det er utroligt vigtigt at holde fast i, at intentionerne med lovgivningen er, at tvangsadoptionssager af ældre familieplejeanbragte børn – såfremt de ikke rejses som ønske fra plejeforældrene - alene rejses, **hvis** barnets tilstand og udviklingsmuligheder vurderes som uproblematisk og **hvis** tvangsadoption har været et ønske eller en mulighed fra anbringelsens start.

Det er væsentligt, at hensynet til barnet er det vigtigste. Udsatte børn, som mere eller mindre uplanlagt foreslås tvangsadoption, fx grundet deres forældres ændrede situation eller grundet deres forældres uheldige udvikling, vil kunne stå i en situation, hvor en tvangsadoption er ensbetydende med alvorligt brud i deres tilværelse og i et tab af en tilknytning. Dette kan ske i de tilfælde, hvor en tvangsadoption foreslås af en kommune og sker til en anden familie end deres hidtidige plejefamilie. Dette kan typisk ses i situationer, hvor barnets plejefamilie ikke har mulighed for at adoptere barnet.

Venlig hilsen



Benny Andersen
forbunds næstformand



Lene Conrad
FAMILIESTYRELSEN
Kristineberg 6
2100 København Ø

Låsby, 18 september 2009

Høringssvar til administrative forskrifter på adoptionsområdet

Adoption & Samfund har ingen konkrete bemærkninger til det fremsendte.

Vi tillader os dog at henlede opmærksomheden på, at vi fortsat forventer, at de nugældende aldersregler for ansøgere til adoption vil blive ændret, således som dette blev fremlagt og drøftet ved temadagen med den daværende familieminister Lars Barfoed den 18. september 2006.

De øvrige nordiske lande har mere tidssvarende regler, som tillader at ansøgerne er ældre, end man gør i Danmark. Aldersreglerne bør modsvare reglerne for barnløshedsbehandling i privat regi. Dette agter Adoption & Samfund at følge op på i forhold til Justitsminister Brian Mikkelsen.

Afslutningsvist skal vi udtrykke tilfredshed med den netop offentliggjorte konklusion på midtvejsevalueringen af PAS forsøget. Efter vor opfattelse dokumenteres det hermed klart, at ordningen bør gøres permanent, og udvides til også at omfatte adopterede, der er kommet til landet for mere end 3 år siden. Også dette vil vi følge op på.

Med venlig hilsen

Michael Paaske
Formand
Adoption & Samfund

FBU ForældreLANDSforeningen, Bernstorffsvej 20, 2900 Hellerup, tlf. 70 27 00 27

sek@fbu.dk, www.fbu.dk

Til

FAMILIESTYRELSEN

Kristineberg 6

2100 København Ø

leco@famstyr.dk

Hellerup, den 18. september 2009

Høringssvar

Tak for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med udkast til bekendtgørelser og vejledninger på adoptionsområdet i forbindelse med ændringer i adoptionsloven, som bl.a. udvider adgangen til adoption uden samtykke.

FBU vil i høringssvaret udelukkende kommentere på den del af ændringerne, som berører vores målgruppe: udsatte forældre, der ikke uden støtte kan drage omsorg for deres barn., d.v.s.

Vejledning om frigivelse af børn til national bortadoption, særligt del III om adoption uden samtykke

Vi har særligt fokus på de områder i vejledningen, hvor vi finder, der er behov for en uddybning af regler og procedure for at mindske usikkerheden i dette arbejde – både usikkerheden hos forældre og børn og hos medarbejdere i den kommunale forvaltning og i statsforvaltningen.

”At spille en positiv rolle i forbindelse med samvær og kontakt med barnet”

Efter forældreansvarsloven kan der i helt særlige tilfælde fastsættes samvær eller anden form for kontakt mellem barnets og dets oprindelige forældre, hvis der har været forudgående kontakt, og hvis denne ”vurderes fortsat at være positiv for barnet” jfr. denne vejlednings kapitel 4.

”At være positiv for barnet” er en formulering, som går igen flere steder i vejledningens tekst. Vi er opmærksomme på, at det også direkte er en del af lovteksten i § 9, stk. 3, hvor en af betingelserne

for adoption uden samtykke af et barn under et år er, at forældre "heller ikke vil være i stand til at spille en positiv rolle i forbindelse med samvær."

FBU vil anbefale, at der i vejledningen bliver formuleret eksempler på, hvornår en kontakt eller et samvær kan vurderes at være positiv for barnet på samme måde, som man søger at beskrive eksempler på, hvornår forældre kan vurderes at være varigt ude af stand til at varetage omsorgen for barnet. Den foreliggende formulering er vag og værdiløst, og den overlader i alt for høj grad vurderingen forud for afgørelsen til myndighedens skøn, også selv om den endelige beslutning træffes efter behandling i flere "instanser".

Vi er opmærksomme på, at der over tid vil udvikle sig en praksis på området, som kommer til at give nogle af svarene på denne anbefaling, men vi vil alligevel anbefale, at der allerede i denne første vejledning på området bliver givet en uddybning af formuleringen. Både af hensyn til de myndigheder, som skal lave forarbejdet og træffe beslutninger, men ikke mindst for at forældre / kommende forældre kan kende til betydningen af dette kriterium – både ved beslutning om adoption uden samtykke af de helt små børn og ved vurderingen af, om en allerede etableret kontakt eller samvær kan fortsætte efter adoptionen.

"bør statsforvaltningen"

Igennem hele vejledningen bruges formuleringen "bør statsforvaltningen". I FBU er vi usikre på formuleringens helt konkrete betydning. Hvis der er tale om en forpligtelse, vil **vi anbefale** at man i stedet bruger ordet "skal" for at præcisere forpligtelsen.

Ordet bør levner mulighed for individuelle vurderinger, som vel ikke bør kunne finde sted, når det f.eks. handler om at informere de oprindelige forældre om, at adoptivforældre til danske børn bliver bedt om at udarbejde opfølgingsrapporter om barnet.

Bør kommer også ind på side 23 – "Statsforvaltningen bør i forhold til vejledningen af forældrene være særligt opmærksom på at orientere om muligheden for at søge samvær med barnet...."

Heller ikke her bør der være mulighed for at undlade denne vejledning – ordet "skal" vil igen sikre forpligtelsen.

Adoptivfamiliens rapporter vedrørende barnet

På side 18 står der, at rapporter skal skrives ca. hvert tredje år. På side 24 står der, at rapporter skal skrives årligt. Er det forskellige situationer, som vi ikke lige har kunnet gennemskue, eller ?

Tilbud om rådgivning og evt. psykologhjælp

Stadig på side 18. Her nævnes muligheden for at tilbyde forældre en afsluttende samtale, hvorunder statsforvaltningens og hjemkommunens tilbud om rådgivning og evt. psykologhjælp kan formidles.

FBU anbefaler, at vejledningen udbygges med nærmere beskrivelse af mulighederne for rådgivning og evt. psykologhjælp. Hvad skal der f.eks. til for at kunne på psykologhjælp ? i hvilket regi ? er der en egen betaling eller ? Det er vores erfaring, at det i "sociale børnesager" ofte er meget vanskeligt for forældre at få bevilget økonomisk støtte til psykologbehandling, selv om det af få anbragt sit barn bringer mange forældre i en alvorlig krise – og det vil bortadoption af et barn med tvang bestemt også gøre.

(Og det er jo ikke sådan, at denne form for alvorlig krise er omfattet af reglerne i sygesikringsloven vedrørende psykologhjælp i krisituationer).

"om barnet i dets opvækst må antages at have behov for professionel bistand i et omfang, som gør, at adoption ikke vil være den bedste løsning for barnet."

Side 39 - denne formulering er vi som forening ganske uforstående overfor. Selv om vi er imod muligheden for at adoptere børn bort uden samtykke fra forældrene finder vi, at dette fremstår som en urimelig forskelsbehandling i forhold til de allermost udsatte børn. Forældre får nogen gange børn med behov for professionel bistand i et stort omfang - det er vel ikke det samme, som at barnet ikke bør bo i sin egen familie, med den mulighed for stabilitet og kontinuitet, som det forventes at give. Det må også gælde de meget udsatte børn, at man søger at finde mulighed for adoption til dem.

"For at kunne indlede en sag om adoption uden samtykke efter adoptionslovens § 9, stk. 3, kræves det, at betingelserne i servicelovens § 58 for anbringelse uden samtykke er opfyldt."

Denne formulering / betingelse findes flere steder i vejledningen, bl.a. side 41. FBU er opmærksomme på, at det er en formulering direkte fra lovgivningen, men ved nærmere læsning og overvejelser finder vi, at denne formulering er et "svagt" led i den ellers grundigt og omhyggeligt planlagte procedure i forhold til dette meget alvorlige indgreb i børns og forældres rettigheder og muligheder.

FBU finder ikke, at servicelovens betingelser om anbringelse uden samtykke kan dokumenteres alene gennem en undersøgelse efter § 50, se side 46.

Den kommunale myndighed kan på baggrund af sin undersøgelse og sin faglige vurdering indstille til børn og unge-udvalget, at et barn anbringes uden samtykke.

Kommunens børn og unge-udvalg er det forum, som har kompetence til at fastslå, om betingelserne for anbringelse uden samtykke er opfyldt. Det kan den kommunale forvaltning ikke. Betyder det i praksis, at der skal være truffet en egentlig beslutning om anbringelse uden samtykke, før den kommunale myndighed kan indlede en sag om adoption uden samtykke ? eller bør det betyde det ?

FBU finder det meget vigtigt, at fremgangsmåden i dette led af den samlede procedure er eentydigt fastlagt og beskrevet. Måske skal det særligt ske i den vejledning, som Indenrigs- og Socialministeriet må forventes at skulle udarbejde på dette område, men vi vil allerede her pege på problemstillingen.

For at sikre barnets og forældres rettigheder og for at undgå alt for mange tilfælde med "risiko for tvangsadoption" i samspillet mellem den kommunale forvaltning og de meget udsatte forældre og børn, må det ikke i sagsbehandlingen alene være overladt til den kommunale myndighed at indlede sagen om adoption uden samtykke, uden at det er fastslået, om der er grundlag for anbringelse uden samtykke. Og det kan kun børn og unge-udvalget.

FBU har de samme overvejelser vedrørende kriteriet om, at børn under 1 år vil kunne adopteres uden samtykke til en godkendt adoptivfamilie, når det (som et af kriterierne) er dokumenteret, at forældrene "ikke bør være alene med barnet og derfor heller ikke vil være i stand til at spille en positiv rolle for barnet i forbindelse med samvær."

Også her er det børn og ungeudvalgets kompetence, og ikke den kommunale forvaltnings, f.eks. at træffe beslutning om overvåget eller afbrudt samvær vedrørende anbragte børn. Kun via en afgørelse i børn og unge-udvalget vil man kunne få vurderet, om forældrene ikke kan være alene med barnet.

Rådgivning til adoptivforældre

Side 47: Her er endnu et par "svage" led, som FBU finder behøver en uddybning:

"familier, der modtager et barn i pleje med henblik på adoption, tilbydes rådgivning om, hvordan der skabes en gensidig tilknytning mellem barn og (adoptiv?)forældre i den særlige situation, hvor familien skal dannes.."

"Familien skal samtidig også kunne rumme at være "professionelle" i forhold til barnets biologiske forældre og det at være plejeforældre".

FBU ser mulighederne for samvær og etablering af kontakt mellem forældre og børn hos disse få, meget udsatte familier som et af kernepunkterne i, om der i praksis bliver tale om adoption uden samtykke eller anbringelse uden for hjemmet. Med de erfaringer FBU har i dag, ser vi en del anbringelser af små børn, hvor det er vores opfattelse, at der ikke fra kommuners og plejefamiliers side gøres en reel indsats for at støtte opbygningen af kontakt og i bedste fald relation mellem forældrene og de små plejeanbragte børn. Det ser ud til at være svært at finde motivationen for det i situationer, hvor anbringelsen forventes at skulle vare hele barndommen.

Anbefaling: På grundlag af disse erfaringer finder vi, at der er et stærkt behov for, at forpligtelsen til reelt at søge en kontakt og relation etableret (med mindre det er stærkt skadeligt for barnet) bliver fremhævet både i denne vejledning og i den kommende nye vejledning til serviceloven.

Vi finder det også vigtigt, at det direkte står skrevet her i vejledningen, at den familie, der modtager barnet, skal være indstillet på at indgå i samarbejdet om at der bliver etableret en kontakt mellem barnet og forældrene – det kunne jo være, at det viser sig, at forældrene kan komme til at spille en positiv rolle for barnet under samvær.

FBU finder endvidere, at familier, som modtager børn i pleje med henblik på adoption skal være forpligtet til at benytte sig af tilbud om rådgivning – det bør ikke være overladt til deres egen vurdering. De færreste familier kan forestille sig, hvor vanskelig denne "øvelse" kan forventes at blive, særligt, når familien har et ønske om at adoptere barnet på et senere tidspunkt.

Sagsbehandlingen i Ankestyrelsen

Som vi umiddelbart læser afsnit 11.5 virker det som om, der er modstrid mellem formuleringen nederst side 50 "Under sagens behandling skal Ankestyrelsen påse..... Hvis dette ikke er tilfældet, kan Ankestyrelsen bede kommunen om at indhente yderligere oplysninger...."

Og side 52, om Ankestyrelsens beslutning:

"Ankestyrelsen har ikke hjemmel til at hjemvise sagen med henblik på indhentelse af yderligere oplysninger. Disse skal foreligge, når sagen sendes til Ankestyrelsen".

Som vi læser det handler det første om sagens behandling i Ankestyrelsen – det andet om Ankestyrelsens beslutning. Måske er det modstridende, måske er der behov for en præcisering af teksten.

"sagens parter", side 52 om de formelle krav. Er evt. plejeforældre allerede ved behandlingen af sagen i børn og unge-udvalget part i sagen ?

11.6 og 12.6. Beskikkelse af advokat.

Er pkt. 12.6 den korrekte tekst med sit ekstra afsnit til sidst i punktet og gentagelse af tilbud om advokatbistand ?

12.4, sidste afsnit.

Det virker som om, der er faldet nogle linier ud her.

Kapitel 13

FBU finder, at ordet "fjernes" om barnets situation er et meget stærkt og negativt ladet ord. Vi vil i stedet foreslå ordet "flyttes".

Afslutningsvis vil FBU ForældreLANDSforeningen – ligesom i høringssvaret i forbindelse med lovforslaget – **anbefale**, at Familiestyrelsen kommer til at indgå i et kommende arbejde med at sikre kvalitet i arbejdet med vurdering af forældreevne og forældrekompetance og med vurdering af forældres og børns kontakt og samvær.

Vi er naturligvis til rådighed for yderligere.

På FBU ForældreLANDSforeningens vegne

Alice Sørensen

Formand

Lene Jørgensen

landssekretær / socialrådgiver



BØRNESAGENS FÆLLESRÅD

Emdrupvej 115A, 5. etage, 2400 København NV - tlf.: 33 22 17 33,
fax: 70 23 54 00 - e-mail: bf@boernesagen.dk - www.boernesagen.dk

FAMILIESTYRELSEN

Kristineberg 6
2100 København Ø
Att. Lene Conrad

Den 18. september 2009

Høring over udkast til administrative forskrifter på adoptionsområdet

Børnesagens Fællesråd afgiver flg. høringssvar:

I. Bekendtgørelse om adoption

Kapitel 7, § 29:

Til sidste afsnit i § 29 anbefales flg. formulering:

"I prognosevurderingen skal indgå specialundersøgelser udført af uafhængige fagpersoner som fx psykiater, psykolog eller andre relevante specialister med henblik på at afklare forældrenes forhold".

Som begrundelse for denne formulering anføres flg.:

Forudsætningen for adoption uden samtykke må være en solid og uafhængig undersøgelse og dokumentation af, at forældrene varigt er uden forældreevne.

Børnesagens Fællesråd stiller endvidere forslag om, at der for prognosevurderinger udarbejdes fælles retningslinjer, som skal tilsi- kke kvalitet og omfang af disse undersøgelser.

II. Vejledning om adoption

Indledningen – Generelt om adoption:

Børnesagens Fællesråd forslår, at der i det indledende afsnit indarbejdes en henvisning til FN's Børnekonvention, artikel 21.

Forslag: "Adoptioner i Danmark skal ske i henhold til FN's Børnekonvention, artikel 21, hvor Danmark har forpligtet sig til at sikre, at barnets tarv skal være af altafgørende betydning ved bortadoption".

MEDLEMMER AF BØRNESAGENS FÆLLESRÅD:

KFBU - Kristelig Forening til Bistand for Børn og Unge
Foreningen af Danske Døgninstitutioner for Børn og Unge
Børneforeningen
Ungdommens Vel
LOS - Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud

FBU - ForældreLANDSforeningen
Daginstitutionernes Lands-Organisation
Foreningen Jysk Børneforsorg/Fredelhjem
Ungdomsringen
KFUM's Sociale Arbejde i Danmark

Børn og Familier
Børns Vilkår
Mødrehjælpen
Barnets Hus
Red Barnet
Ungdommens Røde Kors

Medlemsorganisationerne dækker tilsammen omsorgen for mere end 500.000 børn og unge

Kapitel 2: Kort om de forskellige adoptionstyper og om godkendelse af adoptivforældre

Det foreslås, at overskriften forkortes til "Kort om de forskellige adoptionstyper", da det er kapitlets reelle indhold.

Til kapitel 8 foreslås et nyt afsnit:

Børnesagens Fællesråd forslår, at kapitel 8 udvides med et nyt afsnit under overskriften "Anonymisering ved tvangsbortadoption"

Som begrundelse for dette forslag skal fremføres:

Hvis tvangsbortadoptionen fx sker som en familieadoption vil problemer som trusler, chikane eller bortførelse være problematikker, som adoptanten og adoptivbarnet skal beskyttes imod. En mulighed er anonymisering svarende til "Anonymisering af anbringelsesstedet", jvnf. Lov om Social Service § 71, stk. 3.

Kapitel 8, afsnit 8.4.3 om "Udvidet godkendelse":

Det foreslås, at afsnittet udvides til at omfatte tvangsbortadopterede børn.

Som begrundelse for dette forslag skal fremføres:

Ved en tvangsbortadoption kan det forventes, at adoptivbarnet har særlige behov for omsorg og opdragelse i form af behandling, afvænnning eller regulering af adfærdsproblemer. Det stiller større krav til adoptantens ressourcer og evner til at agere i forhold til og tage hånd om adoptivbarnet.

Venlige hilsener

Inge Marie Nielsen
Sekretariatsleder

Lene Conrad (958leco)

Fra: Jan Bønæs [JBN@gl.stm.dk]
Sendt: 20. september 2009 16:04
Til: Lene Conrad (958leco)
Cc: Rigsombudsmanden i Grønland
Emne: Høring vedr. adoptionslovgivning

20. september 2009
j.nr. 810-0006

Rigsombudsmanden i Grønland har modtaget Deres fremsendte høringsmateriale af 4. september 2009.

Da der er tale om dansk lovgivning har vi ingen kommentarer.
Vi ser frem til at arbejde sammen med Familiestyrelsen om en eventuel efterfølgende hel eller delvis ikraftsættelse for Grønland

Med venlig hilsen
Jan Bønæs



RIGSOMBUDSMANDEN I GRØNLAND

Postboks 1030
3900 Nuuk
Tel: (+299) 32 10 01
Fax: (+299) 32 41 71

Vi gør opmærksom på, at denne e-mail kan indeholde fortrolig information. Hvis du ved en fejltagelse modtager e-mailen, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette e-mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den.

Selv om e-mailen og ethvert vedhæftet bilag efter vores overbevisning er fri for virus og andre fejl, som kan påvirke computeren eller it-systemet, hvori den modtages og læses, åbnes den på modtagerens eget ansvar. Vi påtager os ikke noget ansvar for tab og skade, som er opstået i forbindelse med at modtage og bruge e-mailen.

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake by sending a reply, then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. Although we believe that the message and any attachments are free from viruses and other errors that might affect the computer or IT system where it is received and read, the recipient opens the message at his or her own risk. We assume no responsibility for any loss or damage arising from the receipt or use of this message.

Domstolsstyrelsen



Familiestyrelsen
Kristineberg 6
2100 København Ø

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
Fax +45 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr.5798000161184

J. nr. 2009-4102-0021-3
Sagsbeh. Mette Kjølby Olesen
Mail mko@domstolsstyrelsen.dk

16. september 2009

Familiestyrelsen har ved e-mail af 4. september 2009 anmodet om Domstolsstyrelsens eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelser og vejledninger på adoptionsområdet.

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til de administrative forskrifter.

Med venlig hilsen

Mette Kjølby Olesen

Lene Conrad (958leco)

Fra: Claus Ryde [cr@fanet.dk]

Sendt: 18. september 2009 09:21

Til: Lene Conrad (958leco)

Emne: Svar på høring over udkast til administrative forskrifter på adoptionsområdet

Familiestyrelsen har den 4. september 2009 bedt om høringssvar til bekendtgørelse om adoption, bekendtgørelse om godkendelse som adoptant, bekendtgørelse om forretningsorden for adoptionssamrådet, bekendtgørelse om forretningsorden for Adoptionsnævnet, samt vejledning om adoption og vejledning om frigivelse af børn til national bortadoption.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger til disse administrative forskrifter, der ikke ses at indeholde nye bestemmelser af ansættelsesretlig karakter.

Med venlig hilsen
Claus Ryde
Jurist

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1614
Email: claus.ryde@fanet.dk
Web: www.fanet.dk

FA FINANSSEKTORENS
ARBEJDSGIVERFORENING

www.fanet.dk

Store Kongensgade 81C
Postboks 9010
1022 København K

Lene Conrad (958leco)

Fra: Søren Gade Hansen (BRD) [SOGH@brd.dk]

Sendt: 18. september 2009 10:35

Til: Lene Conrad (958leco)

Emne: hørings svar

Justitsministeriet
Familiestyrelsen
Kristineberg 6
2100 Ø
att. Lene Conrad

Vedr. udkast til bekendtgørelser om ændring af adoptionsloven og forskellige andre love (Adoption uden samtykke, stedbarns adoption af registreret partners barn fra fødslen m.v.)

Børnerådet har ikke modtaget udkastet, der tilsyneladende er udsendt med mail d. 4. september, men er først i går blevet orienteret om høringen fra anden side. Rådet er optaget på høringslisten, og rådets email-adresse er efter det oplyste også indsat i adressefeltet i den mail, Familiestyrelsen har udsendt. Vi må derfor konstatere, at årsagen til fejlen formentlig må findes i it-systemet.

På denne baggrund må Børnerådet med beklagelse meddele, at det pga tidnød ikke har mulighed for at fremsende kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen

Søren Gade Hansen
fuldmægtig, cand. jur.
Børnerådets sekretariat
dir. tlf. 3378 3309
sogh@brd.dk
www.brd.dk



INSTITUT FOR
MENNESKERETTIGHEDER

Justitsministeriet
Familiestyrelsen
E-mailes til leco@famstyr.dk

STRANDGADE 56
DK-1401 KØBENHAVN K
TEL. +45 32 69 88 88
FAX +45 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 18/9-09
J.NR. 540.39/21497

Høring over udkast til bekendtgørelser og vejledninger på adoptionsområdet som følge af lov nr. 494 af 12. juni 2009 om ændring af adoptionsloven og forskellige andre love (Adoption uden samtykke, stedbarnsadoption af registreret partners barn fra fødslen m.v.)

Institut for Menneskerettigheder har med mail af 4. september 2009 modtaget udkast til bekendtgørelser og vejledninger som følge af lov nr. 494 af 12. juni 2009 om ændring af adoptionsloven og forskellige andre love (Adoption uden samtykke, stedbarnsadoption af registreret partners barn fra fødslen m.v.) med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Bekendtgørelserne og vejledningerne er navnlig ændret i forhold til tidligere som konsekvens af, at lov nr. 494 af 12. juni 2009 om ændring af adoptionsloven og forskellige andre love udvider adgangen til adoption uden samtykke og giver en medmor mulighed for at stedbarnsadoptere sin registrerede partners barn fra fødslen.

Instituttet har af ressourcemæssige årsager desværre ikke haft mulighed for at udarbejde bemærkninger til udkastene inden for den angivne tidsfrist, men Instituttet vil forsøge at finde ressourcer til at fremsende bemærkninger på et senere tidspunkt.

Med venlig hilsen

Jonas Christoffersen
Direktør

Lene Conrad (958leco)

Fra: Djana Music [dmu@ast.dk]

Sendt: 18. september 2009 14:30

Til: Lene Conrad (958leco)

Emne: Høring over udkast til administrative forskrifter på adoptionsområdet

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen



Ankestyrelsen

Amaliegade 25
1256 København K
Tlf: 33 41 12 00
ast@ast.dk
www.ast.dk



Familiestyrelsen
Kristineberg 6
2100 København Ø

København, den

21. september 2009

Journalnummer:

2009-900-00006

Familiestyrelsen har ved brev af 4. september 2009 hørt Adoptionsnævnet over udkast til bekendtgørelser som følge af lov nr. 494 af 12. juni 2009 om ændring af adoptionsloven og forskellige andre love (Adoption uden samtykke, stedbarnsadoption af registreret partners barn fra fødslen m.v.).

Nævnet har nogle mindre bemærkninger til det udsendte, jf. vedlagte kopier af korrespondance.

Med venlig hilsen

Adoptionsnævnet

Karina Haahr-Pedersen

Karina Haahr (958kari)

Fra: MOH, Morten Hansen, CSD-CSE [MoH@FLSMIDTH.COM]
Sendt: 18. september 2009 11:45
Til: Karina Haahr (958kari)
Emne: RE: Høring over udkast til administrative forskrifter på adoptionsområdet

Hej Karina
Ikke noget at tilføje
God weekend
Hilsen Morten

From: Karina Haahr (958kari) [mailto:kari@famstyr.dk]
Sent: 18. september 2009 10:23
To: Charlotte Olesen; Dorrit Sylvest Nielsen (958dosn); Joakim Hoffmeyer; Lisbeth Kortegaard; Lisbeth Liebmann; MOH, Morten Hansen, CSD-CSE; Pia Eriksen; Stig Fog; Thure Krarup; Vibeke Rønne
Cc: Lene Conrad (958leco); Trine Hede (958thed)
Subject: Høring over udkast til administrative forskrifter på adoptionsområdet

Kære alle

I forbindelse med ovennævnte høring af Adoptionsnævnet den 4. september 2009 (som I har modtaget pr. mail samme dato), har vi modtaget bemærkninger fra følgende nævnsmedlemmer:

Vibeke
Pia
Lisbeth L.
Charlotte

Bemærkningerne fra nævnsmedlemmerne vil blive afrapporteret til Familiestyrelsen.

Jeg vil derfor høre, om der er andre af nævnets medlemmer, der har bemærkninger til det udsendte materiale.

Fristen for svar er i dag kl. 13.00.

Mange hilsner og god weekend Karina

Lene Conrad (958leco)

Fra: Charlotte Olesen [charlotte.olesen@dadlnet.dk]

Sendt: 18. september 2009 05:38

Til: Lisbeth Liebmann; Pia Eriksen; Lene Conrad (958leco); Dorrit Sylvest Nielsen (958dosn); JOHO@psv1.regionh.dk; Lisbeth Sandal Kortegaard; mail@stigfog.dk; MoH@FLSMIDTH.COM; Thure Krarup; VRO@hrintern.dk

Cc: Karina Haahr (958kari)

Emne: SV: Høring over udkast til administrative forskrifter på adoptionsområdet

Kære Alle

Enig med Lisbeth og Pia

Desuden er der et par steder, hvor jeg synes teksten er lidt uklar.

Bekendtgørelse for adoption:

Kap 6: § 25. Hvad der skal ske for børn mellem 12 og 18 år. Har de "vetoret", skal de "høres" og har de krav på information ea. ?

Kap 7: § 29. Prognosevurderingen bør i høj grad hvile på forældreevneundersøgelsen. Som teksten er nu, vægtes forældrenes intellektuelle formåen, deres forhold til ældre børn ea., men det bør fremgå klart, at hvert enkelt tilfælde skal vurderes individuelt – ikke blot på baggrund af tidligere "erfaringer med familien".

Mvh og god weekend
Charlotte Olesen

Fra: Lisbeth Liebmann [mailto:lili01@frederiksberg.dk]

Sendt: on 16-09-2009 14:11

Til: 'Pia Eriksen'; 'Lene Conrad (958leco)'; Dorrit Sylvest Nielsen (958dosn); Charlotte Olesen; JOHO@psv1.regionh.dk; Lisbeth Sandal Kortegaard; mail@stigfog.dk; MoH@FLSMIDTH.COM; Thure Krarup; VRO@hrintern.dk

Cc: Karina Haahr (958kari)

Emne: SV: Høring over udkast til administrative forskrifter på adoptionsområdet

Kære Alle

Jeg synes som Pia, det er et meget omfattende og noget uoverskueligt materiale.

Jeg er helt enig med Pia i synspunktet i sagerne uden samtykke. Her kan være indbygget mange vanskelige situationer for de kommende adoptanter og efter adoptionen, som der bør være mulighed for at søge rådgivning omkring. Dog er dette måske dækket af Pas ordningen.

Kh Lisbeth

Fra: Pia Eriksen [mailto:Piae@dragoer.dk]

Sendt: 13. september 2009 15:02

Til: 'Lene Conrad (958leco)'; Dorrit Sylvest Nielsen (958dosn); charlotte.olesen@dadlnet.dk; JOHO@psv1.regionh.dk; kortegaard@dadlnet.dk; Lisbeth Liebmann; mail@stigfog.dk; MoH@FLSMIDTH.COM; tkrarup@dadlnet.dk; VRO@hrintern.dk

Cc: Karina Haahr (958kari)

Emne: SV: Høring over udkast til administrative forskrifter på adoptionsområdet

Kære alle

Det er et meget omfattende materiale at forholde sig til. Det ligner på mange områder det materiale vi tidligere har set. Umiddelbart synes jeg, at der burde have været taget stilling til et rådgivende team (eller lignende) der skal tage sig af og støtte de familier der vælger at stille sig til rådighed i forhold til at adoptere børn uden samtykke. Der er så mange usikkerhedsmomenter forbundet med disse sager, at vi bør sikre dem den tilstrækkelige hjælp under vejs. Jeg synes ikke jeg har kunnet læse der er taget stilling til det.

Det er positivt de ændringer der er omkring danske børn med obligatorisk kursus og Danmark som landevalg.

Mvh.

Pia

Fra: Lene Conrad (958leco) [mailto:leco@famstyr.dk]

Sendt: 4. september 2009 14:05

Til: Dorrit Sylvest Nielsen (958dosn); charlotte.olesen@dadlnet.dk; JOHO@psv1.regionh.dk; kortegaard@dadlnet.dk; lili01@frederiksberg.dk; mail@stigfog.dk; MoH@FLSMIDTH.COM; Pia Eriksen; tkrarup@dadlnet.dk; VRO@hrintern.dk

Cc: Karina Haahr (958kari)

Emne: Høring over udkast til administrative forskrifter på adoptionsområdet

Kære alle

Jeg sender jer her udkast til nye bekendtgørelser og vejledninger på adoptionsområdet, som er udarbejdet som følge af ændringerne i adoptionsloven om bl.a. adoption uden samtykke.

Familiestyrelsen har netop i dag sendt disse 4 nye bekendtgørelser og 2 vejledninger i høring, og ikrafttrædelsesdatoen er den 1. oktober 2009. Nævnet er med på høringslisten, men I får altså også denne særskilte orientering. Det drejer sig om følgende forskrifter:

- Bekendtgørelse om adoption
- Bekendtgørelse om godkendelse som adoptant
- Bekendtgørelse om forretningsorden for adoptionsområdet
- Bekendtgørelse om forretningsorden for Adoptionsnævnet
- Vejledning om adoption
- Vejledning om frigivelse af børn til national bortadoption

Som I ser, er bekendtgørelserne de eksisterende, hvor der dog er foretaget en række ændringer som følge af lovændringen. I adoptionsbekendtgørelsen er der således indsat et nyt kapitel om adoption uden samtykke samt en række justeringer. I godkendelsesbekendtgørelsen er det især vigtigt at bemærke, at godkendelsesforløbet nu bliver identisk for ansøgere til dansk og udenlandsk adoption (som i øvrigt fremover kaldes national og international adoption). Dvs. det adoptionsforberedende kursus bliver obligatorisk for alle, og en godkendelse vil blive meddelt til adoption, der formidles af "en adoptionsformidlende organisation eller Adoptionsnævnet". Dvs. man behøver først at beslutte sig for national eller international adoption efter godkendelsen, og Danmark bliver et landevalg på linje med andre.

Den vejledning, der kaldes "Vejledning om adoption" omhandler adoptant-delen samt familie- og stedbarnsadoptioner og er i vidt omfang en videreførelse af vores tidligere vejledning.

"Vejledning om frigivelse af børn til national bortadoption" er ny og omhandler den del af sagsbehandlingen i en adoptionssag, der vedrører frigivelsen af barnet. Denne vejledning bygger meget på nævnets udkast til vejledning om de danske adoptioner, og derudover omfatter den retningslinjer for sagsbehandlingen i sager om adoption uden samtykke, hvilket både retter sig til kommuner, statsforvaltninger og Ankestyrelsen.

Familiestyrelsen har bedt om bemærkninger senest den 18. september 2009, så hvis I har bemærkninger, må I

meget gerne sende dem til mig inden denne frist.

Mange hilsner og god weekend.

Lene