

RIGSADVOKATEN

Bilag  
August 2009  
J.nr. 2008-120-0015

**Oversigt over straffene i sager om overtrædelse af straffelovens § 222  
efter ændringen af bestemmelsen i 2002 og 2008**

**Indledning**

Beskrivelsen af dommene er opdelt i følgende grupper:

Kæresteforhold og andre kærestelignende relationer  
Familieforhold  
Pasningsforhold  
Betroet til undervisning  
Andre tilfælde

Om denne opdeling henvises til beskrivelsen under de tilsvarende overskrifter i redegørelsen, afsnit 5.

Beskrivelsen er foretaget på en sådan måde, at de oplysninger, der må antages at have haft væsentlig betydning for straffastsættelsen, fremgår. Såfremt der er uenighed mellem byret og landsret om straffastsættelsen, eller såfremt der har været dissens, fremgår det ligeledes af beskrivelsen.

**Kæresteforhold og andre kærestelignende relationer**

- **Dom 1 – Østre Landsrets ankedom af 15. januar 2009**
- **Fængsel i 30 dage betinget (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, og § 235, stk. 1 og stk. 2, begået af en 16-årig ung mand, som i et tilfælde havde samleje med sin 14-årige kæreste. Herudover havde tiltalte på sin telefon og pc været i besiddelse af utugtige billeder af forurettede og en filmsekvens optaget under samlejet. Endvidere havde tiltalte efter aftale med forurettede via internettet videresendt billederne og filmsekvensen til en person, som havde optaget billederne og filmen på tiltaltes mobiltelefon. Byretten fastsatte straffen til 30 dages betinget fængsel og lagde ved strafudmålingen vægt på lovovertrædelsernes grovhed og på oplysningerne om tiltalte. For så vidt angår overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, lagde byretten vægt på, at forurettede var 14 år, og at tiltalte var 16 år på gerningstidspunktet. Byretten lagde endvidere vægt på relationen mellem forurettede og tiltalte på gerningstidspunktet. Vedrørende overtrædelsen af straffelovens § 235 lagde byretten vægt på, at der var tale om et enkeltstående tilfælde af udbredelse, og at tiltalte opbevarede billederne og filmsekvensen i en dag. Landsretten stadfæstede byrettens dom under henvisning til de særlige omstændigheder vedrørende de pådømte forhold.

- **Dom 2 – Århus Rets dom af 9. januar 2009**
- **Fængsel i 40 dage betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, begået af en 17-18-årig ung mand, som gentagne gange havde samleje med sin 14-årige kæreste. Tiltalte og forurettede havde været kærester i længere tid og havde samleje første gang, da forurettede var ca. 14½ år. Tiltalte blev endvidere fundet skyldig i hærverk efter straffelovens § 291, stk. 1. Retten fastsatte straffen til fængsel i 40 dage, der blev gjort betinget.

- **Dom 3 – Vestre Landsrets ankedom af 27. januar 2009**
- **Fængsel i 60 dage betinget (domfældelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, og § 224, jf. § 222, stk. 1, begået af en 22-årig mand, som i et tilfælde havde samleje med en 12-årig pige, ligesom han lod hende sutte på sit lem. Tiltalte var kommet i kontakt med forurettede i forbindelse med sit arbejde som tjener på en restaurant, idet forurettede og hendes jævnaldrende veninde ønskede at udveksle telefonnumre med ham. Senere samme aften/nat blev tiltalte kontaktet af pigerne, som han havde seksuelt samkvem med. Tiltalte blev principalt tiltalt for samleje og anden kønslig omgængelse end samleje med begge piger, subsidiært for uagtsomt samleje og uagtsom anden kønslig omgængelse end samleje med pigerne. Byretten frifandt i det hele under henvisning til, at der efter vidnernes forklaringer var en sådan usikkerhed om, hvorvidt tiltalte havde været bekendt med pigernes alder, at det ikke fandtes tilstrækkeligt godtgjort, at tiltalte vidste eller burde have vidst, at pigerne var under 15 år på gerningstidspunktet (dissens af en dommer for domfældelse efter den principale tiltale vedrørende forurettede). Landsretten domfældte tiltalte i overensstemmelse med den principale tiltale om samleje og anden kønslig omgængelse end samleje med forurettede, idet landsretten dog udtalte, at det ikke kunne afvises, at tiltalte havde troet, at hun var 14 år gammel og ikke kun 12 år. Landsretten frifandt for den del af tiltalen, der angik forurettedes veninde. Landsretten fandt ikke, at det kunne tilregnes tiltalte som forsætligt eller uagtsomt, at veninden var under 15 år henset til bl.a. oplysninger om hendes optræden og fremtræden samt hendes forklaring om, at de sagde til tiltalte, at hun var 15 år gammel (dissens af tre dommere for domfældelse efter den principale tiltale). Landsretten fastsatte straffen til fængsel i 60 dage, og lagde herved vægt på, at det ikke kunne afvises, at tiltalte havde troet, at forurettede var 14 år, samt at det måtte lægges til grund, at forurettede og hendes veninde selv opsøgte tiltalte om natten, og at de seksuelle aktiviteter var foregået i enighed mellem parterne. Under hensyn til disse omstændigheder og oplysningerne om tiltaltes personlige forhold fandt landsretten det forsvarligt at gøre straffen betinget.

- **Dom 4 – Horsens Rets dom af 21. januar 2009**
- **Fængsel i 3 måneder betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, og § 223, stk. 1, begået af en 22-23-årig mand, som i løbet af en periode på et halvt års tid flere gange havde samleje med en 14-årig pige. Tiltalte var spejderleder for forurettede, da deres forhold begyndte. Retten fastsatte straffen til fængsel i 3 måneder, der blev gjort betinget. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på, at forholdet mellem tiltalte og forurettede var gensidigt, at forurettede var 14½ år ved forholdets begyndelse, og at aldersforskellen mellem tiltalte og forurettede var relativt beskeden.

- **Dom 5 – Odense Rets dom af 31. oktober 2008**

- **Fængsel i 3 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, og § 224, jf. § 222, stk. 1, begået af en 23-årig mand, som i løbet af en periode på omkring en måned i fem tilfælde havde samleje med en 13-årig pige samt anden kønslig omgængelse end samleje i form af oralsex. Tiltalte og forurettede havde kendt hinanden gennem længere tid, og der var tale om frivillige seksuelle forhold i et kærestelignende forhold. Retten fastsatte straffen til fængsel i 3 måneder, idet der ved strafudmålingen blev lagt vægt på forurettedes alder, den store aldersforskel samt antallet af seksuelle forhold.

- **Dom 6 – Glostrup Rets dom af 8. september 2008**

- **Fængsel i 4 måneder (fællesstraf)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, begået af en 17-årig ung mand, som i løbet af en periode på ca. 7 måneder gentagne gange havde samleje med sin 13-14-årige kæreste. Endvidere havde tiltalte begået hærværk, idet han havde knust en rude, ligesom han havde begået vold efter straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1. Retten fastsatte straffen til fængsel i 4 måneder, der tillige omfattede den betingede straf fra en tidligere dom fra oktober 2006, hvor tiltalte blev idømt fængsel i 4 måneder, heraf 3 måneder betinget, for vold. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på den tid, der var forløbet siden den tidligere dom, samt at forholdet med samleje med en mindreårig var begået i en periode, hvor der bestod et kæresteforhold mellem tiltalte og den ca. 3 år yngre pige.

- **Dom 7 – Roskilde Rets dom af 1. oktober 2008**

- **Fængsel i 8 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, § 224, jf. § 222, stk. 1 og § 235, stk. 2, begået af en 25-årig mand, som på et hotelværelse havde seksuelt samkvem med en 13-årig pige. Tiltalte og forurettede kom i kontakt med hinanden via internettet, hvor forurettede havde en profil. Efter at have skrevet sammen i en kortere periode aftalte tiltalte og forurettede at mødes på hotellet, hvor de havde samleje og anden kønslig omgængelse end samleje, idet tiltalte formåede forurettede til flere gange at slikke på sit lem, ligesom han slikkede på forurettedes skede og førte en finger op i skeden. Endvidere havde tiltalte optaget det seksuelle samkvem med forurettede på video, som han havde opbevaret på sin bopæl, hvor han tillige på sin pc havde været i besiddelse af 551 billeder og 131 videoklip med børnepornografi. Tiltalte blev samtidig fundet skyldig i overtrædelse af våbenlovgivningen. Straffen blev fastsat til fængsel i 8 måneder, idet retten fandt, at tiltalte groft havde brugt sin aldersmæssige overlegenhed og erfaring som voksen til at formå forurettede til at have et seksuelt forhold, ligesom retten lagde vægt på den betydelige aldersforskel, samt at tiltalte var fuld bevidst om forurettedes alder. Henset til forurettedes alder, den betydelige aldersforskel og lovovertrædelsens alvorlige karakter fandtes der ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

- **Dom 8 – Viborg Rets dom af 8. januar 2009**

- **Fængsel i 8 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. til dels § 21, § 232 og § 235, stk. 2, begået af en 23-25-årig mand, som i løbet af en periode på ca. 3 måneder i 5-10 tilfælde havde samleje med en 13-årig pige. Tiltalte var kommet i kontakt med forurettede gennem dennes storesøster, som han på daværende tidspunkt var kæreste med. Forholdet mellem tiltalte og forurettede stoppede, da der i familien

begyndte at blive talt om det. Tiltalte havde endvidere forsøgt samleje og havde et fuldbyrdet samleje med en 12-årig pige, som han kom i kontakt med gennem den 13-årige forurettede. Tiltalte havde herudover krænket blufærdigheden hos tre 12-13-årige piger i vennekredsen. Den ene pige havde tiltalte befølt på brysterne og via sms opfordret til seksuelt samkvem, og de andre to piger havde tiltalte kysset samt befølt på bryster og i/ved skridtet. Tiltalte havde desuden været i besiddelse af to billeder og en film med børnepornografi. Retten fastsatte straffen til fængsel i 8 måneder, idet der ved straffastsættelsen blev lagt vægt på forholdenes karakter og omfang, den lange periode, som forholdene var begået over, og de forurettedes unge alder.

- **Dom 9 – Vestre Landsrets anke dom af 12. maj 2009**
- **Fængsel i 1 år og 6 måneder (formildelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. til dels § 224, § 222, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 224 og § 216, jf. § 224 samt § 235, stk. 2, begået af en 34-35-årig mand, som i løbet af en periode på ca. 4 måneder flere gange havde samleje med en 12-13-årig pige, ligesom han flere gange havde anden kønslig omgængelse end samleje med hende, idet han slikkede hende i skridtet, stak en finger op i hendes skede, formåede hende til at sutte sit lem og havde analt samleje med hende. Tiltalte havde fået kontakt med forurettede via internettet. De chattede sammen i nogle måneder, inden de mødte hinanden første gang. De chattede og sms'ede herefter sammen i yderligere nogle måneder, indtil de mødtes flere gange og havde seksuelt samkvem som ovenfor beskrevet. Tiltalte havde endvidere over en periode på et halvt års tid seksuelt samkvem med en 13-14-årig pige, som han også var kommet i kontakt med på internettet. Tiltalte og forurettede havde i nogle måneder chattet sammen og mødt hinanden et par gange. Tiltalte havde herefter anden kønslig omgængelse end samleje med forurettede, idet han befølte hende på brysterne, kyssede hende og fik hende til at sutte på sit lem, mens han stak en finger op i hendes skede. Tiltalte havde ved én lejlighed brugt tvang til at opnå oralsex. Herudover havde tiltalte besiddet 6 utugtige billeder af den 12-13-årige forurettede pige. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år og 9 måneder, idet byretten lagde afgørende vægt på forholdenes karakter, tiltaltes udnyttelse af tillidsforholdet til de forurettede og den betydelige aldersforskel mellem tiltalte og de forurettede. Endvidere lagde byretten vægt på, at de forurettede frivilligt havde indladt sig med tiltalte, og at der alene i et tilfælde var anvendt tvang. Landsretten nedsatte straffen til fængsel i 1 år og 6 måneder. Ved straffastsættelsen lagde landsretten vægt på karakteren af de seksuelle krænkelser, den periode, hvor krænkelserne var foregået, pigernes og tiltaltes alder og på, at tiltalte ved én lejlighed havde brugt tvang til at opnå oralsex. Endvidere lagde landsretten vægt på, at pigerne – med den anførte undtagelse – havde deltaget frivilligt (dissens af to dommere for fængsel i 1 år og 9 måneder).

### **Familieforhold**

- **Dom 10 – Esbjerg Rets dom af 8. januar 2009**
- **Fængsel i 4 måneder betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 2, begået af en 17-19-årig ung mand, der over en periode på omkring 2 år havde anden kønslig omgængelse end samleje med sin fasters 9-11-årige steddatter, idet han flere gange pressede sit erigerede lem mod hendes kønsdel, flere gange onanerede sit lem til sædafgang på hendes mave, ligesom han en gang formåede hende til at holde sit lem og kysse dette, og i et tilfælde slikkede hende i kønsdelen. Tiltalte havde boet hos sin faster siden barn-

dommen. Tiltalte og forurettede kom til at bo sammen, da tiltaltes faster og forurettedes far flyttede sammen et par år forud for de ovenfor refererede seksuelle overgreb. Retten fastsatte straffen til fængsel i 4 måneder, der blev gjort betinget. Retten lagde herved vægt på tiltaltes gode personlige oplysninger, samt at han var 17-19 år i gerningsperioden. Retten anså det for skærpede, at der var tale om en gerningsperiode på 2 år.

- **Dom 11 – Århus Rets dom af 22. oktober 2008**

- **Fængsel i 5 måneder betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, og § 224, jf. § 222, stk. 1, begået af en 17-18-årig ung mand, der i løbet af en periode på 5-6 måneder i mindst to tilfælde havde samleje med sin 12-13-årige adoptivsøster. Endvidere havde tiltalte i samme periode mere end ti gange anden kønslig omgængelse end samleje med adoptivsøsteren i form af beføling, herunder på brysterne og i skridtet. Retten fastsatte straffen til fængsel i 5 måneder, der blev gjort betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling, og at tiltalte i 1 år skulle tage ophold i egnet socialpædagogisk institution.

- **Dom 12 – Østre Landsrets anke dom af 1. april 2009**

- **Fængsel i 5 måneder betinget af bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 224, begået af en 42-årig mand, som i løbet af en periode på ca. 4 måneder i fire tilfælde havde anden kønslig omgængelse end samleje med sin 11-årige steddatter, idet han i to tilfælde slikkede hende i kønsdelen og i to tilfælde berørte hende med fingrene og en el-tandbørste på kønsdelen indenfor tøjet. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 5 måneder betinget. Ved straffens fastsættelse lagde byretten i formildende retning vægt på, at der kun var tale om nogle få episoder med overgreb af relativt begrænset karakter uden anvendelse af vold, trusler eller tvang og tilsyneladende uden alvorlige psykiske mén for steddatteren. Henset til, at der var forløbet næsten to år, siden forholdet blev begået, at tiltalte på eget initiativ gennem 16 måneder havde været i behandling på Sexologisk Klinik, og at tiltalte på domstidspunktet igen boede sammen med steddatteren og hendes mor, fandt byretten undtagelsesvist at kunne gøre straffen betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling. Landsretten stadfæstede byrettens strafudmåling, men gjorde straffen betinget med vilkår om psykiatrisk/sexologisk behandling med et indledende ophold på en af Kriminalforsorgens pensioner i 3 måneder, og at tiltalte ikke uden tilsynsmyndighedens samtykke modtager besøg af piger under 15 år eller tager ophold hos personer, hos hvem der opholder sig piger under denne alder (dissens af tre dommere for at gøre dommen ubetinget).

- **Dom 13 – Odense Rets dom af 25. februar 2009**

- **Fængsel i 6 måneder betinget af bl.a. sexologisk/psykiatrisk behandling**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 1, jf. § 223, stk. 1, og § 232, begået af en 47-årig mand, der i løbet af en periode på omkring 1 måned i fem tilfælde havde anden kønslig omgængelse end samleje med sin 12-årige tidligere steddatter, idet tiltalte kyssede hende og berørte hendes kønsdele, mens de begge var afklædte, flere gange slikkede hende på kønsdelen, ligesom tiltalte i 4 af tilfældene stak en finger op i hendes kønsdel. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 6 måneder, der blev gjort betinget med vilkår om bl.a. sexologisk/psykiatrisk behandling med et indledende ophold på en af Kriminalforsorgens pensioner i en periode på 3 måneder, og at tiltalte ikke uden tilsynsmyndighedens samtykke må modtage besøg af piger under 15 år eller tage ophold hos personer, hos hvem der

opholder sig piger under denne alder. Ved straffastsættelsen lagde retten vægt på sagens karakter, herunder at der var tale om en række tilfælde af seksuel omgang med en mindreårig pige, som stod i et særligt betroelsesforhold til tiltalte. Retten lagde samtidig vægt på tiltaltes stilling til sagen, herunder at tiltalte selv havde anmeldt sagen.

- **Dom 14 – Esbjerg Rets dom af 21. januar 2009**
- **Fængsel i 8 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 232 og § 210, stk. 1, jf. stk. 3, jf. § 224, jf. § 222, stk. 2, begået af en 59-årig mand, der på flere ikke nærmere identificerede tidspunkter i 2008 havde befølt sit 7-årige barnebarn i skridtet og på bagdelen, ligesom tiltalte i et enkelt tilfælde fremviste indholdet af et pornoblad for hende. Tiltalte havde endvidere i et enkelt tilfælde fået barnebarnet til sutte på sit erigerede lem, hvorefter tiltalte onanerede foran hende og afslutningsvis fik udløsning i hendes mund. Retten fastsatte straffen til fængsel i 8 måneder, idet der blev lagt vægt på karakteren af forholdene og barnebarnets alder. Endvidere tillagde retten det betydelig skærpende virkning, at tiltalte tidligere var dømt for langvarigt seksuelt misbrug af sin datter, barnebarnets mor. Tiltalte blev samtidig i medfør af straffelovens § 236, stk. 2, meddelt pålæg om ikke at lade børn under 18 år tage ophold i sin bolig eller uden politiets tilladelse selv tage ophold hos personer, hos hvem der opholder sig børn under den nævnte alder.

- **Dom 15 – Næstved Rets dom af 12. januar 2009**
- **Fængsel i 10 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 2 og stk. 3, jf. § 225 og § 232, begået af en 26-28-årig mand, som i løbet af en periode på ca. 1 år og 10 måneder mindst fire gange befølte sin kusines 7-8-årige stedsøn på dennes baller og lem samtidig med at han onanerede sig selv til udløsning. Tiltalte var tidligere tre gange straffet for ligearartet kriminalitet, senest i september 2003 med dom til ambulantly behandling ved psykiatrisk afdeling. Retten fastsatte straffen til fængsel i 10 måneder, idet der blev lagt vægt på, at det var 4. gang tiltalte havde begået denne slags kriminalitet, at forholdene var begået over en længere periode, at tiltalte havde udnyttet sit forhold til kusinens stedsøn, som var langt yngre end ham selv, og at tiltalte i hvert fald i det sidste tilfælde havde opsøgt kusinens stedsøn og lokket ham med sig. Anklagemyndighedens anke til skærpelse af straffen måtte frafalde, idet ankemeddelelsen til tiltalte ikke blev afsendt rettidigt.

- **Dom 16 – Næstved Rets dom af 9. oktober 2008**
- **Fængsel i 1 år, heraf 7 måneder betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 2, jf. stk. 1, begået af en 15-årig ung mand, der havde begået et seksuelt overgreb mod sin 4-årige niece. Tiltalte havde i flere minutter presset sit lem så langt som muligt ind i niecens kønsdele, hvorved han fik udløsning. Retten fandt, at overgrebet under disse omstændigheder havde karakter af fuldblundet samleje og tiltalte blev derfor fundet skyldig i samleje med et barn under 12 år efter straffelovens § 222, stk. 2, jf. stk. 1. Retten fastsatte straffen til fængsel i 1 år, hvoraf 7 måneder blev gjort betinget med vilkår om bl.a., at tiltalte frem til sit 18. år skal undergive sig de foranstaltninger og følge de vilkår, som kommunen fastsætter efter lov om social service. Der blev ved straffastsættelsen lagt vægt på overgrebets karakter. Under hensyn til tiltaltes alder, oplys-

ningerne om hans personlige forhold i øvrigt, og fordi han havde været frihedsberøvet i næsten 5 måneder, fandt retten det undtagelsesvist forsvarligt at gøre 7 måneder af straffen betinget.

- **Dom 17 – Holbæk Rets dom af 4. november 2008**
- **Fængsel i 1 år, heraf 6 måneder betinget af bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling**

Overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 2, og § 222, stk. 1 og 2, samt § 224, jf. § 222, stk. 2, begået af en 16-18-årig mand, der i løbet af en periode på lidt over 2 år i mindst ti tilfælde havde samleje med sin 10-12-årige lillesøster, idet han førte sit lem lidt op i hendes skede. Tiltalte havde endvidere anden kønslig omgængelse end samleje med forurettede, idet han slikkede hende i skridtet. Herudover havde tiltalte over en periode på et års tid i mindst ti tilfælde samleje med sin anden 14-15-årige lillesøster. Retten fastsatte straffen til fængsel i 1 år, hvoraf 6 måneder blev gjort betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling med et indledende ophold på en af Kriminalforsorgens pensioner i 6 måneder, og at tiltalte ikke uden tilsynsmyndighedens samtykke modtager besøg af børn under 15 år eller tager ophold hos personer, hos hvem der opholder sig børn under 15 år.

- **Dom 18 - Østre Landsrets anke dom af 30. september 2008**
- **Fængsel i 1 år betinget (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 2 og stk. 3, jf. § 222, stk. 1, begået af en på domstidspunktet 26-årig mand, som i perioden fra marts 1997 til sommeren 2003 i adskillige tilfælde havde anden kønslig omgængelse end samleje med sin 10-16-årige søster, idet han i adskillige tilfælde formåede hende til at sutte på sit lem og onanere sig til sædafgang samt i adskillige tilfælde befølte hende i skridtet og stak en finger op i hendes skede. Tiltalte havde endvidere i adskillige tilfælde samleje med søsteren også på et tidspunkt, hvor hun var mellem 12 og 15 år. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år, der blev gjort betinget under henvisning til den lange tid, der var forløbet siden forholdene blev begået, på tiltaltes unge alder, da forholdene blev begået, og på tiltaltes gode personlige forhold. Landsretten stadfæstede byrettens dom.

- **Dom 19 - Vestre Landsret anke dom af 1. oktober 2008**
- **Fængsel i 1 år (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 223, stk. 1, jf. § 222, stk. 1 og stk. 2, begået af en på domstidspunktet 41-årig mand, som i perioden fra januar 1995 til december 2000 jævnligt havde anden kønslig omgængelse end samleje med sin 9-14-årige steddatter, idet han befølte hendes kønsåbning og stak en finger op i hendes skede og bevægede fingeren frem og tilbage, ligesom han i et tilfælde formåede hende til at beføle sit lem. Tiltalte havde endvidere i perioden fra januar 2001 til december 2003 anden kønslig omgængelse end samleje med sin 9-12-årige steddatter, idet han en til to gange om måneden befølte hendes kønsåbning. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år. Ved straffastsættelsen lagde byretten i skærpende retning vægt på, at tiltalte var pigernes stedfar, at krænkelserne havde fundet sted over en periode på 8 år, og at pigerne var 8-9 år, da krænkelserne startede. Landsretten stadfæstede byrettens dom under henvisning til den tid, der var gået, siden forholdene blev begået samt de af byretten anførte grunde. Ved straffeskærpelsen lagde landsretten endvidere vægt på, at en del af forholdet med den yngste datter blev begået efter straffeskærpelsen ved lov nr. 380 af 6. juni 2002.

- **Dom 20 – Vestre Landsrets anke dom af 17. marts 2009**
- **Fængsel i 1 år (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 3, jf. stk. 1, § 224, jf. § 222, stk. 1, og § 232, begået af en 41-årig mand, som i løbet af en periode på omkring 3 år og 10 måneder havde anden kønslig omgængelse end samleje med sin 13-16-årige datter, idet han i ikke under ti tilfælde slikkede hende i skridtet, ligesom han i ikke under ti tilfælde førte hendes hånd ned til sit blottede kønslem og manipulerede dette med hendes hånd, hvorved han mindst en gang fik sædafgang. Endvidere krænkede tiltalte datterens blufærdighed, idet han i mindst et tilfælde tog hende på brysterne indenfor tøjet, samt i flere tilfælde blottede sit kønslem for hende. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år, idet byretten lagde vægt på antallet og karakteren af de begåede overgreb, herunder at forholdene var begået overfor tiltaltes egen datter, samt den relativt lange periode, hvori overgrebene var foregået. Landsretten stadfæstede byrettens dom.

- **Dom 21 - Østre Landsrets anke dom af 17. marts 2009**
- **Fængsel i 1 år (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. § 223, stk. 1, jf. § 225, og § 232, begået af en 35-37-årig mand, der over en periode på ca. 2½ år adskillige gange havde anden kønslig omgængelse end samleje med sin samlevers 12-14-årige søn, idet tiltalte trak bukserne af drengen og befølte hans lem, ligesom han mange gange forsøgte at stikke sit erigerede lem op i endetarmen på drengen. Tiltalte havde endvidere i et tilfælde krænket blufærdigheden hos sin samlevers 15-årige datter, idet tiltalte indfandt sig nøgen i badeværelset hos hende og onanerede i hendes påsyn. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år, idet byretten navnlig lagde lagt vægt på karakteren og omfanget af overgrebene mod samleverens søn. Landsretten stadfæstede byrettens dom.

- **Dom 22 – Østre Landsrets anke dom af 11. november 2008**
- **Fængsel i 1 år og 6 måneder (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 2, jf. § 210, stk. 3, jf. stk. 1, jf. til dels § 89, og § 123, begået af en på domstidspunktet 47-årig mand, som i tiden frem til og med 1994 havde anden kønslig omgængelse end samleje med sin 8-10-årige datter, idet han i flere tilfælde befølte hende på brysterne, ligesom han adskillige gange befølte hende i skridtet, og herunder i ikke under 20-30 tilfælde stak en finger op i hendes skede og bevægede den ind og ud, ligesom han formåede hende til at beføle sit erigerede lem. Tiltalte havde endvidere i perioden sommeren 2005 – sommeren 2006 i et enkelt tilfælde trukket bukserne af sin søsters 10-årige barnebarn og efterfølgende lagt hende på sengen, hvorefter han spredte hendes ben og slikkede hende i skridtet. Tiltalte havde herudover i et tilfælde i september 2007 trukket bukser og trusser af sin søsters 7-årige barnebarn, hvorefter han tog hende op på skødet og befølte hende i skridtet. Tiltalte blev samtidig fundet skyldig i vidnetrusler efter straffelovens § 123. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år og 6 måneder, idet byretten lagde vægt på, at der var tale om mange episoder over for datteren, og at tiltalte havde fortsat sit mønster over for sin søsters børnebørn, samt at forholdene over for søsterens børnebørn var begået efter, at straffene for overtrædelse af sædelighedsbestemmelserne blev skærpet. Landsretten stadfæstede byrettens dom.



- **Dom 23 – Glostrup Rets dom af 16. februar 2009**
- **Fængsel i 1 år og 6 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 2, jf. § 21, § 224, jf. § 222, stk. 2, og § 232, begået af en på domstidspunktet 68-årig mand, som i perioden efter den 26. september 1998 til engang i 2005 i talrige tilfælde havde befølt sit 4-11-årige barnebarn på brysterne, ryggen og skuldrene samt i skridtet, hvorunder tiltalte i 2-3 tilfælde indførte fingre i hendes skede. Endvidere havde tiltalte i sommeren 2005 forsøgt at opnå samleje med barnebarnet, idet han lagde sig oven på hende med henblik på at indføre sit lem i hendes skede, hvilket mislykkedes, fordi han ikke kunne få rejsning. Tiltalte havde herudover i perioden fra januar 2004 til november 2008 i flere tilfælde befølt sit andet 4-8-årige barnebarn på ryggen, numsen og på brysterne både uden på og indenfor tøjet, ligesom han i sommeren 2005 havde befølt hende i skridtet. Retten fastsatte straffen til fængsel i 1 år og 6 måneder, idet retten lagde vægt på den periode, krænkelserne har været forøvet, krænkelsernes omfang og karakter samt på børnebørnenes alder.

- **Dom 24 - Vestre Landsrets anke dom af 22. januar 2009**
- **Fængsel i 2 år og 6 måneder (skærpelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 1 og 3, § 222, stk. 1 og 2, jf. til dels § 224, og § 232, begået af en 32-årig mand, der i perioden fra efteråret 2007 til maj 2008 begik seksuelle overgreb mod sin 13-årige datter og i forbindelse med nogle af overgrebene udøvede en vis tvang, idet tiltalte i tre tilfælde under anvendelse af tvang havde samleje med hende, ligesom han under anvendelse af tvang i to tilfælde slikkede datteren i skridtet. Tiltalte havde endvidere en gang befølt datteren i skridtet, fire gange haft fingrene oppe i hendes skede og tvunget hendes ben fra hinanden, selvom hun forsøgte at skubbe ham væk, i tre tilfælde formået hende til at masturbere sit kønslem, hvorunder han i et tilfælde pressede hendes hoved mod sit underliv og en gang havde sædafgang i hendes mund. Tiltalte havde herudover krænket datterens blufærdighed, idet han videregav to dildoer af stearin til hende, ligesom han i fem tilfælde sendte breve og gentagne gange sendte sms'er til hende med opfordring til seksuelt samvær samt to gange sendte e-mails med seksuelt indhold til hende, idet den ene e-mail samtidig var vedhæftet en video med pornografisk indhold. Byretten, der fandt tiltalte skyldig i mindre omfang end ovenfor refereret, fastsatte straffen til fængsel i 1 år og 3 måneder. Byretten lagde herved vægt på, at forholdene var begået overfor tiltaltes 13-årige datter, og at de havde indebåret et alvorligt tillidsbrud, ligesom byretten lagde vægt på forholdenes karakter og antal. Byretten fandt det skærpene, at tiltalte havde sendt e-mails til datteren med seksuelt indhold og opfordret hende til at se den vedhæftede fil, så hun kunne tilfredsstille ham på samme måde, som videoen viste. Endvidere fandt byretten det skærpene, at tiltalte havde givet hende dildoer. Landsretten, der fandt tiltalte skyldig som refereret ovenfor, forhøjede straffen til fængsel i 2 år og 6 måneder.

- **Dom 25 – Roskilde Rets nævningedom af 30. januar 2009**
- **Fængsel i 3 år**

Overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 1 og stk. 3, jf. til dels § 21, samt § 222, stk. 1, og § 224, jf. § 222, stk. 2, jf. stk. 1, jf. til dels § 21, begået af en på domstidspunktet 41-årig mand, som i perioden fra 2001 til efteråret 2007 adskillige gange havde anden kønslig omgængelse end samleje med sin datter fra hun var 8-9 år gammel og frem til hendes 14. år, idet han adskillige gange befølte og slikkede dat-

teren, herunder på hendes kønsdele, ligesom han fra hun var 10-11 år gammel også førte sine fingre op i hendes skede. Tiltalte havde endvidere adskillige gange forsøgt at tiltvinge sig samleje med datteren, efter hun var fyldt 12 år. Straffen blev fastsat til fængsel i 3 år, idet der blev lagt vægt på krænkelsernes karakter, og at de var begået overfor egen datter over en meget langvarig periode sammenholdt med, at datteren var 8-9 år gammel, da overgrebene begyndte.

- **Dom 26 - Vestre Landsrets anke dom af 24. september 2008**

- **Fængsel i 3 år og 3 måneder (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 2, jf. stk. 1, jf. til dels § 21, jf. § 223, stk. 1, jf. § 224 og § 232, begået af en 41-45-årig mand, der i løbet af en periode på ca. 4 år i ti tilfælde havde samleje med sin 10-13-årige steddatter, idet han udnyttede sin fysiske overlegenhed og fastholdt hende i armene, ligesom han i et tilfælde forsøgte at opnå samleje med hende, hvilket mislykkedes, idet hun gjorde modstand. Tiltalte havde i samme periode endvidere anden kønslig omgængelse end samleje med steddatteren, idet han i 10-12 tilfælde befølte hende på brysterne og i skridtet henholdsvis indenfor og udenpå tøjet, forsøgte at formå hende til at røre ved sit lem, stak fingre op i hendes skede og slikkede hende i skridtet, ligesom han tvang hende til at røre sit lem og at sutte på sit lem. Byretten fastsatte straffen til fængsel 3 år og 3 måneder, idet byretten på den ene side lagde vægt på de mange overgreb og på den anden side, at sagen havde været lang tid undervejs. Landsretten stadfæstede byrettens dom, idet landsretten vedrørende strafudmålingen henviste til, at de seksuelle krænkelser var begået over en længere periode, over for den forurettede, der var i tiltaltes varetægt, og under anvendelse af tvang ved fastholdelse af forurettede.

- **Dom 27 – Vestre Landsrets anke dom af 29. januar 2009**

- **Fængsel i 3 år og 6 måneder (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 1, § 210, stk. 3, jf. stk. 1, jf. § 222, stk. 1, og § 224, jf. § 222, stk. 1, og § 232, jf. til dels § 89, begået af en på domstidspunktet 36-årig mand, som over en periode på sammenlagt næsten 2½ år i adskillige tilfælde befølte sin 11-13-årige datter på brysterne og på kønsdelen både udenpå og under tøjet, ligesom han efter hendes fyldte 12. år i flere tilfælde også førte en finger op i hendes skede. Tiltalte havde endvidere i løbet af det sidste halve års tid af perioden 10-12 tilfælde af enten analt eller vaginalt samleje med datteren, der på dette tidspunkt var 13 år gammel. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 3 år og 6 måneder, idet der blev lagt vægt på forurettedes alder, perioden for overgrebene og på, at tiltalte er hendes far, samt antallet af samlejer, og at disse var en slags modydelse for et mobiltelefonabonnement. Straffen var til dels en tillægsstraf til en bøvededtagelse i november 2006 for overtrædelse af færdselsloven. Landsretten stadfæstede byrettens dom.

- **Dom 28 – Helsingør Rets dom af 11. februar 2009**

- **Fængsel i 3 år og 6 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 1, og til dels stk. 2, og jf. § 223, stk. 1, § 222, stk. 1, jf. til dels stk. 2, og § 223, stk. 1, begået af en på domstidspunktet 36-årig mand, som i løbet af en periode på ca. 4 år talrige gange og i perioder flere gange ugentligt havde samleje med sin 11-14-årige steddatter. Endvidere havde tiltalte over en periode på omkring 8 år fra november 1999 talrige gange og i perioder flere gange ugentligt anden kønslig omgængelse end samleje med steddatteren, idet han befølte hende i skridtet og på brysterne, pressede sit erigerede lem mod hendes kønsdel og ind mellem

hendes lår, mens han foretog samlejebevægelser, ligesom han stak en finger og flere gange en dildo op i hendes skede og formåede hende til at manipulere sit lem. Samtidig blev tiltalte fundet skyldig i vold efter straffelovens § 244 og overtrædelse af våbenlovgivningen. Straffen blev fastsat til fængsel i 3 år og 6 måneder, idet retten lagde vægt på karakteren af de omhandlede forhold, hyppigheden af disse, forurettedes alder, den lange periode, inden for hvilken de havde fundet sted, og krænkelser af det tillidsforhold, der bestod mellem tiltalte og steddatteren. Henset hertil og til den fastsatte straf fandtes dommen ikke at kunne blive gjort betinget med vilkår om psykiatrisk/sexologisk behandling.

- **Dom 29 – Vestre Landsrets ankedom af 4. februar 2009**
- **T1 fængsel i 3 år og 9 måneder (tillægsstraf) (stadfæstelse)**
- **T2 fængsel i 3 år (tillægsstraf) (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 1, jf. til dels stk. 3, jf. § 222, stk. 2, jf. til dels § 224 og § 225, jf. § 222, stk. 2, jf. § 23, jf. § 89, begået af en på domstidspunktet 31-årig kvinde, T1, som i løbet af en periode på ca. 4 år talrige gange havde samleje og anden kønslig omgang end samleje med sin 5-9-årige søn, idet hun indførte sønnens lem i sin skede og endetarm, slikkede og onanerede hans lem, formåede ham til at stikke sine fingre ind i hendes skede og endetarm og formåede ham til at slikke på sin skede og sine bryster, ligesom hun i de sidste 3 år af perioden havde medvirket til og overværet, at hendes 21-24-årige kæreste, T2, havde anden kønslig omgængelse end samleje med sønnen i form af analsex, onani og oralsex. T2 blev fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 225, jf. § 222, stk. 2 og § 210, stk. 1, jf. til dels § 210, stk. 3, jf. § 222, stk. 2, jf. § 224, jf. § 23, jf. § 89, for de nævnte seksuelle overgreb mod forurettede samt for medvirken til og overværelse af T1s ovenfor refererede seksuelle krænkelser af forurettede. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 3 år og 9 måneder for T1, og til fængsel i 3 år for T2. Straffen, som T1 blev idømt, var en tillægsstraf til en dom på 20 dages betinget fængsel for spirituskørsel mv. og en bøvedtagelse for berigelseskriminalitet. Straffen for T2 var en tillægsstraf til en dom på betinget fængsel i 27 dage for spirituskørsel mv. Landsretten stadfæstede byrettens dom, idet landsretten ved straffastsættelsen lagde vægt på forholdenes grovhed, herunder at overgrebene havde stået på jævnlige og over et langt tidsrum, samt på bruddet på tillidsforholdet mellem mor og barn.

- **Dom 30 – Østre Landsrets ankedom af 6. februar 2009**
- **Fængsel i 5 år (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 2, § 223, stk. 1, til dels jf. § 224 og § 232, begået af en på domstidspunktet 52-årig mand, der i perioden fra efteråret 2001 til januar 2002 havde samleje med en 9-10-årig plejedatter ca. en gang om ugen med mellemliggende perioder af måneder, og i samme periode flere gange fik hende til at onanere sig. Tiltalte havde endvidere i perioden fra ca. juni 2002 til slutningen af 2004 fire tilfælde af samleje med en 8-10-årig pige, som tiltalte ligeledes var betroet til opdragelse. Herudover havde tiltalte i perioden fra foråret 1999 til omkring juni måned 2004 krænket blufærdigheden hos yderligere en plejedatter, der var 6-11 år, idet tiltalte dagligt befalede hende at afklæde sig foran sig, ligesom han vaskede hende med hånden og med svamp på kroppen, herunder i skridtet. Samtidig blev tiltalte fundet skyldig i vold efter straffelovens § 244 begået mod de sidstnævnte to plejedøtre. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 5 år. Tiltalte blev samtidig frakendt retten til erhvervsmæssigt eller i forbindelse med fritidsaktiviteter at beskæftige sig med børn under 18 år samt meddelt pålæg om ikke at lade børn under 18 år tage ophold i sin bolig eller uden politiets tilla-

delse selv at tage ophold hos personer, hos hvem der opholder sig børn under den nævnte alder. Ved straffastsættelsen lagde byretten vægt på karakteren, omfanget og grovheden af kriminaliteten, herunder som skærpene omstændigheder, at de seksuelle overgreb fandt sted over en længere periode og overfor flere børn, som var betroet tiltalte til opdragelse, samt på børnenes alder. Landsretten stadfæstede byrettens dom, herunder at der var sket frakendelse og meddelt pålæg som bestemt i byrettens dom. Vedrørende strafudmålingen henviste landsretten til de af byretten anførte grunde, idet landsretten dog bemærkede, at de seksuelle overgreb mod den 9-10-årige plejedatter blev begået forud for straffeskærpelsen ved lov nr. 380 af 6. juni 2002. Sagen blev efter tiltaltes beslutning behandlet under medvirken af domsmænd (nævninge frafaldet), jf. retsplejelovens § 687, stk. 1.

- **Dom 31 - Frederiksbergs Rets nævningedom af 3. september 2008**
- **Fængsel i 6 år**

Overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 1 og stk. 3, jf. § 222, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 224, § 225 og § 232, jf. til dels § 21, begået af en 32-35-årig mand, som over en periode på ca. 2½ år ved tvang havde forsøgt at opnå samleje med sin 7-9-årige datter, idet han uden tøj på underkroppen lagde sig oven på hende, der ligeledes ikke havde noget tøj på underkroppen, med henblik på at indføre sit lem i hendes skede, hvilket mislykkedes, da hans stedsøn kom til stede. Endvidere havde tiltalte i perioden ved tvang anden kønslig omgængelse end samleje med datteren, idet han i et tilfælde slikkede på hendes kønsdel, ligesom han krænkede hendes blufærdighed ved flere gange at formå hende til at se pornofilm. Over de sidste 3-4 måneder af perioden havde tiltalte endvidere flere gange ved tvang samleje og anden kønslig omgængelse end samleje med datteren, idet han delvist indførte sit lem i hendes skede, med samlejebevægelser gned sit lem frem og tilbage mellem hendes lår og kønsdel, i et tilfælde indførte sit erigerede lem i hendes endetarm, i et tilfælde formåede hende til at sutte på sit lem til sædafgang, befølte hendes kønsdel, samt i forbindelse med befølingen at have onaneret. Herudover havde tiltalte i de sidste 3-4 måneder af perioden ved tvang flere gange anden kønslig omgængelse end samleje med sin 4-årige søn, idet han indførte sit erigerede lem i hans endetarm, ligesom han stak en finger op i hans endetarm. Retten fastsatte straffen til fængsel i 6 år. Der blev ved strafudmålingen lagt vægt på, at forholdene var begået over en periode på 2½ år, heraf langt størstedelen af forholdene over de sidste 3-4 måneder i perioden, hvor forholdene vedrørte tiltaltes egne børn, der på daværende tidspunkt var 9 og 4 år. Retten lagde i formildende retning vægt på, at tiltalte ved samlejerne alene indførte sit lem delvist og ophørte, hvis det gjorde ondt. Tiltalte blev udvist for bestandigt.

### **Pasningsforhold**

- **Dom 32 – Østre Landsrets ankedom af 22. april 2009**
- **Fængsel i 1 år (stadfæstelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 1, og § 232, begået af en 27-29-årig mandlig institutionsleder i en fritidsklub, der i perioden fra omkring sommeren 2002 til februar 2004 havde seksuelt samkvem med en 13-14-årig pige, der begyndte at komme i klubben, da hun var 11 eller 12 år gammel, og som blev forelsket i tiltalte, da hun var 12 år gammel. Tiltalte havde adskillige gange anden kønslig omgængelse end samleje med hende, idet han stak sin finger op i hendes kønsdel, slikkede på hendes kønsdele og i et tilfælde berørte hendes kønsdel med sit erigerede lem, ligesom han i et tilfælde formåede hende til at masturbere sit erigerede lem. Herudover krænkede tiltalte pigens

blufærdighed, idet han adskillige gange tungekyskede hende. Tiltalte havde endvidere i tiden mellem oktober 2007 og maj 2008 krænket blufærdigheden hos en 11-årig pige i fritidsklubben, idet han befalte hende uden på tøjet ved brysterne og i skridtet, ligesom han sendte hende en række sms-beske-der, hvor han foreslog hende, at de skulle være kærester, skrev, at han elskede hende højere end nogen anden, spurgte hende om, hvad hun ville sige til, at han blev skilt og lignende. Herudover havde tiltalte på et tidspunkt i tiden mellem begyndelsen af 2006 og maj 2008 i hvert fald via sms spurgt en 9-11-årig pige, om han måtte kysse hende, hvilket blev anset for egnet til at krænke pigens blufærdighed henset til hendes alder og tiltaltes stilling i fritidsklubben. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år og lagde herved vægt på, at tiltalte havde udnyttet sin stilling som pædagog og klubleder og børnenes og deres forældres tillid til ham til at gennemføre de seksuelle krænkelser af de forurettede, samt at tiltalte gennem længere tid og tilsyneladende meget bevidst og målrettet havde opbygget et særligt personligt forhold til de forurettede piger, der knyttede dem, i ganske særlig grad den 13-14-årige forurettede, til ham. Samtidig blev tiltalte indtil videre frataget retten til erhvervsmæssigt eller i forbindelse med fritidsaktiviteter at beskæftige sig med børn og unge under 18 år. Landsretten stadfæstede byrettens dom.

### **Betroet til undervisning**

- **Dom 33 – Sønderborg Rets dom af 23. februar 2009**
- **Fængsel i 4 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, og § 223, stk. 1, til dels jf. § 224, begået af en 28-29-årig mand, som flere gange havde samleje med en 14-årig pige, ligesom tiltalte flere gange havde anden kønslig omgængelse end samleje med hende, idet han slikkede hende i skridtet samt formåede hende til at gnide og sutte på sit lem. Tiltalte lærte forurettede at kende i en karateklub, hvor de begge trænede. Tiltalte blev i løbet af perioden karatetræner for forurettede. Retten fastsatte straffen til fængsel i 4 måneder, idet der ved straffastsættelsen blev taget hensyn til den meget betydelige aldersforskel mellem forurettede og tiltalte, samt at parternes seksuelle forhold – i hvert fald i form af anden kønslig omgængelse end samleje – blev indledt, før tiltalte blev forurettedes træner i karateklubben. Retten fandt derfor, at det særlige beskyttelseshensyn, som er begrundelsen for reglen i straffelovens § 223, stk. 1, i denne sag gjorde sig gældende med mindre styrke.

### **Andre tilfælde**

- **Dom 34 – Holbæk Rets dom af 19. december 2008**
- **Fængsel i 3 måneder betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. § 226, begået af en 17-årig ung mand, som i et tilfælde havde samleje med en 11-årig pige. Tiltalte og forurettede var kommet i kontakt med hinanden gennem en fælles veninde. De havde samleje, første gang de mødtes, selvom de ikke mødtes med henblik på seksuelle aktiviteter. Forurettede og hendes veninde havde den pågældende dag kontaktet tiltalte og mødte ham efter aftale. De mødtes endvidere med en anden ung mand, som kendte forurettedes veninde. Forurettede forklarede, at hun ikke frivilligt havde samleje med tiltalte. Retten fandt dog ikke, at det kunne lægges til grund, at der havde været anvendt tvang. Endvidere fandt retten ikke, at det kunne lægges til grund, at tiltalte var klar over, at forurettede var under 12 år. Selvom tiltalte ikke

vidste, at forurettede var under 15 år, fandt retten, at tiltalte havde udvist en sådan grad af uagtsomhed, at forholdet kunne henføres under straffelovens § 222, stk. 1, jf. § 226. Tiltalte havde endvidere begået vold efter straffelovens § 244, idet han havde tildelt forurettede to slag i ansigtet. Retten fastsatte straffen til fængsel i 3 måneder betinget, idet der ved strafudmålingen blev lagt vægt på forurettedes unge alder og tiltaltes unge alder, da forholdet blev begået, samt den lange tid, der var forløbet siden.

- **Dom 35 – Hillerød Rets dom af 28. januar 2009**
- **Fængsel i 5 måneder betinget**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 2, jf. stk. 1, jf. til dels § 21, begået af en 15-årig ung mand, som ved tvang havde anden kønslig omgængelse end samleje samt forsøg derpå med en 14-årig pige, idet han tvang hende ind på et toilet, hvor han udtalte ”Skal vi kneppe” og ”Sut den” og forsøgte at presse hendes hoved ned mod sit lem samt forsøgte at få hende til at masturbere sit lem, idet han flere gange førte hendes hånd ned til sit lem og herefter holdt hendes hånd fast og foretog masturberende bevægelser. Endvidere trak tiltalte forurettedes bukser ned og stak en finger op i hendes skede mod hendes vilje, ligesom han efterfølgende stillede sig bag hende med sit lem mod hendes lår, hvorefter han fik udløsning. Tiltalte og forurettede kendte hinanden, idet de havde været klassekammerater gennem flere år. Retten fastsatte straffen til fængsel i 5 måneder, der blev gjort betinget med vilkår om bl.a., at tiltalte efter kommunens nærmere bestemmelser skulle undergive sig foranstaltninger i medfør af lov om social service indtil det fyldte 18. år. Ved strafudmålingen lagde retten særlig vægt på forholdets karakter.

- **Dom 36 – Sønderborg Rets dom af 19. februar 2009**
- **Fængsel i 5 måneder betinget af bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling**

Overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. § 224, jf. § 225, begået af en 39-40-årig mand, som i løbet af en periode på ca. 2½ måned flere gange havde anden kønslig omgængelse end samleje med en 14-årig dreng i form af oralsex og onani. Tiltalte havde lært forurettede at kende gennem forurettedes far, og forurettede var ofte kommet på besøg hos tiltalte, hvor de legede sammen og spillede kort. Retten fastsatte straffen til fængsel i 5 måneder betinget med vilkår om bl.a. psykiatrisk/sexologisk behandling med et indledende ophold på en af Kriminalforsorgens pensioner i 3 måneder, og at tiltalte ikke uden tilsynsmyndighedens samtykke modtager besøg af drenge under 15 år eller tager ophold hos personer, hos hvem der opholder sig drenge under 15 år.

- **Dom 37 - Holstebro Rets dom af 13. oktober 2008**
- **Fængsel i 7 måneder**

Overtrædelse af straffelovens § 224, jf. § 222, stk. 2, § 232 og § 235, stk. 2, begået af en 71-årig mand, som afklædte en 4-årig pige til nøgen tilstand, hvorefter han slikkede hende i skridtet, befølte hendes skede og førte en finger ind i hendes skede, ligesom han samtidig med sit digitalkamera optog billeder og filmklip heraf. Tiltalte og forurettedes mor var genboer og havde kendt hinanden i en år-række. Overgrebet blev begået i tiltaltes hus, hvor forurettede var kommet for at sige godnat til hans hund. Tiltalte havde endvidere på sin pc været i besiddelse af 103 billeder og 194 filmklip med børnepornografi, ligesom han på en cd-rom havde været i besiddelse af 30 billeder og 165 filmklip med børnepornografi. Retten fastsatte straffen til fængsel i 7 måneder under henvisning til sagens grove

karakter, hvor tiltalte udover selve det seksuelle overgreb på den fireårige pige også havde optaget billeder og filmklip af overgrebet, hvilket retten betragtede som en skærpende omstændighed.

- **Dom 38 – Vestre Landsrets anke dom af 28. april 2009**
- **Fængsel i 2 år og 6 måneder (formildelse)**

Overtrædelse af straffelovens § 225, jf. § 224, jf. § 222, stk. 1 og stk. 2 samt § 232, begået af en 42-43-årig mand, som i løbet af en periode på omkring 1½ år to til tre gange havde analt samleje med en 10-11-årig dreng, ligesom han adskillige gange berørte og suttede på forurettedes lem og fik ham til at berøre sit lem. Endvidere havde tiltalte onaneret sit lem til sædafgang, mens forurettede så på. Tiltalte havde lært forurettede at kende gennem forurettedes kammerat. Forurettede kom ofte på besøg hos tiltalte, hvor de bl.a. så film sammen. Forurettedes mor og tiltalte, der lærte hinanden at kende gennem forurettede, var kærester i et par måneder. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 3 år under henvisning til karakteren og omfanget samt varigheden af de krænkelser, som tiltalte havde udsat forurettede for, samt forurettedes alder, da krænkelserne blev påbegyndt. Tiltalte blev samtidig meddelt pålæg om ikke at lade børn under 18 år tage ophold i sin bolig eller uden politiets tilladelse selv at opholde sig hos personer, hos hvem der opholder sig børn under den nævnte alder. Landsretten nedsatte straffen til fængsel i 2 og 6 måneder. Landsretten tiltrådte, at tiltalte var meddelt pålæg som sket i byretten.