

Maj-Britt Hastrup

Fra: Bente Tolley [bt@anima.dk]

Sendt: 23. marts 2009 07:38

Til: Maj-Britt Hastrup; Justitsministeriet

Emne: høringssvar

Vedhæftede filer: ANIMAS bemærkninger til Udkast til lov om hold af malkekvæg (2).doc

Hermed ANIMAs bemærkninger til 'Udkast til lov om hold af malkekvæg'

sammen med de venligste hilsner fra

Bente Tolley, ANIMA
Kampagnekoordinator.
Tlf.: +45 86 55 00 09 / 24 41 07 09

Ethvert dyr kan skånes og hjælpes: http://www.anima.dk/support_month.php

Luk hønsene ud: Undgå æg og produkter med æg fra burhøns.

Sondrup, den 18.marts 2009

Til: Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Dyrevelfærdskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Modtaget i 23/3.09
Dyrevelfærdskontoret

ANIMAS bemærkninger til:
'Udkast til lov om hold af malkekvæg'

Anima finder det positivt, at malkekøer og kalve bliver beskyttet af mindstekrav i en lov om hold af malkekvæg. Der er tale om en ny lov, og det er derfor vigtigt, at den kommer til at omfatte alle de vigtigste forhold for dyrenes velfærd.

'Dyrs velfærd bygger på det enkelte dyrs oplevelse af de aktuelle forhold', fastslår Lene Munksgaard og Eva Søndergaard i den rapport (DJF-rapport: Velfærd hos malkekøer og kalve), som justitsministeriet henviser til i kommissoriet. Hvis det udsagn skal stå til troende – og det mener Anima, at det skal – er det vigtigt, at lovgivningen fokuserer på det enkelte dyr således at foranstaltninger til forbedringer af køernes forhold først og fremmest ansues ud fra det enkelte dyrs velfærd.

Koen er ikke en maskine. Hverken det enkelte dyr eller 'malkebesætningen'. Når staldene fungerer som industrialanlæg, er risici for skader på dyrene til stede. Stalde og græsningsarealer skal derfor indrettes så de sikrer det enkelte dyrs velfærd.

Dispensation

Anima er uenig i den mulighed for dispensation fra mindstekrav til sikring af dyrs velfærd, der ligger i: Udkastets Kap. 1, § 1, Stk. 3: 'Justitsministeren kan i særlige tilfælde helt eller delvis undtage bedrifter eller kreaturer fra loven'.

Avl

Anima bemærker, at udkastet til lov mangler forslag vedrørende avl og opfordrer til, at der nedsættes en lovforberedende arbejdsgruppe med det formål at udstikke retningslinjer for avl til sikring af det enkelte dyrs velfærd.

Begrundelse: Avlsstrategier har konsekvenser for dyrevelfærden.

Eksempelvis er ydelsen den egenskab, der har haft størst fremgang de sidste årtier. (1) Der er en positiv genetisk sammenhæng mellem ydelse og størrelse, men der er en negativ sammenhæng mellem størrelse og sygdomsresistens. (2) Der er en negativ genetisk sammenhæng mellem ydelse og mål for frugtbarhed. Med anvendelse af hormonbehandling for at løse fertilitetsproblemer risikerer man at kompromittere koens velfærd. (3) Der er en betydelig ugunstig genetisk sammenhæng mellem ydelse og yverbetændelse. (4) Højere ydelse vil medføre, at koen skal bruge mere tid til foderoptagelse. Det kan øge risikoen for, at koen ikke har tilstrækkelig tid til at få opfyldt både behovet for at æde og hvile. (kilde: DJF-rapport: Velfærd hos malkekøer og kalve)

Staldforhold

Anima mener, at der skal være totalt forbud mod anvendelse af **elektriske aggregater** til at styre kreaturerne gødningsafsætning i bindestalde.

Bindestalde er ved at blive afløst af såkaldt sengebåsestald. Vi mener, at sengebåsesystemet skal forbedres således, at dyrene har bedre forhold og mere plads at bevæge sig på end de gyllebelagte, smalle arealer af spalter eller betongulve med riller, der udgør gangarealer for dyrene i sengebåsestalde. Staldens gangarealer udgør køernes eneste motionsareal, hvis der ikke er permanent adgang til en løbegård eller græsfold.

Begrundelse: (1) Kvæg er sociale dyr og velfungerende social adfærd kræver plads. (2) Malkekøer har behov for bevægelse og jævnlig motion for at vedligeholde muskler, sener og knogler (Phillips, 2002), ellers kan de få vanskeligt ved at rejse og lægge sig, usikker gang og problemer med at koordinere bevægelserne (Foldager et al., 1993). (3) Herlin (1994) fandt, at køer i løsdrift med spalter i gangarealerne bevægede sig med mindre fleksibilitet i haser og albueled end køer, som gik på græs. (4) Tilsvarende fandt Haskell et al. (2006) flere halte køer og en højere frekvens af hævede forknæ ved nul-græsning sammenlignet med afgræsning.

Overgangsperioder:

Anima mener, at foreslåede overgangsperioder på 20 år for forbedringer af dyrenes fysiske rammer er urimeligt lange og minder om, at ændringer til fordel for dyrs velfærd tidligere har kunnet forløbe hurtigere. Eksempelvis tog det 5 år at slippe kalvene løs ved at forbyde al opbinding af kvæg yngre end 6 mdr. Bekendtgørelsen om beskyttelse af kalve trådte i kraft i 1993. Forbuddet trådte i kraft for alle staldbygninger den 1. januar 1998. Det må vi kunne gøre igen. Altså Max 5 år fra lovens ikrafttræden.

Græsning

Anima anbefaler, at der fastsættes krav om, at både *køer* og *kvier* som udgangspunkt skal have adgang til græs i mindst 6 timer dagligt i mindst 150 dage i perioden fra den 15. april til den 1. november.

Begrundelse:

Se begrundelse vedr. *Staldforhold*. Kvaliteten af underlaget på græs samt fraværet af fysiske barrierer medfører at køer på græs typisk har nemmere ved at rejse og lægge sig og at hvileadfærd kan udføres mere uhindret (Krohn og Munksgaard, 1993).

Goldning

Anima anbefaler at laktationsperioden forlænges.

Begrundelse: (1) Goldning forekommer at være en ret brutal behandling af et højtydende dyr. Koen tvinges gennem avl og fodring til at yde ekstreme mængder mælk (daglig ydelse op til 40 kg). Goldning betyder, at malkning skal standse og at fodertildeling reduceres, hvilket kan medføre smerter og ubehag pga. spændt yver og sult. Lige efter kælvningen skal koen igen 'køres op' til maksimalydelse.

(2) Færre tilfælde af yverbetændelse. Yverbetændelse rammer goldede køer ved kælvningstidspunktet. Alene derfor er det fornuftigt og omsorgsfuldt at reducere antallet af kælvninger.

(3) Med forlænget laktationsperiode følger færre fødte kalve, og

(4) procentvis færre døde kalve (kalvedødeligheden stiger markant fra koens 2. kælvning til 3. kælvning). (Kilde: DJF-rapport: *Velfærd hos malkekøer og kalve*).

Malkning

Anima mener, at loven skal sikre, at køer malkes mindst 2 gange dagligt uanset hvor dyret befinder sig (på slagteri, på transport, i opsamlingsstald eller i besætningen).

Begrundelse:

Manglende eller forsinket malkning kan medføre ubehag og smerte.

Ko og kalv

Vi finder at udkastets krav om at ko og kalv skal være sammen i min. 12 timer kan implementeres umiddelbart efter lovens ikrafttræden. En overgangsperiode på 10 år er nødvendig og uacceptabelt.

Anima mener, at ko og kalv skal være sammen i mindst 2 uger, men anbefaler, at der nedsættes en lovforberedende arbejdsgruppe, der har til formål at belyse hvorvidt den øgede belastning ved

sen adskillelse opvejes af positive virkninger, der er fundet, når ko og kalv har haft kontakt ud over 4 døgn samt hvornår det øgede respons på adskillelse indtræder.

Begrundelse: Positive virkninger ved kontakt ud over 4 dage. Efter 2 til 3 uger har kalven lige så meget kontakt med andre kalve som med moderen.

Suttemotivation

Udkastets krav om **narresutter** til kalve, der ikke fodres med sutteflaske kan implementeres umiddelbart. Overgangsperiode på 2 år er unødvendig og uacceptabel.

Anima mener, at mælkefodringsmetoder, der både tilgodeser kalvenes suttemotivation og mindsker konkurrencen om mælk, kan udvikles og anvendes inden 2 år.

Begrundelse:

Hvis ikke suttebehovet tilgodeses kan det medføre unormal, skadevoldende sutteadfærd. Kalves suttemotivation udløses af mælkeoptagelse.

Gruppestørrelsen

må ifølge udkastet ikke overstige 12 de første 8 uger. Overgangsordning på 10 år er ikke acceptabelt. Anima foreslår 2 år.

Velfærdsindikatorer

Anima er tilfreds med udkastets krav om **overvågning af klovlidelser** og mener, at det kan implementeres øjeblikkeligt og at resultatet af den ene af de 2 årlige undersøgelser kan indberettes 1 år efter lovens ikrafttræden – ikke som foreslået efter en overgangsperiode på 2 år.

Anima opfordrer til at **døde køer og kalve** skal indberettes med angivelse af: 'selvdød el. aflivet'.

Begrundelse: Dødelighed er en vigtig velfærdsindikator.

Afblødning

Anima mener, at lovkravet om afblødning af aflivede kalve skal overvåges.

Begrundelse: Undersøgelse af en stikprøve af kalve af malkerace på destruktionsanstalten DAKA, Assentoft, viste, at kun 4 % af de skudte kalve også var afblødt. (Kilde: DJF-rapport: Velfærd hos malkekøer og kalve).

Med venlig hilsen.
Bente Tolley

Anima • Carit Ellarsvej 10 • 1814 FREDERIKSBERG C • Tel: +45 35 10 70 70
<http://www.anima.dk> • <http://www.pelsinfo.dk> • e-mail info@anima.d

Maj-Britt Haastrup

Fra: Helle & Carsten Asmussen [carsten.asmussen@mail.dk]

Sendt: 23. marts 2009 22:16

Til: Maj-Britt Haastrup

Cc: Justitsministeriet

Emne: Lov om hold af malkekvæg

Drikkekar

Så vidt at jeg kan se ,ved lov om hold af malke kvæg , er der stillet krav om at der minimum skal være 1 meter drikkekar pr.10 dyr .Som jeg syntes er mange meter pr.100 dyr .Det har været bedre at stille krav om jævn fordeling af drikkekarrene i stalden,og at stille krav til vand kvalitet .

Frisk foder.

Så vidt at jeg kan se ,ved lov om hold af malkekvæg ,stilles der krav om friskblandet foder 1 gang daglig . Det kan give problemer med de store fuldfoder blandere ,der er i et moderne kvæghold i dag .At blande små portioner til gold kørerne, kvier i forskellige grupper ,med et tilfredsstillende resultat . Jeg tænker hermed på afblanding og tilstrækkelig blanding , på grund af at disse hold typisk er små .Og at der rent teknisk er umuligt at blande en dags portion tilfredsstillende .Det har været bedre at blande til flere dage ,og i stedet for stille krav til kvaliteten af foderet .Og her tænker jeg på varme dannelse og friskhed af foderet . Det er kun en lille del af de ting som jeg er faldet over i en stor rapport ,som jeg syntes at der skal arbejdes meget med inden det bliver til lov .Jeg håber at praktiker ,og at dem der arbejder med kvæg til daglig ,bliver taget med på råd . Med venlig hilsen Carsten Asmussen

Justitsministeriet
Dyrevelfærdskontoret

Akt.nr. 55

2007 NR. 5730-0082

Maj-Britt Haastrup

Fra: Bjarne Boysen [bb@calvex.dk]
Sendt: 20. marts 2009 11:52
Til: Justitsministeriet
Cc: Brian Pedersen; Niels Jørgen Jacobsen; Bjarne Boysen (Privat)
Emne: Hold af Malkekvæg - Indsigelser til lovudkast
Vedhæftede filer: Hold af Malkekvæg - Indsigelser 20-03-2009 (2).docx

MAR

Til Justitsministeriet:

Se vedhæftede fil, hvor der er skrevet 2 indsigelser mod udkast til regler om hold af malkekvæg, som foreslået af "Arbejdsgruppen om hold af Malkekvæg".

Bekræft venligst for modtagelse af denne mail.

Venlig hilsen

Bjarne Boysen
Holstebrovej 104
7800 Skive
Tlf.: 97537333 / 61620156

Indsigelser mod udkast til regler om "Hold af Malkekvæg"

Vi vil i det nedenstående gøre indsigelser gældende på 2 områder mod udkast til regler om Hold af Malkekvæg – jf. "Arbejdsgrupperapport om hold af Malkekvæg", februar 2009.

- A. Den første indsigelse vedrører arbejdsgrupperapportens udkast til bekendtgørelse om "Hold af Malkekvæg", §43, side 156, hvor der står: "*Når kalve på indtil 8 uger opstaldes flokvis, må flokken højst bestå af 12 kalve.*"
- B. Den anden indsigelse vedrører arbejdsgrupperapportens udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om beskyttelse af kalve, § 18 b, side 158 i rapporten, hvor der står: "*Kalve må ikke sondefodres, medmindre det er påkrævet for at behandle kalven mod sygdom.*"

Hvem er vi:

Calvex A/S er en lille handelsvirksomhed med malkekøer og ikke mindst småkalve som centralt forretningsområde. Calvex har i dagligdagen nærkontakt med omkring 500 hovedsageligt større mælkeproducenter og specialiserede slagtekalveproducenter.

Calvexgaarden Aps er et selskab ejet af Calvex A/S, hvor der produceres ca. 500 ungtyre årligt. Calvexgaarden står overfor en udvidelse af kapaciteten i 2009 i staldafsnittene til de små kalve i mælkefodringsperioden fra i dag 120 staldpladser til 360 staldpladser.

Underskrivere af disse indsigelser er Niels Jørgen Jakobsen, landmand og medejer af Calvex, Brian Pedersen, direktør og medejer af Calvex samt Bjarne Boysen, agronom og medarbejder i Calvex.

Med venlig hilsen

Brian Pedersen
Holstebrovej 104
7800 Skive
Tlf.: 97537333

Niels Jørgen Jakobsen
Krarupvej 54
7800 Skive
Tlf.: 97510580

Bjarne Boysen
Holstebrovej 104
7800 Skive
Tlf.: 97537333
Mail: bb@calvex.dk

Justitsministeriet
Dyrevelfærdskontoret

2007 NR. 5430 - 0082

Akt.nr. 38

A. Indsigelse mod udkast til bekendtgørelse om hold af malkekvæg, §43, hvor der står: "Når kalve på indtil 8 uger opstaldes flokvis, må flokken højst bestå af 12 kalve."

Indledning og vores ønske til den kommende lovgivning

Et eventuelt kommende lovkrav om en maksimal gruppestørrelse på 12 kalve indtil 8 ugers alderen rammer først og fremmest slagtekalve- og ungtyreproducenterne.

Efter at have læst arbejdsgruppens rapport og noget af baggrundsmaterialet hertil – "Velfærd hos Ungkvæg", DJF Husdyrbrug nr. 85, december 2008 samt "Velfærd hos malkekøer og kalve", DJF-rapport, Husdyrbrug nr. 74, november 2006 - er det vores opfattelse, at anbefalingen på dette punkt beror på en række slutninger, der fejlagtigt overføres fra undersøgelser og erfaringer baseret på kalve i malkekvægsbesætninger til også at have gyldighed i slagtekalve- og ungtyrebesætninger.

Derfor vil vi på det kraftigste anbefale, at man undlader at indføre en lovbefalet maksimal flokstørrelse i kalveholdet.

I det følgende vil vi forklare os nærmere og argumentere for vores synspunkt.

Lidt baggrund om produktion af tyrekalve

Størsteparten af tyrekalve, der fødes i danske mælkekvægsbesætninger videresælges til specialiserede slagtekalve- og ungtyreproducenter, som tager sig af den videre opfodring frem til slagtning. Typisk afhentes tyrekalvene som fast rutine hver 2. eller hver 3. uge. Det vil sige, at tyrekalvene er mellem 2 og 5 uger, idet de skal være mindst 14 dage gamle, før de må transporteres væk fra fødselsbesætningen. Kalvene indsættes holdvis hos slagtekalve- og ungtyreproducenterne i en starterstald.

En periode efter, at kalvene har afsluttet mælkeperioden ved 2 måneders alderen, flyttes de i de fleste besætninger videre til næste staldafsnit – mellemstald eller slutstald – mens de andre steder forbliver i samme boks indtil slagtning.

En meget betydelig andel af disse specialiserede slagtekalveproducenter opererer med holdstørrelser på over 12 kalve pr. hold ved de små kalve under 8 uger.

Der er mange gode eksempler på særdeles velfungerende besætninger – med lav sygdomsfrekvens og ustressede kalve - med gruppestørrelser på op til 100 småkalve, skønt holdstørrelser på 20-30 eller 40 er mere almindelige. Oftest er der her tale om mælkefodring ved hjælp af mælkeautomat med op til 4 drikkestationer pr. automat.

Mælkefodring i mælkeautomater eller sutteautomater repræsenterer en højteknologisk mælkefodringsstrategi – hvor der på mange måder kan drages paralleller til de ligeledes højteknologiske malkeroboter, som vinder kraftigt frem i den moderne mælkeproduktion. Med en sutteautomat tilgodeses kalvens suttebehov samtidig med, at man kan styre den enkelte kalvs mælketildeling under hele mælkeperioden, selvom kalvene går i grupper. Der er altså både velfærdsmæssige og fysiologiske fordele tilknyttet den fodringsform.

Under andre mælkefodringssystemer – fx mælk i trug eller skåle – til kalve i grupper, er der kamp om mælken og uro og stress både under selve mælkefodringen og efterfølgende, indtil kalvenes suttelyst aftager. De største kalve og de hurtigste mælkedrøkkere får her for meget mælk på bekostning af andre kalve i gruppen. Der er mere ro omkring mælkefodringen, når der bruges sutteautomat.

Flere væsentlige argumenter, der ligger til grund for arbejdsgrupperapporten, holder ikke

fordi 1: De danske forsøg, der er omtalt i rapporten ("Velfærd hos Ungkvæg", DJF Husdyrbrug nr. 85, december 2008), som indgår i grundlaget for arbejdsgruppens rapport, er gennemført i hold, hvor kalvene fik små mælkeportioner på henholdsvis 0,8 liter og 1,6 liter. Så små mælkeportioner giver alt andet lige mere trængsel og stress omkring drikkestationerne end større mælkeportioner.

Almindelig praksis i dag i slagtekalvebesætninger er større mælkeportioner, hvor kalvene tilbydes 2,4-3,6 liter pr. besøg i drikkestationen. Den praksis – som i øvrigt blandt andet er inspireret af selvsamme forsøg på KFC tilbage i 2002 – giver helt anderledes ro omkring drikkestationerne.

fordi 2: De danske forsøg fra 2002, som er omtalt i "Velfærd hos Ungkvæg", DJF Husdyrbrug nr. 85, december 2008, blev gennemført i bokse, hvor der var 1,7 m² pr. kalv.

Normal praksis i dag i slagtekalve- og ungtirebesætninger er et betydeligt større areal pr. kalv. Der er ganske vist mere end rigelig plads til kalvene, så længe de er små, men arealet er passende i henhold til "Danske Anbefalinger" på det tidspunkt, hvor kalvene skal forlade starterstalden.

Alt andet lige vil der under sådanne rigelige pladsforhold være betydeligt mere fred og ro end i en boks, hvor der er 1,7 m² pr. kalv. Man kan derfor ikke overføre resultaterne i forsøget til de nugældende praktiske forhold i slagtekalve- og ungtirebesætninger, som man gør i rapporten.

fordi 3: I en slagtekalve- ungtireproduktion er holdene meget ensartede med hensyn til kalvenes alder og størrelse. Det skyldes som tidligere nævnt, at kalvene hentes fra mælkeproducenterne typisk hver 2. eller hver 3. uge. Der er således typisk blot 2 eller 3 ugers aldersspredning i den enkelte kalvegruppe hos slagtekalve- og ungtireproducenten. Det gælder uanset om holdstørrelsen er 10, 50 eller 100 kalve.

De danske forsøg, som der refereres til i "DJF Husdyrbrug nr. 85" bygger på tyrekalve og kviekalve fra KFC's (Kvægbrugets Forsøgscenter) egen malkekvægsbesætning og fra Forsøgscenter Foulum. Sådanne kalvehold kan af gode grunde ikke have samme homogenitet som kalvene i en specialiseret slagtekalve- og ungtirebesætning.

Enartede kalve i større hold klarer sig bedre sammen end kalvene i heterogene grupper i tilsvarende holdstørrelse – m.h.t. de sociale parametre, sygdomsparametre og trivsel i det hele taget. Derfor kan man ikke overføre konklusionerne fra disse forsøgene til specialiserede slagtekalve- og ungtirebesætninger

Uheldige konsekvenser ved at gennemføre lovkrav om max 12 kalve pr. hold

1. I de seneste år er der under inspiration fra andre driftsgrene (slagtesvineproduktion og slagtekyllingeproduktion) set en ny tendens i specialiserede slagtekalve- og ungtyrebesætninger, hvor man beholder kalvene i samme flok fra indsættelse til slagtning – altså uden at blande kalvene i nye hold undervejs.

Fordelene ved denne produktion er "social ro" i flokken og smitemæssig ro, fordi kalvene netop ikke sammenblandes yderligere efter indsættelsen i slagtekalve- og ungtyrebesætningen.

Hvis der gennemtvinges lovgivning om max 12 kalve pr. gruppe de første 8 uger, betyder det, at ovennævnte system ikke kan praktiseres, idet holdstørrelserne for de lidt ældre kalve så at sige altid er over 12 kalve og oftest betydeligt større.

Det betyder "social uro" endnu en gang i kalveflokkene, hvor kalvene igen skal finde nye sociale strukturer i en ny flok.

Det betyder også et fornyet smittepres ved sammenblandingen, som er sammenfaldende med en fysisk flytning fra starterstald til mellemstald. Sygdomsbehandling af kalve i den størrelse, som er typisk ved overflytning til mellemstald (fx 3 mdr.) er mere medicinkrævende end ved de små kalve, og erfaringsmæssigt kan det ofte være vanskeligere at få ordentlig effekt af medicinering frem for medicinering af mindre kalve.

De undersøgelser, der ligger til grund for "Arbejdsgrupperapport om Hold af Malkekvæg", belyser ikke denne vinkel.

2. Et lovkrav om små kalvegrupper i kalvens første 8 uger vil naturligvis også være en ekstra økonomisk og arbejdsmæssig belastning af kalveproducenterne. Specielt i forbindelse med mælkefodring i sutteautomater, vil det være en økonomisk belastning.

3. I øvrigt er det efter vores opfattelse en mangel, at arbejdsgruppens rapport tilsyneladende ikke inddrager de sociale fordele for kalven, som der er ved opstaldning i lidt større hold. Jævnfør blandt andet denne videnskabelige artikel – Gry Færevik m.fl. * - hvor der i konklusionen står: *"In conclusion, calves in larger groups are generally more active, displace other calves less frequently from the feed barrier, show increased proximity to other calves and perform more positive social interactions with familiar calves the first 1-3 days after regrouping."*

* Gry Færevik, Inger L. Andersen, Margit B. Jensen and Knut E. Bøe. *Applied Animal Behaviour Science, Volume 108, Issues 3-4, 25 December 2007, Pages 215-228.*
Increased group size reduces conflicts and strengthens the preference for familiar group mates after regrouping of weaned dairy calves (*Bos taurus*).

B. Indsigelse mod arbejdsgrupperapportens udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om beskyttelse af kalve, § 18 b, hvor der står: "Kalve må ikke sondefodres, medmindre det er påkrævet for at behandle kalven mod sygdom."

Vores ønsker til den kommende lovgivning

Vi ønsker, at teksten i formuleres på en måde, der ikke kriminaliserer, at kalvens første råmælk tildes via en sonde.

Baggrund og argumentation

Råmælk er vigtigt

Alle ønsker naturligvis en lav kalvedødelighed og sunde livskraftige kalve, som er mindst muligt medicinkrævende, og som ikke giver en masse bøvl for landmanden og hans medarbejdere. Desuden er en sund og livskraftig kalv selve fundamentet for en optimal udvikling frem til et robust og højtydende produktionsdyr.

Enhver kvægmand – landmand, konsulent, dyrlæge, forsker m.v. – peger entydigt på, at råmælken er suverænt den vigtigste parameter, når det gælder om at nå disse mål.

Det handler om tilstrækkelig råmælk af god kvalitet tidligt efter kælvning. Konkret lyder anbefalingerne således: En nyfødt kalv på 40 kilo skal have 4 liter råmælk med mindst 50 gram immunglobuliner pr. liter senest 6 timer efter fødsel.

Kun sonden løser opgaven

Den eneste måde man i praksis vil kunne sikre, at alle de nyfødte kalv får tilstrækkeligt råmælk, er ved at bruge sonde.

Alternative tildelingsformer af råmælk er usikre og mangelfulde.

At lade kalven gå hos koen og patte hos hende giver ingen sikkerhed for, at kalven får tilstrækkeligt råmælk af tilstrækkelig god kvalitet tidligt nok. Tværtimod er det veldokumenteret, at dette meget ofte ikke er tilfældet. Dertil kommer problematikkerne omkring overførsel af sygdomskim til kalven – fx paratuberkulosebakterier, salmonellabakterier eller colibakterier.

Tildeling af råmælk via skål, suttespand eller sutteflaske vil i de fleste tilfælde ligeledes være meget mangelfuld, fordi kalven får for lidt råmælk på den måde.

Modargumenter

Argumentet imod at bruge sonden til at give kalven den første råmælk er, at det kan være ubehageligt for kalven. Til det vil vi sige, at det ubehag, så rigeligt opvejes af de positive virkninger, der er for kalven ved at få tilstrækkeligt råmælk hurtigt.

Man kan drage en parallel til vaccination, som jo også giver ubehag i forbindelse med stikket, men fordelene vejer jo langt tungere.

Desuden kan landmandens håndelag og erfaring i at bruge en sonde til den første råmælk lindre en betydelig del af det ubehag, kalven måtte føle.

Maj-Britt Haastrup

Fra: Tommy Wollesen [tommy@cow-shopping.dk]

Sendt: 17. marts 2009 12:57

Til: Justitsministeriet

Emne: Lovforslag til lov om hold af malkekvæg.

MAR

Hej

Vi har herfra firmaet sendt materiale og dvd til ministeriet i går pr. post.

Til arbejdsgruppen som arbejder med lovforslaget til lov om hold af malkekvæg

Jeg vil meget gerne have hvis I venligst vil sende en mail med bekræftelse på at I har modtaget. På forhånd tak.

Best regards / Met vriendelijke groet / Herzlichen Grüße / Salutations sincères / Venlig hilsen

Tommy Wollesen
Manager

Phone: +45 73693206

Fax: +45 73693207

Langkaer 15
6100 Haderslev
Denmark



www.cow-shopping.dk



Langkær 15, DK – 6100 Haderslev
Tlf.: + 45 73693206 Fax: +45 73693207
www.cow-shopping.com www.cow-shopping.dk

Modtaget i 17/3-07
Dyrevelfærdskontoret

Til:

Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Lovforslag

til lov om hold af malkekvæg

Udarbejdet af:

Tommy Wollesen
Direktør
tommy@cow-shopping.dk

Justitsministeriet
Dyrevelfærdskontoret

2007 NR. 5430 - 0082

Akt.nr. 32

Indhold

Kap. 1. Dimensioner og liggemetoder.....	s. 03 - 05
Kap. 2. Kommentarer til lov	s. 06 - 08
Kap. 3. Problemer ved normale sengelejre.....	s. 09 - 13
Kap. 4. Løsning GreenStall - Holstein køer.....	s. 14 - 21
Kap. 5. Løsning GreenStall - Jersey køer.....	s. 22 - 24
Kap. 6. Løsning GreenStall - Ungdyr.....	s. 25 - 28
Kap. 7. Oversigt, DVD med videoer.....	s. 29

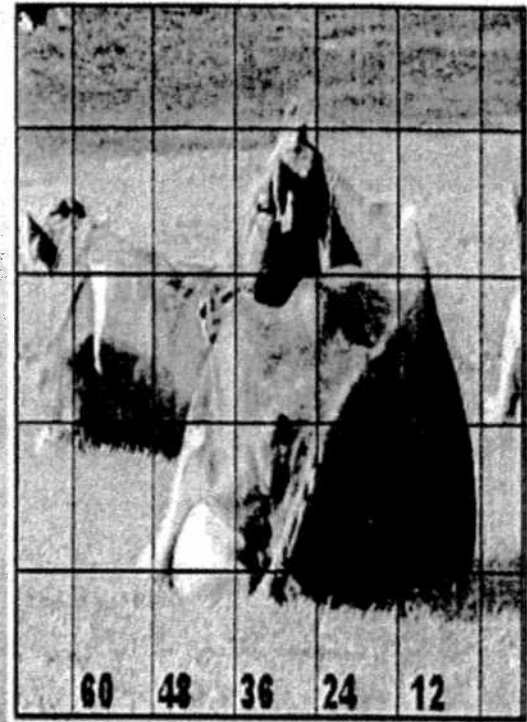
Kapitel 1:

Dimensioner og liggemetoder

Dimensions



70 inch = 178 cm
80 inch = 203 cm

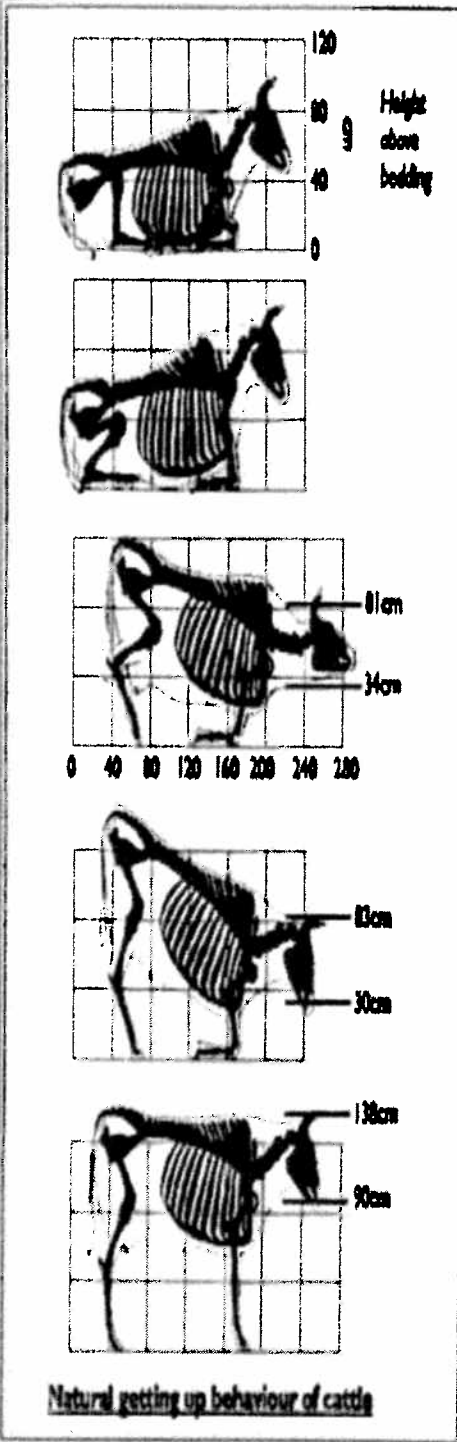


48 inch = 122 cm



Source: Ontario Ministry of
Agriculture, Food and Rural
Affairs
Nordlund and Cook, 2006;
University of Wisconsin/Madison

Rising



Rising begins with the front quarters raising slightly.

The hindquarters follow, propelled by the rear legs. While rising, the head should have 100 cm. extra space in both length and height.

The nose almost touches the floor.

The rising motion also includes a stride forward of about 45 cm. by one front foot

Stretching after rising shows indicates the vertical space needed.

Table 2. Rising motion of a cow
Source: Anonym 1969

Kapitel 2:

Kommentarer til lov

Vedrørende:

Lovforslaget til lov om hold af malkekvæg.

Jeg har læst en del aviser om kritik af lovforslag til lov af dyrehold.

Firmaet Cow-Shopping Cow Welfare lavede i 2008 en ny type sengebøjle(Green Stall)

GreenStall giver koen optimal frihed i sengelejet, da der ingen jernramme er i siderne til at styre koen, men et blødt plastic rør, som guider koen. Nakkebommen er udskiftet med en fleksibel nakkebom. Dette betyder at koen for samme optimale forhold som et naturligt leje, (græsmarken) dog bliver den guidet af de bløde plasticrør.

Siden vi introducerede den på det danske marked i juni sidste år er det gået meget stærkt, vi er på nuværende tidspunkt i samtlige lande i Europa, har solgt produktet på licens til Kina og Nord og Syd Amerika.

I det nye lovforslag står der at man ønsker at gøre sengelejerne større,(længere og bredere) god ide alt for mange køer ligger forkert i de normale sengebåse. Masser af test har vist at når koen rejser og lægger sig bruger den ca. 2,6 meter fra bagende til forende af koen, når den først ligger fylder koen maksimum 2 meter. Derfor begyndte vi i 2006 at udvikle Green Stall og introducere den på markedet i 2008 som før beskrevet. Da vi fandt ud af at det ikke er sengelejerne der er noget galt med, men derimod de normale jern sengebøjler, de begrænser koen i alle retninger.

Et sengeleje på 2,6 meter i dybde og 1,2 meter i bredden, det er jo fint nok at sengelejet er 2,6 meter dybt, men hvad hjælper det hvis koen træffer et rør 1,5 meter fra bagenden(nakkebøjlen) eller i bredden, for hver 1,2 meter står en jern bøjle båse adskillelse, hvis koen lægger sig lidt om på siden eller strækker benene lidt ind under den næste bøjle, får den enten en trykning eller i værste fald et brækket ben.

Derfor kære arbejdsgruppe jeg håber af hele mit hjerte, på vegne af rigtig mange kvægbrugere og ikke mindst køerne.

Størrelsen på liggeområdet skal bestemt ikke være større, det hjælper ingenting når koen bare møder andre forhindringer. Tværtimod i de lande hvor landmændene selv kan bestemme bredden og længden på sengebåsene typisk 2,2 meter i dybden og 1,15meter i bredden ligger køerne bedre, de er mere rene, de vender ikke i sengene, de skider kun et sted, ikke i sengebåsen, men ude i skrabegangen da koen ligger rigtig.

Det er af stor betydning for hygiejne, sygdom, koens velfærd og sundhed at koen ligger rigtig. Alle faktorer har også stor betydning for landmandens indtjening.

Eksempel:

Vi har en kunde i Sønderjylland der har bygget en ny stald, med 3 dobbelt rækker i hver stald, dobbelt rækken er 5,4 meter bred.(hver seng er 2,7 meter dyb). Med den frihed som Green Stall giver, har landmanden problemer med at køerne vender sig om i sengen, de sviner i sengen, de ligger modsat vej i sengen. Dette betyder at koen ligger i sin egen lort, det betyder at landmanden skal bruge rigtig meget tid på rengøring, han har højere celletal end normalt, samt beskidte køer. Fordi sengebåsene er dybere end normalt har udgiften til stalden været cirka 400.000 dyrere end normalt.

Et andet eksempel:

En landmand i Vestjylland har uskiftet de normale sengebåse med Green Stall i et bestemt område af stalden, så han både kunne teste de normale sengebåse og vores Green Stall, da han om meget kort tid begynder at bygge nyt staldanlæg til 700 malkekøer. Båsene er lavet efter gamle mål dybden er 4,8 meter i dobbeltrække(hver seng er 2,4 meter dyb) bredden er 1,10 meter.

Denne landmand har aldrig haft køer der ligger bedre, han bruger mindre tid på opsyn hos disse køer, han bruger mindre strøelse da køerne holder sig mere rene, han har ingen sygdom blandt dem. Køerne ligger længere ned end de andre køer, det betyder mere indtjening, da en ko der ligger ned producerer meget mere mælk end ko der står op.

Derfor kære arbejdsgruppe det er ikke størrelsen på sengelejerne der er noget galt med.

Konklusion

Det hjælper ingenting at give dyrene mere plads på liggeområderne, når de alligevel bliver begrænset af andre faktorer.

- ❖ Et fast nakkerør sidder typisk 1,5 meter fra bagkanten af sengebåsen. (forhindrer koen i at gå for langt op i sengen når den lægger sig, så den skider det rigtige sted)
- ❖ En sengebøjle lavet af stål rør (båseadskillelse) hvis koen ligger lige i sengen er der igen problemer, men hvis den ønsker at slappe af, lægge sig om på siden eller lignende, kan det få store konsekvenser, da både ben og ryg kan komme i klemme under sengebøjlen.
- ❖ Rør på tværs af sengebøjlen foran koen, mange firmaer monterer rør på tværs af sengebøjlerne foran koens hoved, dette betyder at koen under rejsning og lægning ikke har plads nok og derfor er nødt til at finde plads ved at lægge sig på skrå i sengen, dette kan så igen få konsekvenser i form af trykninger og skader.
- ❖ Alle disse faktorer ændrer ingenting fordi man begynder at ville have mere plads på dyrenes liggeområder. Nakkebommen er nødt til at være der. Sengebøjlen er nødt til være der osv. ellers vil koen ikke ligge rigtig i sengen.

Netop derfor har Cow-Shopping Cow Welfare udviklet Green Stall, så køerne får fuld frihed på samme plads som før.

Kommentar til om ungdyr og malkekøer skal på græs:

Kunne i kære arbejdsgruppe tænke jer at stå ude i noget meget tyndt tøj en dag med regnen piskende ned fra himlen samt kraftig blæst, eller lige det modsatte i tyndt tøj med solen bagende højt på himlen uden at kunne gå i skygge.

Hvor mange af jer har været i en nyere stald med store rullegardiner i siderne og en dejlig bred ovenlys ventilation i toppen af stalden, som lader lyset komme ind, men ikke solens stråler, hvor gardinerne kan reguleres efter vind og vejr. Hvor madrasserne i sengebåsene er lige så bløde som de madrasser du og jeg ligger på, hvor der er frisk køligt vand lige i nærheden.

Jeg ved godt hvad jeg ville vælge.

For øvrigt er jeg ansat som chefrådgiver på store stalde til malkekvæg, med indretning som speciale, i Kina for firmaet Beijing Lifestock Farming LTD, som sidder på 60 % af staldbyggeriet i Kina.

Staldene varierer fra 5.000 til 40.000 malkekøer

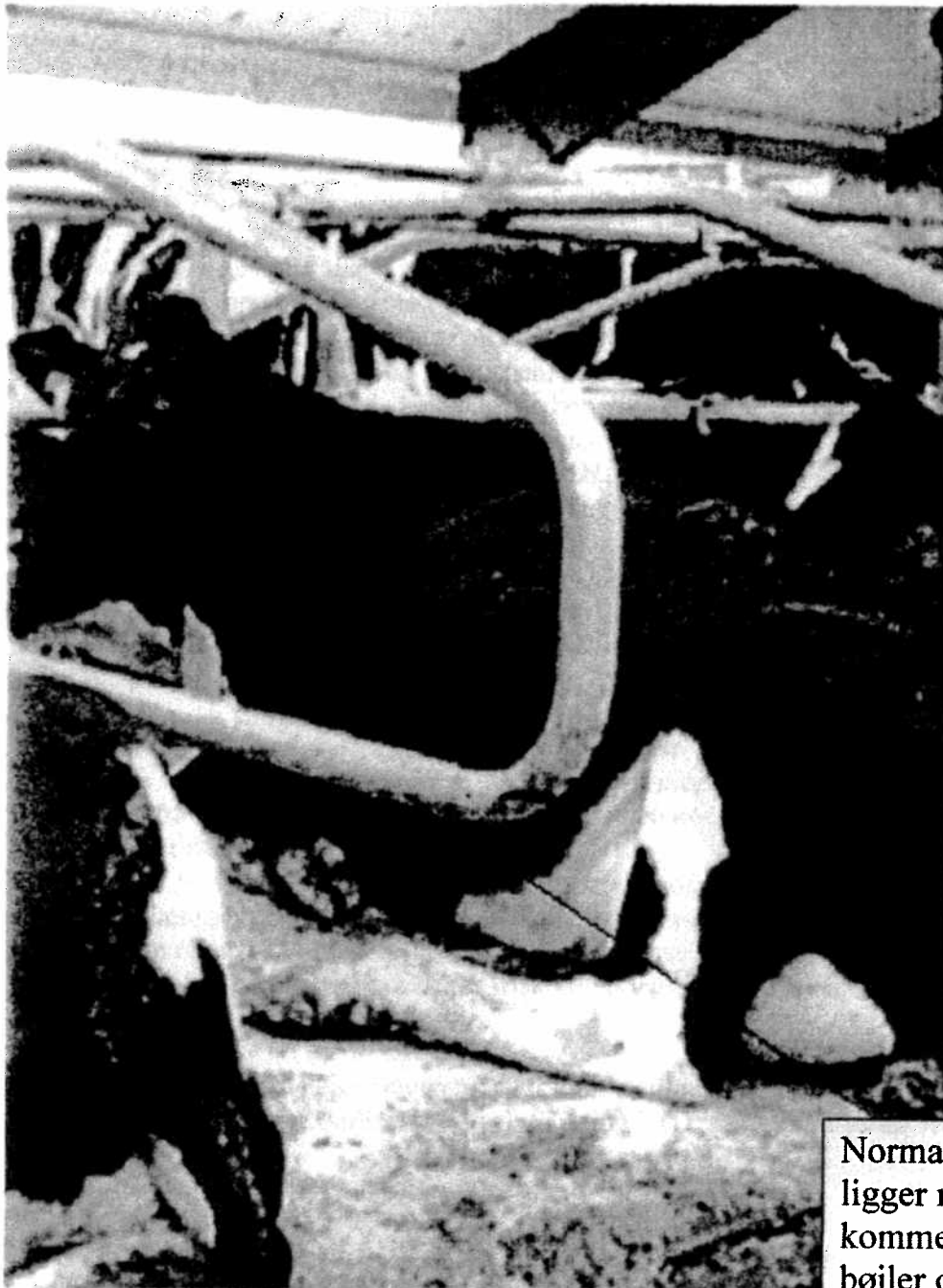
Ønsker arbejdsgruppen mere information møder jeg gerne op for yderligere dokumentation. Se for øvrigt mere på www.cow-shopping.com eller www.cow-shopping.dk

Med venlig hilsen

Tommy Wollesen
Direktør
Cow-Shopping Cow Welfare A/S

Kapitel 3:

Problemer ved normale sengelejlre

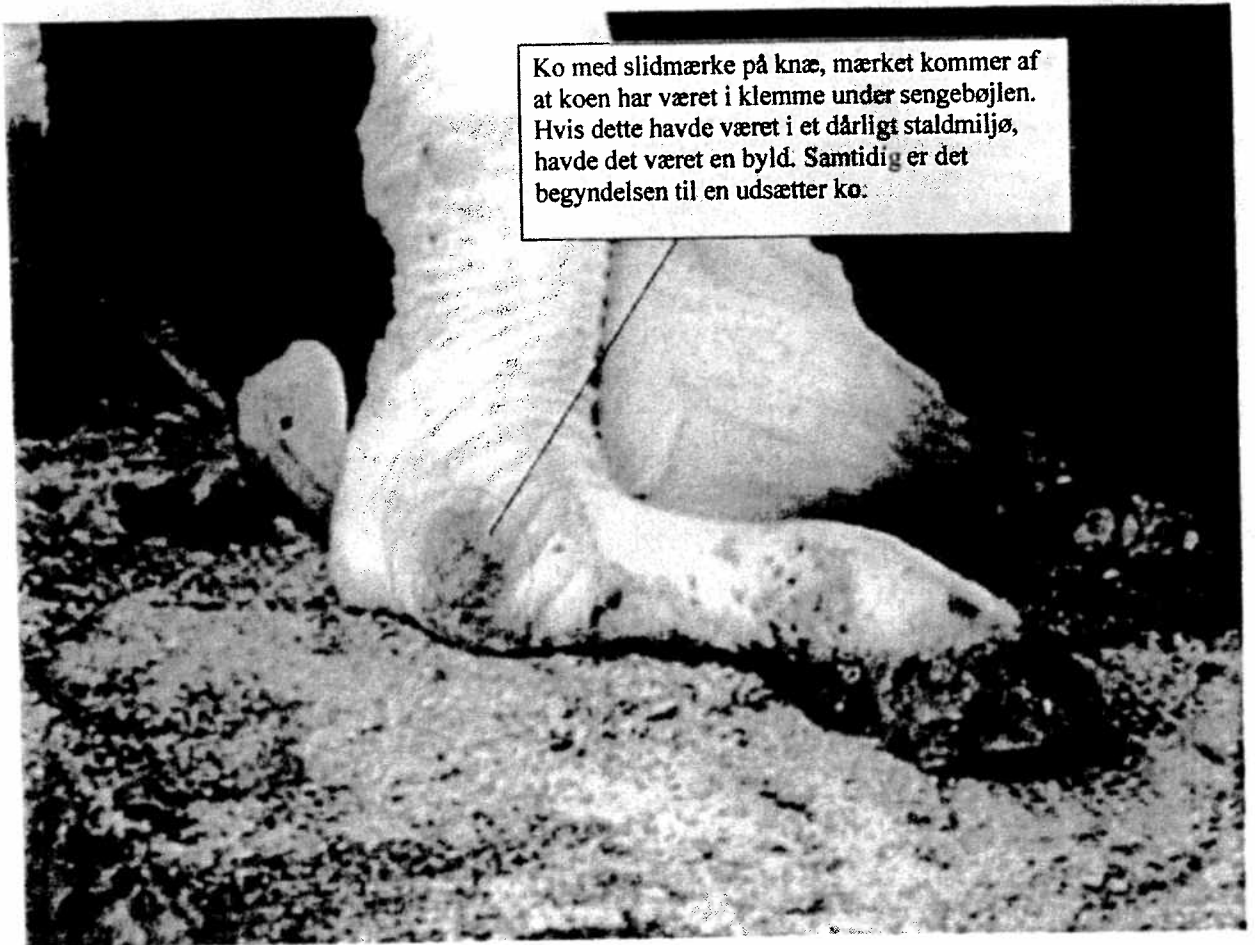


Normal sengebøjle, ko ligger rigtig, men kan komme i klemme under bøjler og får indre kvæstelser eller brække benet.

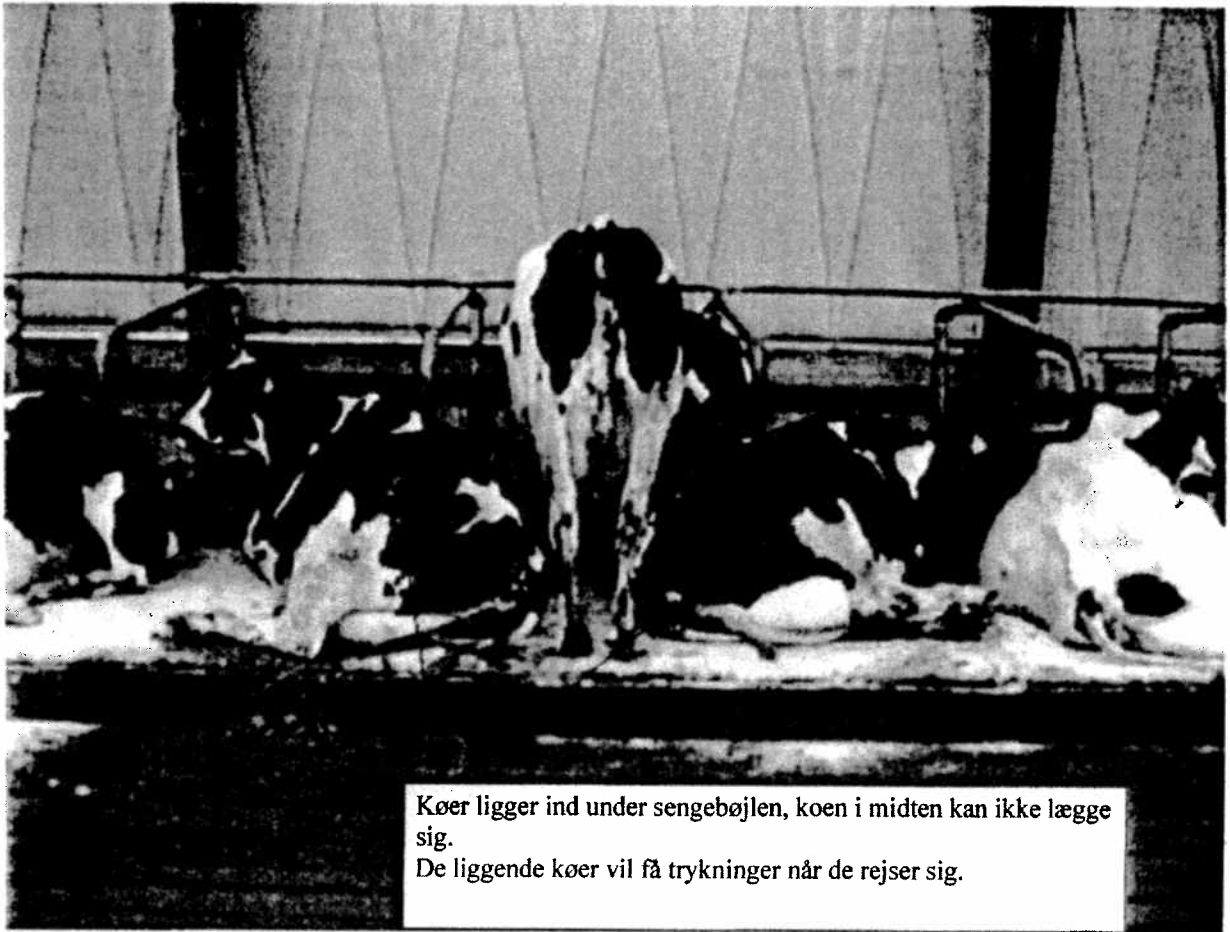
Fast monteret nakkebom, ko får slidmærker på nakken, eller måske trykninger eller en byld. Ved GreenStalls nakkebom ville dette ikke ske, da nakkerøret er fleksibelt.



Hvis det havde været en ung kvie, som lige var kommet ind i flokken og den var blevet bange, ville den forsøge at kravle under røret og højst sandsynligt brække ryggen. Ved en GreenStalls bøjle ville den bare have vippet op.



Ko med slidmærke på knæ, mærket kommer af at koen har været i klemme under sengebøjlen. Hvis dette havde været i et dårligt staldmiljø, havde det været en byld. Samtidig er det begyndelsen til en udsætter ko.

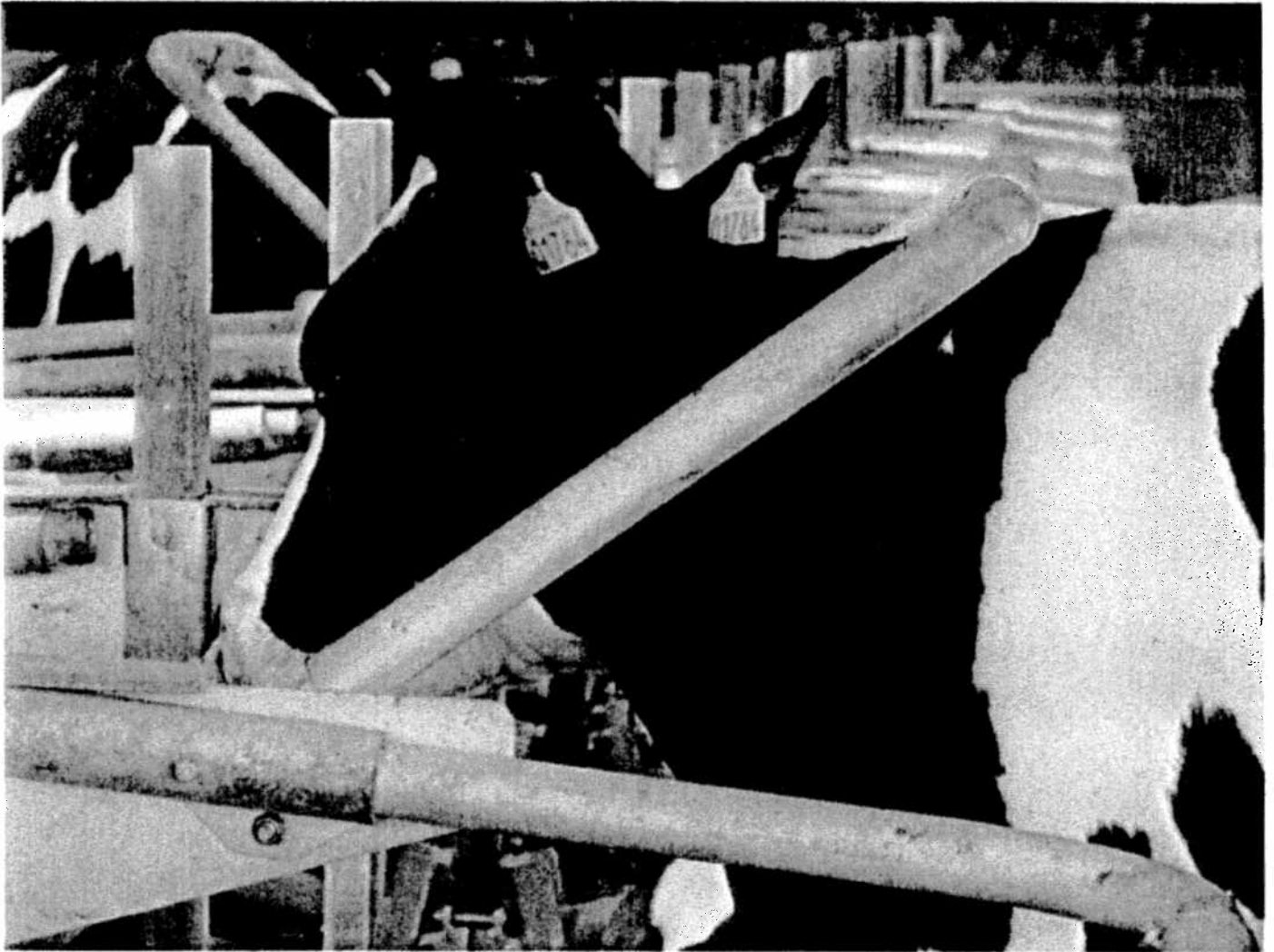


Køer ligger ind under sengebøjlen, koen i midten kan ikke lægge sig.
De liggende køer vil få trykninger når de rejser sig.

Kapitel 4:

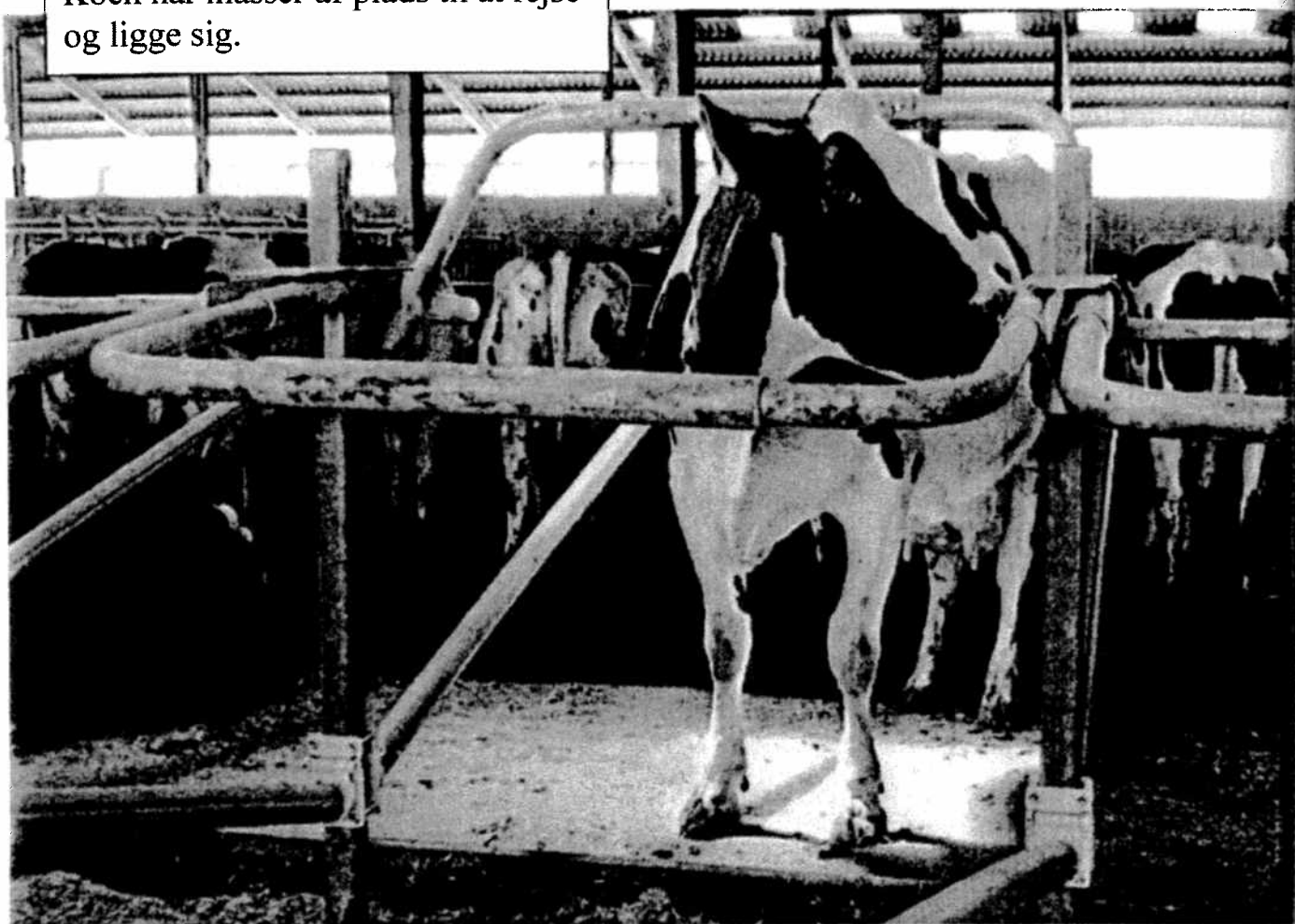
Løsning

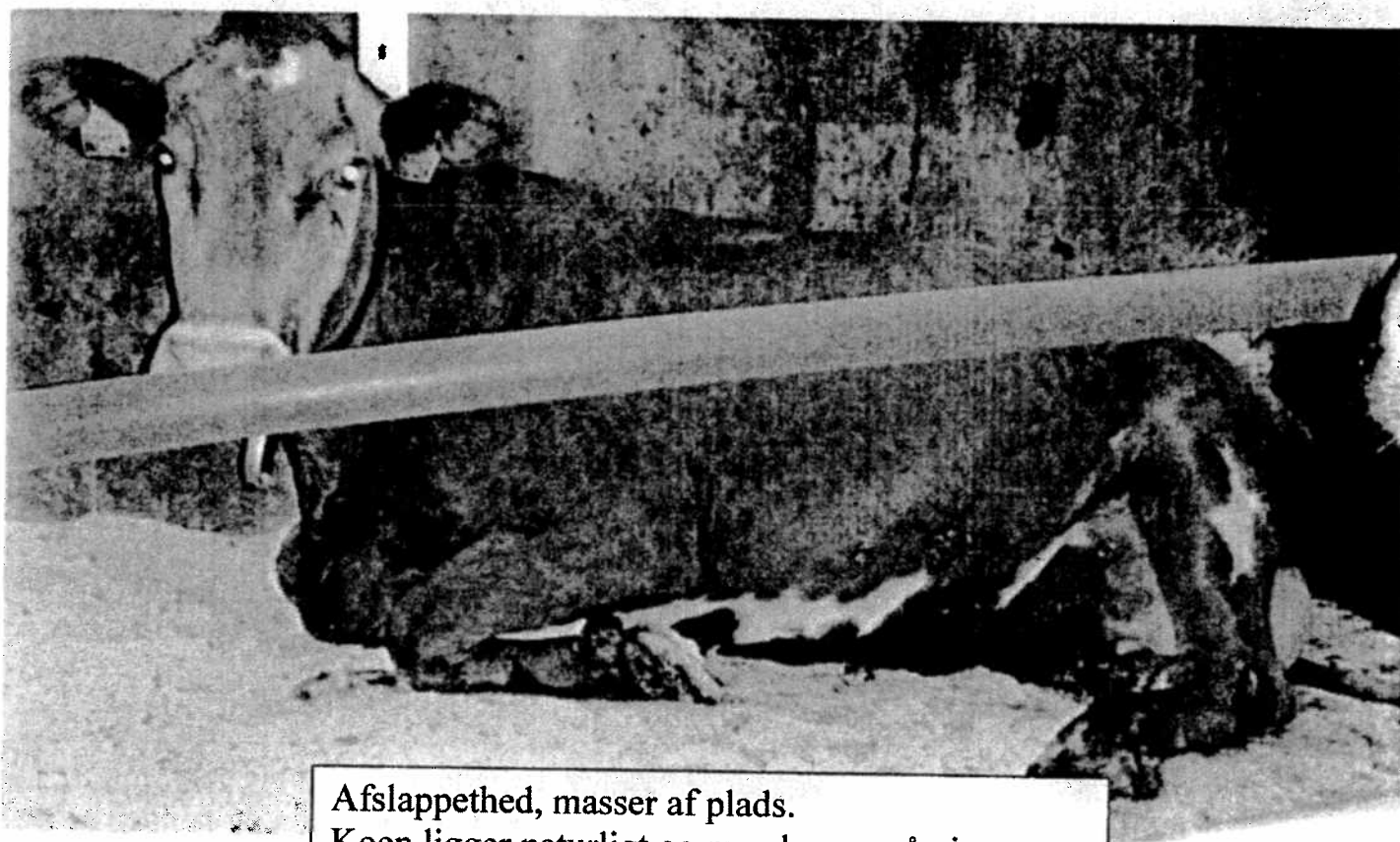
GreenStall - Holstein køer



Nakkebøjlen er fleksibel.
Som man kan se på koen ser den meget rolig og afslappet ud. Bemærk ingen slidmærker i nakken.
Koen har masser af plads, selvom bredden afstanden kun er 1,15m.

Masser af plads både foran og i siderne.
Koen har masser af plads til at rejse og ligge sig.

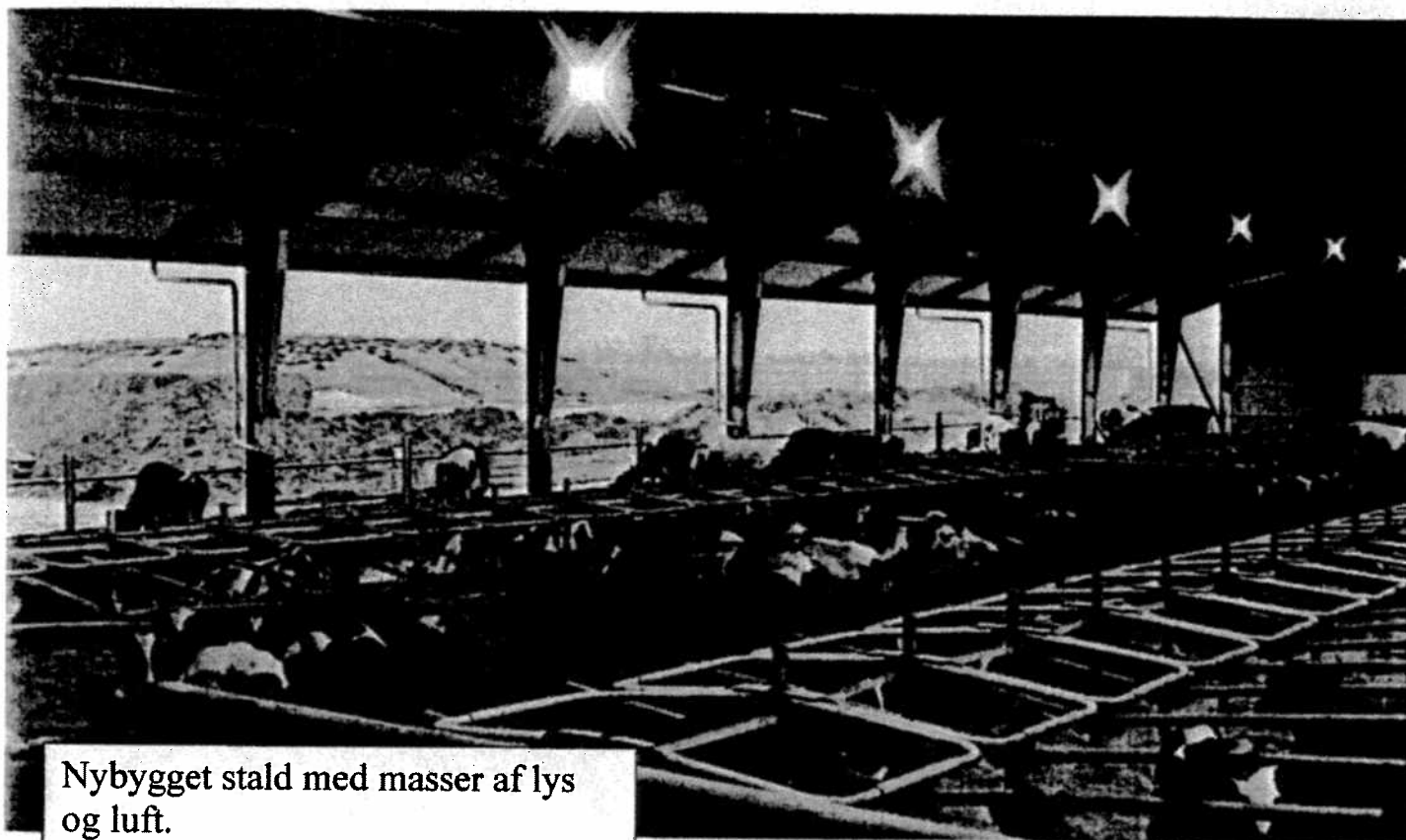




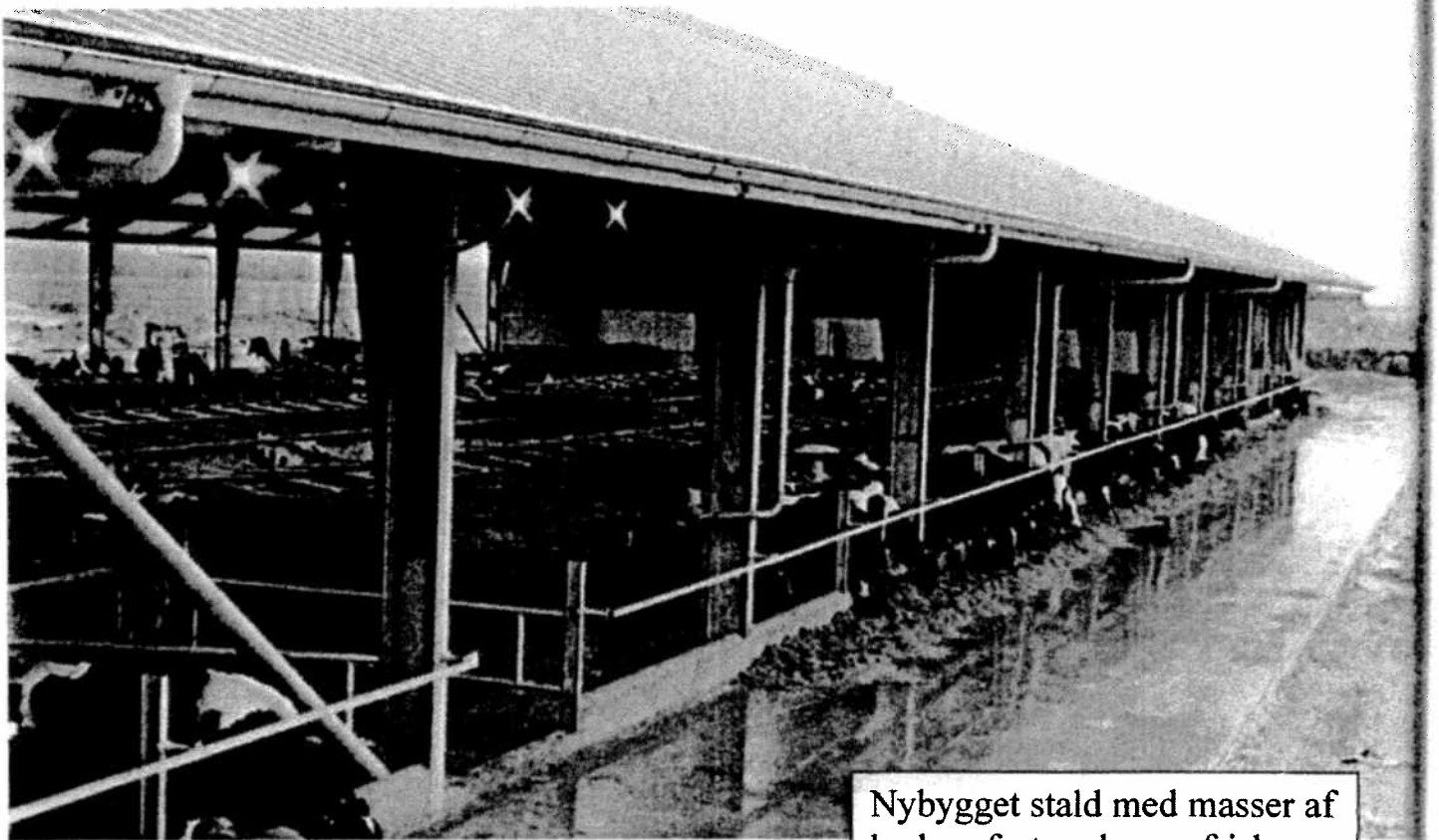
Afslappethed, masser af plads.
Koen ligger naturligt og man kan se på øjne og
øre at koen føler sig meget afslappet.
Kopladsen er 1,10m bred og 2,10m lang, og der
er stadig masser af plads.



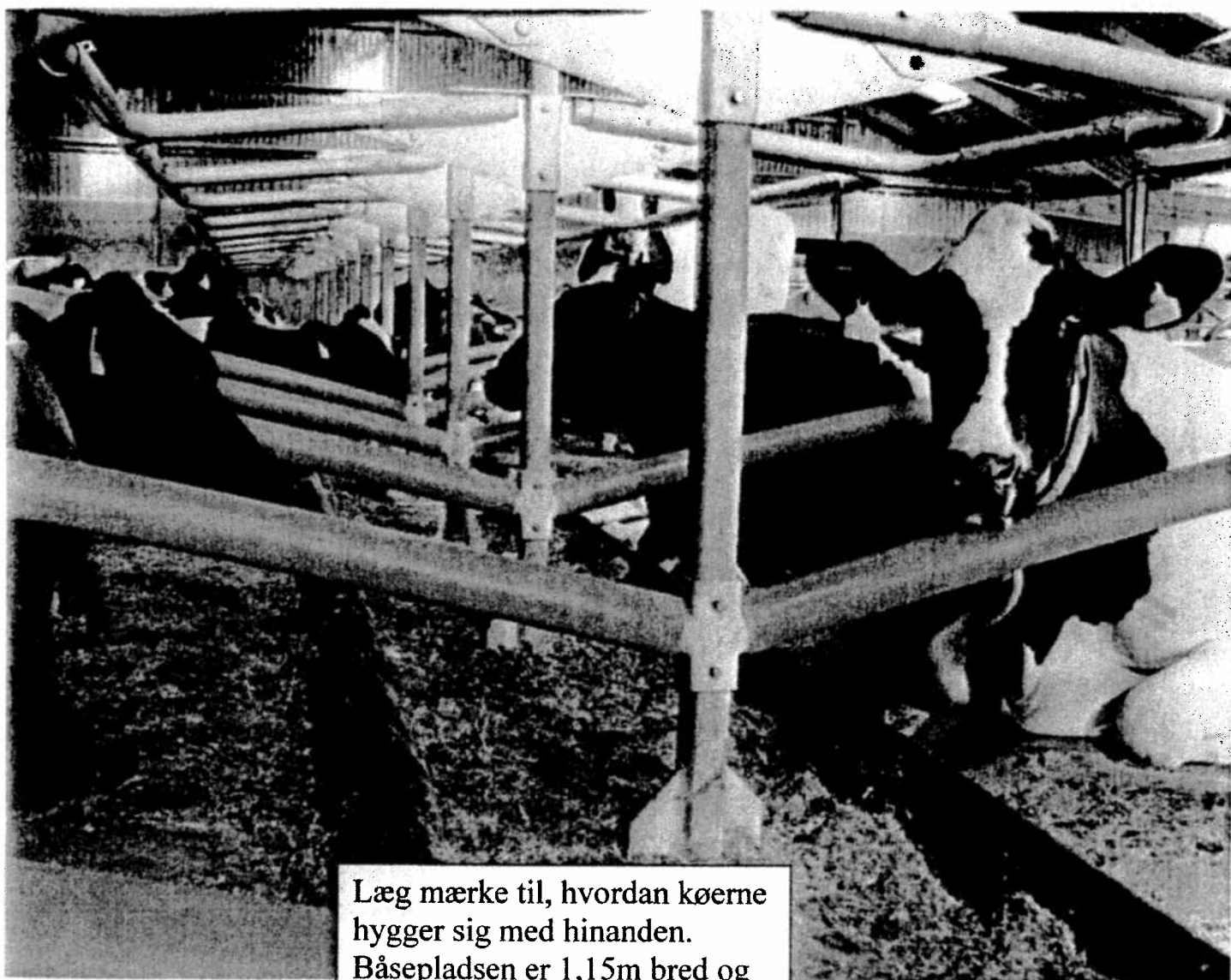
Billedet taler for sig selv.
Bredden er 1,10m og lænden er
2,40m.



Nybygget stald med masser af lys og luft.
Bredden på sengebåsene er 1,20m og længden er 2,70m.
Læg mærke til, hvor meget spildplads der er foran koen.



Nybygget stald med masser af
ko komfort og lys og frisk
luft.



Læg mærke til, hvordan køerne
hygger sig med hinanden.
Båsepladsen er 1,15m bred og
længden er 2,20m.
Alligevel føler køerne sig godt
tilpas og har masser af plads.

Kapitel 5:

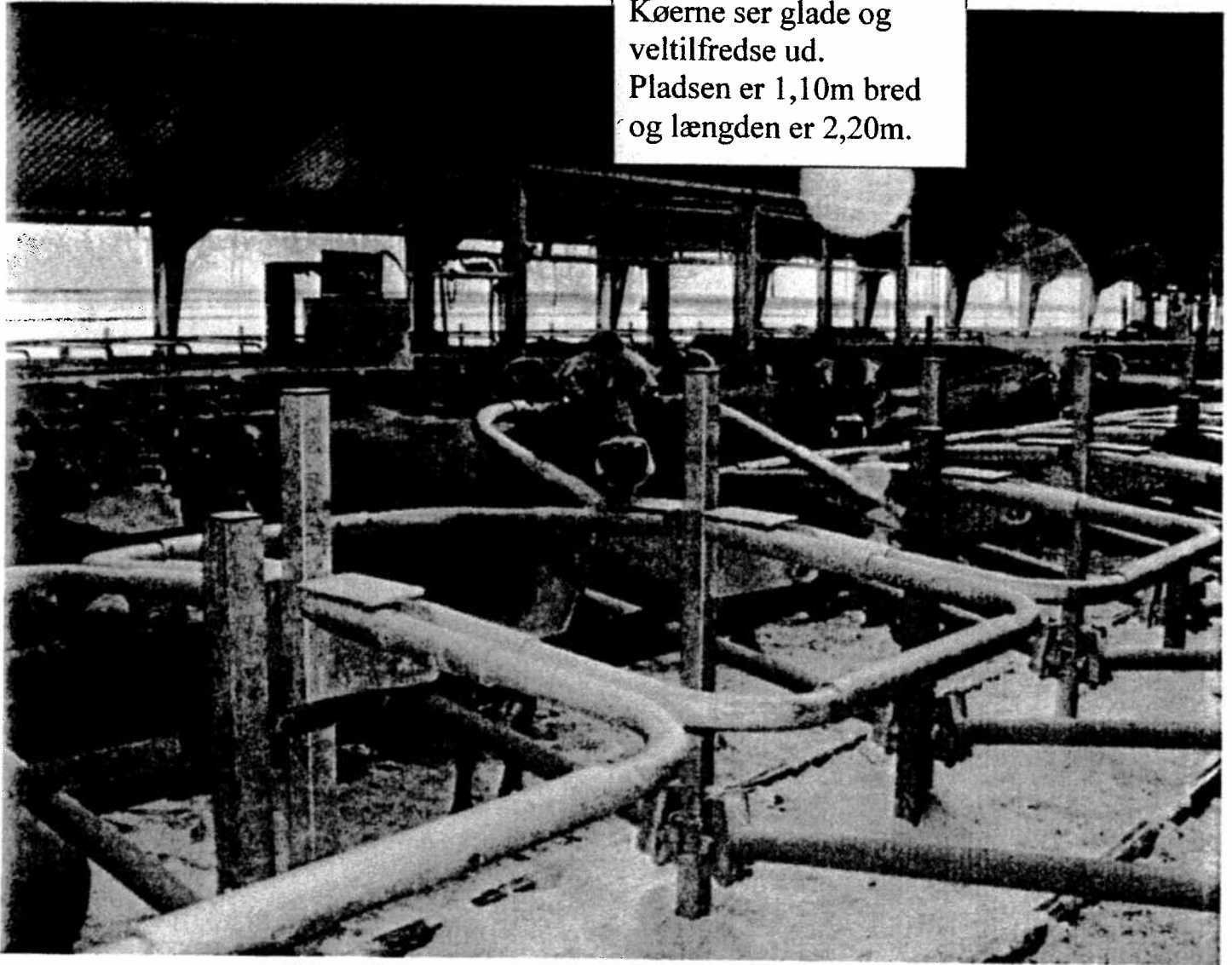
Løsning

GreenStall - Jersey køer

Rene afslappede Jersey
køer.

Køerne ser glade og
veltilfredse ud.

Pladsen er 1,10m bred
og længden er 2,20m.





Afslappethed, masser af plads.
Der er plads til at køerne kan ligge lidt på skrå, uden at de kommer til skade.
Pladsen er 1,10m bred og 2,20m lang.
Læg mærke til blødheden på madrassen.

Kapitel 6:

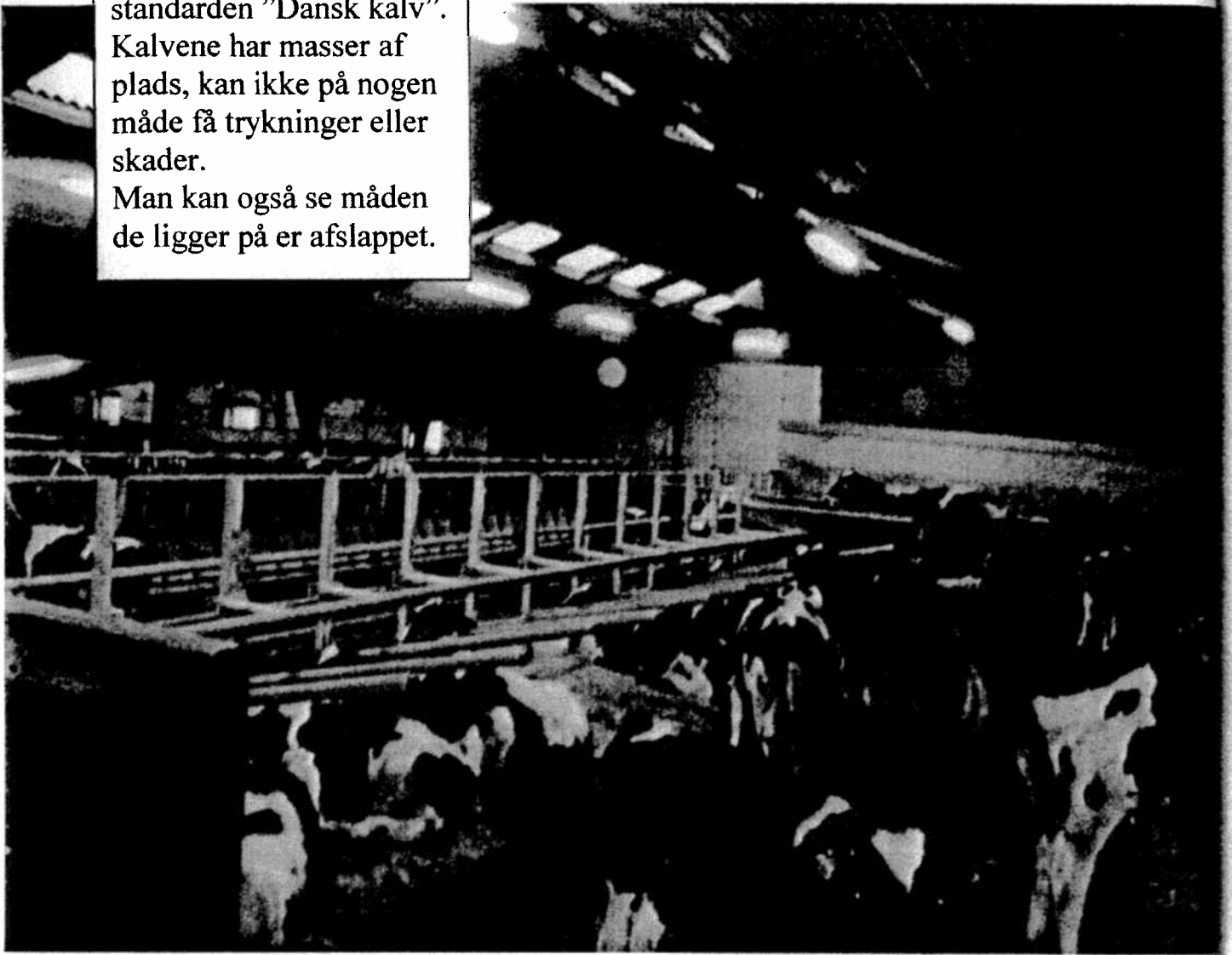
Løsning

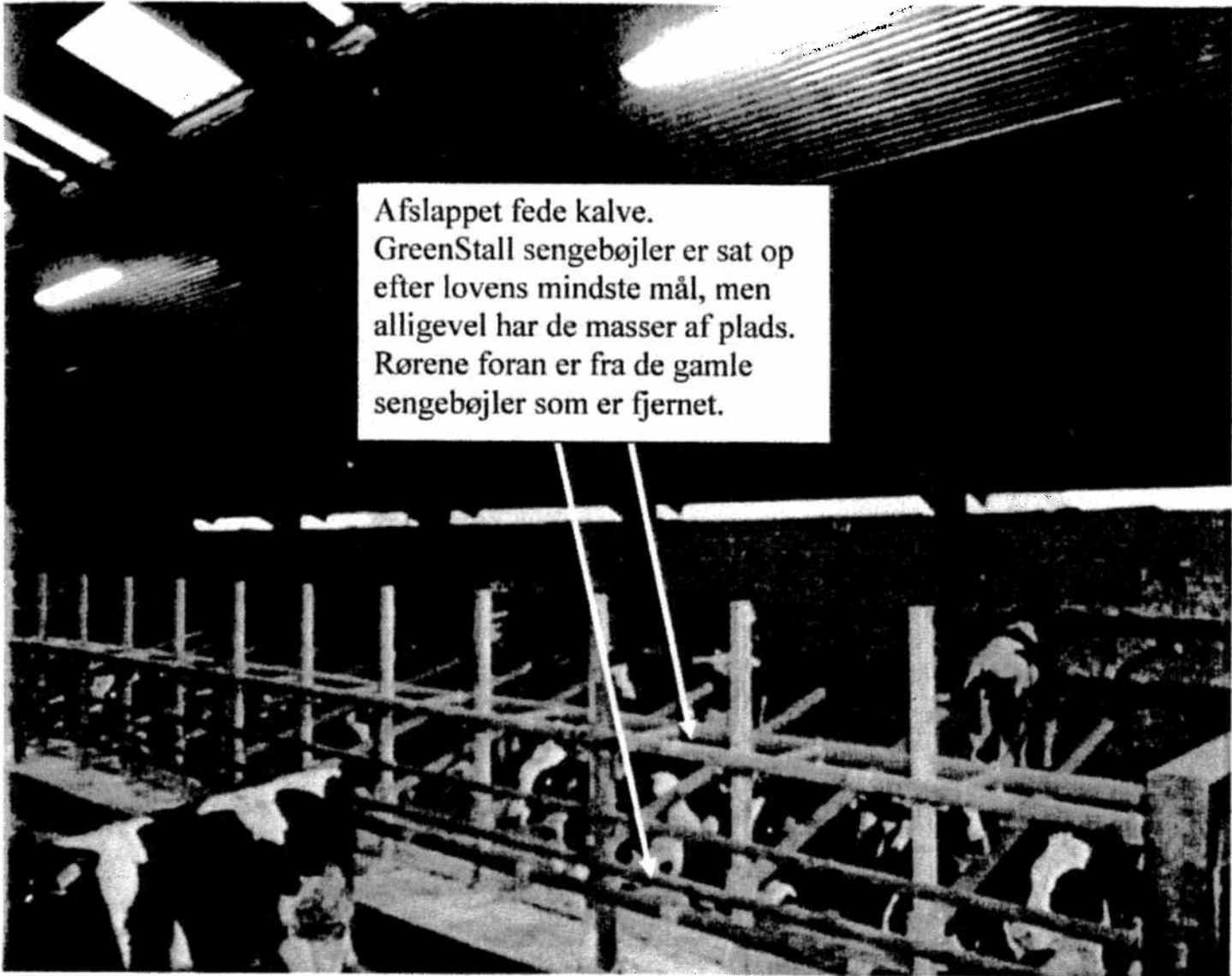
GreenStall - Ungdyr

Kalve fede stald.

Kalvene produceres efter standarden "Dansk kalv". Kalvene har masser af plads, kan ikke på nogen måde få trykninger eller skader.

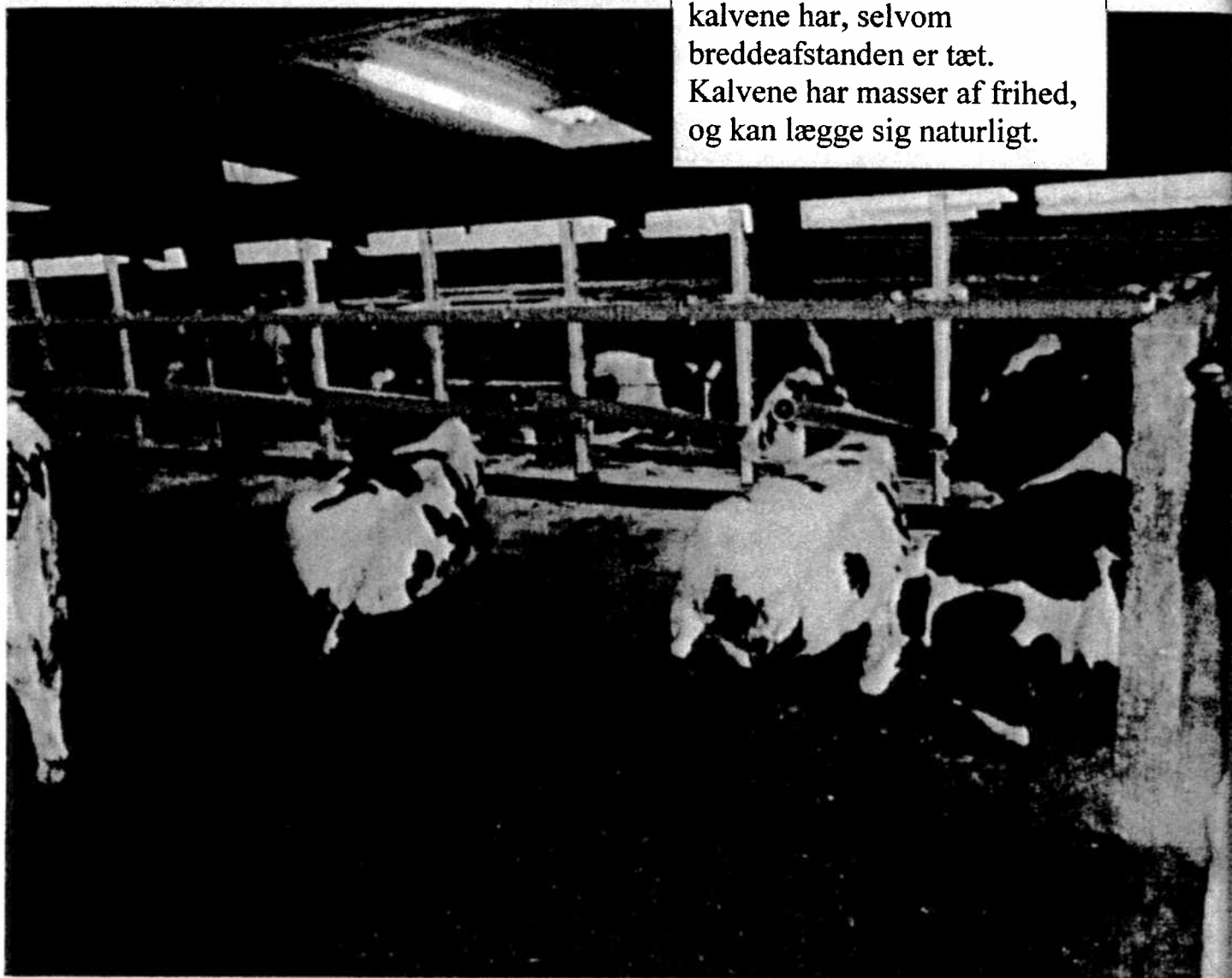
Man kan også se måden de ligger på er afslappet.





Afslappet fede kalve.
GreenStall sengebøjler er sat op
efter lovens mindste mål, men
alligevel har de masser af plads.
Rørene foran er fra de gamle
sengebøjler som er fjernet.

Bemærk hvor meget plads kalvene har, selvom breddeafstanden er tæt. Kalvene har masser af frihed, og kan lægge sig naturligt.



Oversigt

- DVD: Oplysninger om GreenStall (PowerPoint)
Video-klip (Koen lægger sig)
Video-klip (Koen rejser sig)
Video

Yderligere information



Langkær 15, DK - 6100 Haderslev
Tlf.: + 45 73693206 Fax: +45 73693207
tommy@cow-shopping.dk
www.cow-shopping.com www.cow-shopping.dk

Maj-Britt Haastrup

Fra: Jette Lone Andersen [JLA@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]

Sendt: 20. februar 2009 14:33

Til: Justitsministeriet

Emne: SV: Høring over rapport om hold af malkekvæg

Kære Michelle Argir

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær

Fra: Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet [mailto:jm@jm.dk]

Sendt: 20. februar 2009 09:24

Til: forbrug@forbrug.dk; fvm@fvm.dk; db@dyrenes-beskyttelse.dk; dl@dansklandbrug.dk; ddd@ddd.dk; jvp@danishmeat.dk; dffe@dffe.dk; dl@dansklandbrug.dk; info@sala.dk; info@mejeri.dk; landbrugsraad@landbrug.dk; ldm@maelkeproducenter.dk; dl@dansklandbrug.dk; fist@fist.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; EDyreværnsrådet (951s33); landscentret@landscentret.dk; dk@landscentret.dk; dmri@danishmeat.dk; detvs@fvst.dk; kf@meatboard.dk; life@life.ku.dk; fvst@fvst.dk; science@science.ku.dk; Ergomatic@mail.dk; dl@dl.dk; knud.iversen@gmail.com; 3f@3f.dk; djf@agrsci.dk; doso@doso.dk; lyngdalgaard@mail.dk

Cc: Michelle Argir; Jens Teilberg Søndergaard; EJOURDyrevelfærdskontoret (951s35); EJOURDyrevelfærdskontoret (951s35)

Emne: Høring over rapport om hold af malkekvæg

Vedhæftet fremsendes høring over rapport om hold af malkekvæg. Eventuelle bemærkninger bedes være Just



JUSTITSMINISTERIET

Michelle Argir
Fuldmægtig

Tlf.: 7226 8544
Mail: mar@jm.dk

Slotsholmsgade 10
1216 København K
7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet
Dyrevelfærdskontoret

Akt.nr. 39

2007 NR. 5430-0082

Maj-Britt Haastrup

Fra: Christien Bas [chb@danace.dk]
Sendt: 21. marts 2009 18:07
Til: Maj-Britt Haastrup
Cc: Justitsministeriet; chb@danace.dk
Emne: hold af malkekvæg
Vedhæftede filer: lov om hold af malkekvæg 21marts2009.doc

Høj

Herved sender jeg kommentar og bemærkninger vedr.

1. udkast til lov om hold af malkekvæg
2. Bemærkninger til udkast til lov om hold af malkekvæg
3. udkast til bekendtgørelse om hold af malkekvæg

Med små tilpasninger er loven og bekendtgørelsen meget god og anvendeligt i landbrugserhvervet, som Danmark kan være stolt på at have.

Med venlig hilsen
Christien Bas
danace
tlf 7625 3625

uafhængig byggerådgiver til fremtidens kvægbrugere

Kommentar og forslag til ændringer til udkast til regler vedr. Hold af malkekvæg (d. 17. februar 2009)

Som privat bygningskonsulent der arbejder i både Danmark og udlandet synes jeg, at foreliggende udkast til lov samt bekendtgørelse om hold af malkekvæg i store træk er rigtigt godt. Jeg har dog følgende kommentar og forslag til ændringer. Nogle ændringer er af praktisk art, hvilket giver større sikkerhed for at kravene bliver overholdt samt at der iværksættes hurtigere tilpasninger i eksisterende anlæg.

I må gerne kontakte mig hvis I har brug for flere oplysninger og/eller har spørgsmål.
Tlf. 7625 3625
e-mail: CHB@danace.dk

Med venlig hilsen
Christien Bas
danace

Kommentar og forslag til "Udkast til lov om hold af malkekvæg"
Kapitel 3, § 16:

Totalarealet for det område, hvor køerne opholder sig mellem malkningerne, skal pr. ko være mindst 6,6 m² for små racer og 8,0 m² for store racer.

Forslag til ændring:

Totalarealet for det område, hvor køerne opholder sig mellem malkningerne, skal pr. ko være mindst 6,3 m² for små racer og 7,5 m² for store racer.

Begrundelse: Totalarealet på 7,5 m² pr. ko for store racer er mere realistisk, hvilket passer til en 3 rk. sengestald med maks. 30 sengebåse i en dobbelt sengerække (såkaldt "ø"). Dette er et system der er velfungerende og tilgodeser dyrenes behov.

Forslag til tilføjelse:

Stalde til hold af malkekvæg skal opfylde enten krav til totalarealet (Lov § 16) eller krav til størrelse på sengebåse/hvileareal og tværgange (BEK §§ 8 - 12).

Kapitel 3, § 25:

(...) Gulvet på opsamlingspladsen skal være eftergiveligt.

Forslag til ændring:

(...) Gulvet på opsamlingspladsen skal være eftergiveligt, når køer skal opholde sig her ufrivilligt mere end 2 timer pr. døgn.

Begrundelse:

Der laves også opsamlingspladser i AMS stalde, her forbliver køerne kun 15 – 20 minutter. Hvis dette areal udføres med eftergiveligt materiale (blødt gummi) er der risiko for at køer vil stå her for længe, da det er dejligt at stå på gummi. Og derved hviler og æder de for lidt, og evt. blokerer de vejen for andre køer.

Kapitel 4, § 27:

Kælvning skal ske i en enkeltkælvningsboks, medmindre der foreligger ganske særlige omstændigheder.

Forslag til ændring:

Kælvning skal foregå i fred og ro i en enkeltkælvningsboks eller i en fælleskælvningsboks. Det kælvende dyr må ikke flyttes, medmindre der foreligger ganske særlige omstændigheder (f.eks. sygdom eller smitterisiko)

Begrundelse:

Dyr der flyttes fra deres holdkammerater reagerer med stresssymptomer. Dette kan give problemer ved kælvning.

Kapitel 4, § 27, stk.2:

(...), skal der i kælvningsfaciliteten være mindst fire pladser pr. 100 kreaturer, hvoraf mindst halvdelen skal være enkeltkælvningsbokse.

Forslag til ændring:

(...), skal der i kælvningsfaciliteten være mindst fire pladser pr. 100 kreaturer.

Begrundelse:

Der er ingen grund til at kræve enkeltkælvningsbokse, udover den ene der skal være på bedriften.

Kommentar og forslag til "Bemærkninger":

Til § 18

(...). Ved betongulve sikres skridsikkerhed ved, at gulvene enten er kostet eller rillet (profileret). Ved gummibelagte gulve sikres skridsikkerhed ved, at gulvet er profileret.

(...)

For at sikre skridsikre gulve og god klovsundhed forslås det endvidere, at der fastsættes krav om at gødning fjernes så ofte som nødvendigt, jf. stk. 2. Ved brug af faste betongulve skal gulvet være drænet for at opfylde bestemmelsen.

Forslag til ændring:

(...). Ved betongulve sikres skridsikkerhed ved, at gulvene er rillet (profileret). Ved gummibelagte gulve sikres skridsikkerhed ved, at gummi har den rigtige elasticitet.

(...)

For at sikre skridsikre gulve og god klovsundhed forslås det endvidere, at der fastsættes krav om at gødning fjernes så ofte som nødvendigt, jf. stk. 2.

Begrundelse:

Kostet betongulv er alt for rå for køernes klovs og skader mere med ujævnt slid end det gavner med skridsikkerhed.

Gummigulv i sig selv er glat. Det er gummiets elastiske evner der giver gummigulv skridsikkerhed. At profilere gummigulv betyder at der anvendes gummi af forkert kvalitet (for lidt elasticitet)

Til § 19

(...). Med blødt materiale forstås f.eks. madrasser, gummi, sand, halm eller savsmuld.

Forslag til ændring:

(...). Med blødt materiale forstås f.eks. madrasser, blødt gummi, sand, halm eller savsmuld.

Begrundelse:

Gummi skal være blødt ellers er det ikke eftergiveligt.

Til § 27

(...) Der vil foreligge ganske særlige omstændigheder, hvis en ko eller en kvie uventet begynder at kælte på græs.

Forslag til ændring:

(...) Der vil foreligge ganske særlige omstændigheder, hvis en ko eller en kvie uventet begynder at kælte på græs eller i en fælles forberedelses/kælvningsboks med strøet hvileareal.

Begrundelse:

se min kommentar til lov om hold af malkekvæg Kapitel 4, § 27

Kommentar og forslag til "Udkast til bekendtgørelse om hold af malkekvæg"

Kap 2, § 4, stk. 2:

Kunstig belysning i stalde skal i perioden fra den 1. november til den 1. marts dæmpes til højst 5 lux i sammenlagt 8 timer i tidsrummet mellem kl. 18 og kl. 6. (...)

Forslag til ændring:

Kunstig belysning i stalde skal i perioden fra den 1. november til den 1. marts dæmpes til højst 25 lux i sammenlagt 8 timer i tidsrummet mellem kl. 18 og kl. 6.

Begrundelse:

Der er ingen forskning der viser at nat/orienteringslys på 25 lux forstyrrer køernes døgnrytme.

Kap 2, § 5:

Kloveftersyn, -behandling og -beskæring kan foretages af en person, der har gennemført en uddannelse i kloveftersyn, eller en dyrlæge.

Stk. 2. Kloveftersyn, behandling og -beskæring kan endvidere foretages af den ansvarlige for bedriften eller en af dennes medarbejdere, hvis den pågældende har gennemført en uddannelse i kloveftersyn af egne dyr.

Stk. 3. Mindst ét årligt kloveftersyn skal foretages af en dyrlæge eller en klovbeskærer, der ikke er ansvarlig for eller arbejder på bedriften.

Forslag til ændring

Kloveftersyn, -behandling og -beskæring kan foretages af en person, der har gennemført en uddannelse i kloveftersyn, eller en dyrlæge, der arbejder til dagligt med kvæg eller har speciale i kvæg.

Stk. 2. Kloveftersyn, behandling og -beskæring kan endvidere foretages af den ansvarlige for bedriften eller en af dennes medarbejdere, hvis den pågældende har gennemført en uddannelse i kloveftersyn af egne dyr.

Stk. 3. Mindst ét årligt kloveftersyn skal foretages af en dyrlæge, der arbejder til dagligt med kvæg eller har speciale i kvæg, eller en klovbeskærer, der ikke er ansvarlig for eller arbejder på bedriften.

Begrundelse:

Det er vigtigt at dyrlægen kender mere til køer end bare fra uddannelsen.

Kap 3, § 8, stk. 2:

Længden af sengebåse, hvor sengebåserækken står mod en anden række, skal være mindst 2,65 m for små racer og 2,85 m for store racer.

Forslag til ændring:

Længden af sengebåse, hvor sengebåserækken står mod en anden række, skal være mindst 2,8 m for små racer og 3,0 m for store racer. Hvis der ikke findes forhindringer i front af sengebåsen i form af f.eks. frontrør mellem 0,1 og 0,95 m for små racer og mellem 0,1 og 1,05 m for store racer over sengelejet, skal længden af sengebåse være mindst 2,2 m for små racer og mindst 2,4 m for store racer. Det samme gælder, hvis underlaget i sengebåsen er opbygget med mindst 15 cm fyld af særdeles eftergivende og blødt materiale såsom sand, savsmuld eller halm.

Begrundelse:

Køerne ligger i længere tid i underdimensionerede sengebåse uden generende forhindringer og/eller med et underlag udført med særdeles eftergivende og blødt materiale end i senge med mindre blødt underlag og/eller forhindringer i front, top eller i bund. Og køer der ligger ned i længere tid, lever længere og producerer mere mælk.

Kap 3, § 8, stk. 3:

Bredden af sengebåse skal være mindst 1,10 m for små racer og 1,25 m for store racer

Forslag til ændring:

Bredden af sengebåse, målt c-c, skal være mindst 1,10 m for små racer og 1,25 m for store racer. Hvis underlaget i sengebåsen er opbygget med mindst 15 cm fyld af særdeles eftergivende og blødt materiale såsom sand, savsmuld eller halm kan følgende mindstebreddemål, målt c-c håndteres: 1,05 m for små racer og 1,15 m for store racer.

Forslag til tilføjelse:

Stalde til hold af malkekvæg skal opfylde enten krav til totalarealet (Lov § 16) eller krav til størrelse på sengebåse/hvileareal og tværgange (BEK §§ 8 - 12).

Begrundelse:

Se begrundelse til Kap 3, § 8, stk. 2.

Kap 3, § 9, stk. 2:

I sengebåsestalde med en eller to rækker sengebåse bag foderbordet skal bredden af gangen lige bag foderbordet være mindst 2,9 m for små racer og 3,4 m for store racer.

Forslag til ændring:

I sengebåsestalde med en række sengebåse bag foderbordet skal bredden af gangen lige bag foderbordet være mindst 2,5 m for små racer og 3,0 m for store racer. I sengebåsestalde med to rækker sengebåse bag foderbordet skal bredden af gangen lige bag foderbordet være mindst 2,9 m for små racer og 3,4 m for store racer.

Begrundelse:

Der er meget mindre trafik i en 1 rækket sengebåsestald end i en 2 rækket sengebåsestald.

Kap 3, § 10:

Bredden af tværgange i stalde med indtil 3 rækker sengebåse skal være mindst 2,1 m for små racer og 2,5 m for store racer, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. Hvis der i tværgang er placeret drikkekar eller kobørste, skal bredden af tværgangen være mindst 3,4 m for små racer og 4,0 m for store racer.

Stk. 3. Hvis der i tværgang er placeret både drikkekar og kobørster, skal bredden af tværgangen være mindst 4,3 m for små racer og 5,0 m for store racer.

Forslag til ændring:

Bredden af tværgange i stalde med indtil 3 rækker sengebåse skal være mindst 2 x bredden af sengebåse minus 0,3 m. Dette svarer til mindst 1,9 m for små racer og 2,2 m for store racer, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. Hvis der i tværgang er placeret drikkekar eller kobørste, skal bredden af tværgangen være mindst 3 x sengebredder minus 0,3m. Dette svarer til mindst 3 m for små racer og 3,45 m for store racer.

Stk. 3. Hvis der i tværgang er placeret både drikkekar og kobørste, skal bredden af tværgangen være mindst 4 x sengebredder minus 0,3 m. Dette svarer til mindst 4,1 m for små racer og 4,7 m for store racer.

Begrundelse:

At udføre tværgange i forhold til sengebredder minus 30 cm (til en muret væg til ophæng af vandkar) gør det nemmere at indrette nye stalde samt tilpasse eksisterende stalde.

Kap 3, § 11:

I stalde med flere end 3 rækker sengebåse skal bredden af den første tværgang fra foderbordet være mindst 4,3 m for små racer og 5,0 m for store racer, hvis malkekøerne skal passere flere rækker sengebåse for at få adgang til foderbordet, jf. dog stk. 3 og 4.

Stk. 2. Bredden af øvrige tværgange skal være mindst 3,4 m for små racer og 4,0 m for store racer, jf. dog stk 5 og 6.

Stk 3. Hvis der er i en tværgang er placeret drikkekar eller kobørste, skal bredden af den første tværgang være mindst 4,7 m for små racer og 5,5 m for store racer.

Stk. 4. Hvis der er i en tværgang er placeret både drikkekar og kobørste, skal bredden af den første tværgang være mindst 5,1 m for små racer og 6,0 m for store racer.

Stk 5. Hvis der er i en tværgang er placeret drikkekar eller kobørste, skal bredden af øvrige tværgange være mindst 3,8 m for små racer og 4,5 m for store racer.

Stk. 6. Hvis der er i en tværgang er placeret både drikkekar og kobørste, skal bredden af øvrige tværgange være mindst 4,3 m for små racer og 5,0 m for store racer.

Forslag til ændring:

I stalde med flere end 3 rækker sengebåse skal bredden af den første tværgang fra foderbordet være mindst 4,1 m for små racer og 4,7 m for store racer, hvis malkekøerne skal passere flere rækker sengebåse for at få adgang til foderbordet (4 x sengebredde minus 0,3 m), jf. dog stk. 3 og 4.

Stk. 2. Bredden af øvrige tværgange skal være mindst 3,0 m for små racer og 3,45 m for store racer (3 x sengebredde minus 0,3 m), jf. dog stk 5 og 6.

Stk 3. Hvis der er i en tværgang er placeret drikkekar eller kobørste, skal bredden af den første tværgang være mindst 5,2 m for små racer og 5,7 m for store racer (5 x sengebredde minus 0,3 m).

Stk. 4. Hvis der er i en tværgang er placeret både drikkekar og kobørste, skal bredden af den første tværgang være mindst 5,2 m for små racer og 5,7 m for store racer (5 x sengebredde minus 0,3 m).

Stk 5. Hvis der er i en tværgang er placeret drikkekar eller kobørste, skal bredden af øvrige tværgange være mindst 4,1 m for små racer og 4,7 m for store racer (4 x sengebredde minus 0,3 m).

Stk. 6. Hvis der er i en tværgang er placeret både drikkekar og kobørste, skal bredden af øvrige tværgange være mindst 4,1 m for små racer og 4,7 m for store racer (4 x sengebredde minus 0,3 m).

Begrundelse:

Se begrundelse til Kap 3, § 10.

Kapitel 3 § 25:

Forslag til ændring:

Mælkeproducenten bestemmer selv om, hvornår og hvilke køer skal have adgang til græsarealer. Hertil kan ligge ideologiske, produktionstekniske eller andre grunde til grund.

Begrundelse:

Ikke alle bedrifter har tilstrækkeligt græsningseget jord i nærheden af malkestalden/AMS til rådighed, og ikke alle bedrifter kan skaffe tilstrækkeligt græsningseget jord i nærheden af malkestalden/AMS.

Kapitel 4 § 27:

Bredden af sengebåsen i fællesforberedelsesboks skal være mindst 1,15 m for små racer og 1,30 m for store racer.

Forslag til ændring:

Bredden af sengebåsen i fællesforberedelsesboks skal være mindst 1,15 m for små racer og 1,30 m for store racer, målt c-c. Hvis underlaget i sengebåsen er opbygget med mindst 15 cm fyld af særdeles eftergivende og blødt materiale såsom sand, savsmuld eller halm kan følgende mindstebreddemål, målt c-c håndteres: 1,10 m for små racer og 1,20 m for store racer.

Begrundelse:

Se begrundelse til Kap 3, § 8, stk. 2.

Kapitel 5, § 30:

Totalarealet i fællesboks med strøelse i hele boksen skal pr. ungdyr være mindst:

- 1) 3,2 m² for kreaturer under 300 kg
- 2) 3,8 m² for kreaturer mellem 300 – 400 kg
- (...)

Forslag til ændring:

Totalarealet i fællesboks med strøelse i hele boksen skal pr. ungdyr være mindst:

- 1) 2,2 m² for kreaturer under 150 kg
- 2) 2,6 m² for kreaturer mellem 150 – 200 kg
- 3) 3,2 m² for kreaturer mellem 200 – 300 kg
- 4) 3,8 m² for kreaturer mellem 300 – 400 kg
- (...)

Begrundelse:

Kreaturer på 300 kg er i gns. 12 måneder for store racer og 17 måneder for små racer. Eftersom kvier holdes i mindre grupper med en aldersforskel 3 – 4 måneder, er en underfordeling relevant.

Kapitel 5, § 31:

Totalarealet i fællesboks med ustrøet ædeareal skal pr. ungdyr være mindst:

- 1) 3,4 m² for kreaturer under 300 kg
- 2) 4,2 m² for kreaturer mellem 300 – 400 kg
- (...)

Forslag til ændring:

Totalarealet i fællesboks med strøelse i hele boksen skal pr. ungdyr være mindst:

- 1) 2,3 m² for kreaturer under 150 kg
- 2) 2,7 m² for kreaturer mellem 150 – 200 kg
- 3) 3,4 m² for kreaturer mellem 200 – 300 kg
- 4) 4,2 m² for kreaturer mellem 300 – 400 kg
- (...)

Begrundelse:

Se begrundelse Kapitel 5, § 30

Kapitel 5, § 32:

Liggearealet i fællesboks med ustrøet ædeareal skal pr. ungdyr være mindst:

- 1) 2,7 m2 for kreaturer under 300 kg
- 2) 3,3 m2 for kreaturer mellem 300 – 400 kg
- (...)

Forslag til ændring:

Liggearealet i fællesboks med ustrøet ædeareal skal pr. ungdyr være mindst:

- 1) 1,9 m2 for kreaturer under 150 kg
- 2) 2,2 m2 for kreaturer mellem 150 – 200 kg
- 3) 2,7 m2 for kreaturer mellem 200 – 300 kg
- 4) 3,3 m2 for kreaturer mellem 300 – 400 kg
- (...)

Begrundelse:

Se begrundelse Kapitel 5, § 30

Kapitel 5, § 33:

Længden af sengebåse skal være mindst:

- 1) 1,50 m for kreaturer under 150 kg
- 2) 1,60 m for kreaturer mellem 150 – 200 kg
- 3) 1,70 m for kreaturer mellem 200 – 300 kg
- 4) 1,95 m for kreaturer mellem 300 – 400 kg
- 5) 2,15 m for kreaturer mellem 400 – 500 kg
- 6) 2,40 m for kreaturer mellem 500 – 600 kg
- 7) 2,60 m for kreaturer over 600 kg

Stk. 2. Bredden på sengebåse skal være mindst:

- 1) 0,55 m for kreaturer under 150 kg
- 2) 0,60 m for kreaturer mellem 150 – 200 kg
- 3) 0,70 m for kreaturer mellem 200 – 300 kg
- 4) 0,85 m for kreaturer mellem 300 – 400 kg
- 5) 0,95 m for kreaturer mellem 400 – 500 kg
- 6) 1,10 m for kreaturer mellem 500 – 600 kg
- 7) 1,20 m for kreaturer over 600 kg

Forslag til ændring:

Længden af sengebåse, hvor der er forhindring i front af sengebåse (frontrør, mur mm.) skal være mindst, jf. dog stk.2:

- 1) 1,50 m for kreaturer under 150 kg
- 2) 1,60 m for kreaturer mellem 150 – 200 kg
- 3) 1,70 m for kreaturer mellem 200 – 300 kg
- 4) 1,95 m for kreaturer mellem 300 – 400 kg
- 5) 2,15 m for kreaturer mellem 400 – 500 kg
- 6) 2,40 m for kreaturer mellem 500 – 600 kg
- 7) 2,60 m for kreaturer over 600 kg

Stk 2. Længden af sengebåse, hvor der er ingen forhindring i front af sengebåse (frontrør, mur mm.) eller hvis underlaget i sengebåsen er opbygget med mindst 15 cm fyld af særdeles eftergivende og blødt materiale såsom sand, savsmuld eller halm, skal være mindst:

- 1) 1,40 m for kreaturer under 150 kg
- 2) 1,50 m for kreaturer mellem 150 – 200 kg
- 3) 1,60 m for kreaturer mellem 200 – 300 kg
- 4) 1,80 m for kreaturer mellem 300 – 400 kg
- 5) 2,0 m for kreaturer mellem 400 – 500 kg
- 6) 2,25 m for kreaturer mellem 500 – 600 kg
- 7) 2,45 m for kreaturer over 600 kg

Stk. 3. Bredden på sengebåse skal være mindst:

- 1) 0,55 m for kreaturer under 150 kg

- 2) 0,60 m for kreaturer mellem 150 – 200 kg
- 3) 0,70 m for kreaturer mellem 200 – 300 kg
- 4) 0,85 m for kreaturer mellem 300 – 400 kg
- 5) 0,95 m for kreaturer mellem 400 – 500 kg
- 6) 1,10 m for kreaturer mellem 500 – 600 kg
- 7) 1,20 m for kreaturer over 600 kg

Begrundelse:

Se begrundelse til Kap 3, § 8, stk. 2.

Kapitel 5, § 41:

Forslag til ændring:

Mælkeproducenten bestemmer selv om, hvornår og hvilke kvier skal have adgang til græsarealer. Hertil kan ligge ideologiske, produktionstekniske eller andre grunde til grund.

Begrundelse:

Se begrundelse til Kap 3, § 25.

Maj-Britt Hastrup

Fra: Christen Sievertsen, LDM [cs@maelkeproducenter.dk]
Sendt: 23. marts 2009 09:44
Til: Maj-Britt Hastrup
Cc: Justitsministeriet
Emne: Høringssvar til lovoplæg om hold af malkekvæg
Vedhæftede filer: LDM høringssvar.pdf

Til Justitsministeriet
mbh@jm.dk
cc jm@jm.dk

Hermed fremsendes Landsforeningen af Danske Mælkeproducenters høringssvar til rapport om hold af malkekvæg

Jeg vil gerne have kvittering for modtagelse af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Christen Sievertsen,

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter

Direkte
Tlf. 76 20 79 63
Mob. 29 40 32 62
cs@maelkeproducenter.dk

Sekretariat
Tlf. 70 23 11 14
Fax. 70 23 11 28
Karetmagervej 9
7000 Fredericia
www.maelkeproducenter.dk

Danske  Mælkeproducenter
LANDSFORENINGEN AF DANSKE MÆLKEPRODUCENTER

Modtaget i 23/3-09
Dyrevelfærdskontoret

Danske Mælkeproducenter
LANDSFORENINGEN AF DANSKE MÆLKEPRODUCENTER

■ Sekretariat
Karetmagervej 9
7000 Fredericia
Tlf.: 70 23 11 14
Fax: 70 23 11 28
klm@mælkeproducenter.dk
www.mælkeproducenter.dk

Til Justitsministeriet
mbh@jm.dk
kopi til jm@jm.dk

Fredericia den 20. marts 2009

Høringssvar til Arbejdsrapport om hold af malkekvæg Afgivet af Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter

Med tak for muligheden for at afgive høringssvar til Arbejdsrapport om hold af Malkekvæg afgiver Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter hermed sit høringssvar.

Overordnet set respekterer Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter, at der indføres et lovgrundlag for hold af malkekvæg.

For at opretholde en aktiv og eksportorienteret dansk mælkeproduktion ser Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter dog hellere, at der indføres forordninger på EU-niveau, som regulerer malkekøers velfærd.

Mælkeproduktion er et område, som allerede er reguleret af forskellige love fra forskellige ministerier, og det er derfor afgørende for erhvervets fremtid, at de forskellige love koordineres, således, at overholdelse af en lov ikke vanskeliggør overholdelse af andre love eller disfavoriserer produktionen i overholdelsen af andre love.

Mælkeproduktion er et erhverv, som blandt andet er kendetegnet ved store investeringer i forhold til afkast af produktionen. Det bevirker, at det er afgørende for erhvervets overlevelse, at investeringer i lovbestemte ændringer kan foretages i tillid til at de kan udnyttes lovligt i hele afskrivningsperioden, og at lovgivningen ikke ændres ofte.

Indførelse af en ny lov bør i vidt omfang tage hensyn til mælkeproducenter, som har etableret sig i tillid til og overholdelse af gældende lovgivning, ved at vedtage tilstrækkeligt lange overgangsperioder og dispensationsmuligheder for situationer, hvor en indførelse af en lov vil have diskriminerende eller ligefrem eksproprierende effekt på en virksomhed

Mælkeproduktion er et erhverv, som er i direkte konkurrence med udenlandsk produktion, hvorfor det kræver lange overgangsperioder at indføre omkostningskrævende ændringer, som ikke i samme grad påvirker økonomien for konkurrerende udenlandske producenter.

På den baggrund har Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter følgende kommentarer til Arbejdsrapport om hold af malkekvæg og anbefalingerne til Lov om hold af malkekvæg:

Generelt for hele lovforslaget gælder, at justitsministeren får uacceptabelt store bemyndigelser til at ændre på vitale områder af loven. I anden lovgivning synes det at være normalt, at justitsministeren får beføjelse til at ændre eller indføre regler, når de pågældende regler har mindre indgribende betydning, og i andre tilfælde får Justitsministeren hjemmel til at vælge tidspunkt for indførelse af regler, som er rammevedtaget af Folketinget på et tidligere tidspunkt.

Justitsministeriet
Dyrevelfærdskontoret

2007 NR. 5430 - 0082

Akt.nr. 43

Det er afgørende for mælkeproduktion som erhverv, at store ændringer af produktionsgrundlaget kun kan gennemføres efter en behandling i Folketinget med eventuel efterfølgende vedtagelse af ny lov eller lovændring.

I tilfælde, hvor det er formålstjenligt at justitsministeren skal kunne ændre på reglerne, bør det gælde, at regelændringer kun gælder for nye anlæg. Det er ikke acceptabelt, at for eksempel gang- og båsebredder i kobåse kan kræves ændret med kort varsel, når de er opført under overholdelse af og i tillid til gældende lovgivning.

Lovgivning med gyldighed for alle anlæg bør kun omfatte ændringer, som umiddelbart kan gennemføres uden væsentlig omkostning eller som eftermontering af inventar og udstyr, som ikke kolliderer med overholdelse af andre paragraffer eller love.

På den baggrund anbefaler Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter en tilføjelse af en formulering i lighed med formuleringen i Dyreværnsloven:

Justitsministeriet kan således fastsætte regler om [nærmere fastsatte emner]. Hvis reglerne ikke beror på en forpligtelse af international karakter, kan ministeren dog kun fastsætte regler, når reglerne er af mindre indgribende betydning. Hvis reglerne er af mere indgribende betydning, skal der i stedet fremsættes lovforslag herom.

Samtidig foreslår udvalget, at en eventuel lov om hold af malkekvæg kun i mindre omfang end foreslået detailregulerer staldindretning. I den foreslåede udformning af bekendtgørelse bliver en række områder detailreguleret i en sådan grad, at fremtidig dynamik i udvikling og tilpasning synes meget vanskelig.

Erhvervets omkostninger ved en gennemførelse af den foreslåede lovtekst vil blive meget høje. Ved en gennemførelse af samtlige anbefalinger undtagen afgrænsningskrav med en 15 års overgangsperiode vil de beregnede investeringer og årlige omkostninger andrage henholdsvis 10 mia. kr. og 372 mio. kr. ifølge oplægget, hvilket svarer til en gennemsnitlig investering på over 1,80 kr. og dertil en årlig omkostning på knap syv øre pr. kg produceret mælk, svarende til en investering på cirka 2,2 mio. kr. og en årlig omkostning på 85.000 kr. for en gennemsnitsbesætning med godt 120 køer. Eller svarende til en amortiseret omkostning på omkring 15 øre pr. kg mælk med en afskrivningsperiode på 25 år.

Med de aktuelle afregningspriser på mælk svarer det til et helt års indtægt fra mælkeproduktion og dertil en årlig omkostning på knap syv øre pr. kg mælk.

Beløbet kan endog frygtes at blive større, idet den naturlige investeringstakt i nye anlæg, som er forudsat i beregningen, må formodes at falde som en følge af den nuværende finansielle krise. Beløb af den skitserede størrelsesorden vil have store konkurrenceforvridende ulemper for et erhverv, der er i direkte konkurrence med udenlandske producenter både på hjemmemarkedet og på eksportmarkederne.

Det må derfor antages, at en eventuel indførelse af loven vil få mange producenter til at overveje et ophør frem for ombygning af eksisterende bygninger med uheldige følger for beskæftigelse og eksportindtjening til følge.

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter skal på den baggrund opfordre til at overgangsperioder og ikrafttræden for en eventuel national lovgivning i Danmark strækkes længst muligt for at undgå væsentlige ulemper for eksisterende anlæg.

Det må forventes, at en eventuel indførelse af Lov om hold af malkekøer, som pålægger erhvervet betydelige omkostninger, dels vil fremskynde ophørstidspunktet for en række besætninger og dels vil forsinke opførelse af nye anlæg, idet det bliver vanskeligere at drive overskudsgivende forretning ved mælkeproduktion. Derved udskydes fornyelsen, moderniseringen og ibrugtagning af nye og dyrevelfærdsmæssige teknologier i indretninger samtidig.

Lovudkastets kapitel 1 - Anvendelsesområde, definitioner m.m.
- ingen kommentarer

Lovudkastets kapitel 2 - Fælles bestemmelser

§ 6. Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter kan støtte et forbud mod anvendelse af elektriske aggregater forudsat, at det kan anvendes i eksisterende staldes anvendelsesperiode. Der henvises derudover til foreningens generelle kommentarer til overgangsperioder, ikrafttræden og justitsministerens bemyndigelser m.m.

§ 7. Indførelse af pligt til dagligt tilsyn er en væsentlig skærpelse af dyreværnslovens regler for græssende dyr, og der er ikke i forarbejdet til loven givet egentlig begrundelse for denne skærpelse. Det er kun vagt defineret, hvad der forstås ved tilsyn, hvorfor både overholdelse og håndhævelse af reglen synes vanskelig. Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter kan derfor ikke bifalde et krav om dagligt tilsyn af græssende dyr.

§ 8. Indførelse af krav om regelmæssig desinfektion i kvægstalde synes ubegrundet. Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter kan støtte et krav om rengøring efter behov, dog mindst en gang om året. Manglende rengøring synes ikke at være et velfærds- endsige produktkvalitetsmæssigt problem i mælkeproduktionen, hvorfor yderligere skærpselser er overflødige.

§ 9. Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter kan bifalde indførelse af regler, der regulerer koncentrationen af skadelige gasser og andet i køernes opholdsrum, forudsat grænserne udelukkende fastsættes ud fra en skade-velfærdsbetragtning for dyrene.

Ved eventuel fastsættelse af krævet staldrumfang må hele det sammenhængende staldrumfang medregnes, altså også rumfanget over arealer, som ikke indgår i dyrenes opholdsarealer

§ 10. Ingen kommentarer. Der henvises dog til foreningens generelle kommentarer til justitsministerens bemyndigelser m.m.

§ 11. Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter kan støtte krav om indførelse af tilstedeværelse af behandlingsfacilitet, som gør det muligt at løfte bagben på køer ved hjælp af mekaniske hjælpemidler, dog kun på bedrifter, hvor ejeren eller hans ansatte selv foretager klovestersyn og -behandling. På bedrifter, som udelukkende anvender udefrakommende behandlere, synes kravet overflødigt.

§ 12. I det omfang belysning i stalde har indflydelse på dyrenes velfærd kan Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter støtte indførelse af regler herom.

§ 13. Krav om afgræsning og indretning af vilkårene omkring afgræsning er så afgørende for en bedrifts eksistensvilkår, at det ikke bør uddelegeres til justitsministeren at fastsætte regler derom. Afgræsning for køer vil være et helt urealistisk krav at overholde i mange besætninger. De vil kun have afvikling som eneste mulighed, hvilket Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter på ingen måde kan støtte.

Afgræsning har ingen dokumenteret tydelig og positiv velfærdsmæssig effekt. Foreliggende undersøgelser er tillige udført på grundlag af velfærdsmæssigt væsentlig ringere staldforhold end moderne stalde allerede opfylder, hvorfor mange resultater fra disse undersøgelser ikke er valide i forhold til den foreslåede lovtekst.

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter opfordrer til helt at fjerne § 13 idet foreningen kun kan støtte, at spørgsmålet om afgræsning og indretning af afgræsningsarealet for både køer og ungdyr afgøres af den enkelte besætningsejer. Eventuelt kan § 13 erstattes af bekendtgørelsens § 24 stk. 1.

Malkekøer i løsdrift synes at have og få så stort et løft i velfærd ud fra de øvrige forslag til ændret staldindretning, at det i sig selv er tilstrækkeligt til at opfylde høje krav til velfærd.

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter bifalder at lade det være op til den enkelte driftsleder at afgøre om vedkommendes køer skal på græs eller ej.

Ungdyr i løsdrift synes ligeledes at have og få så stort et løft i velfærd ud fra de øvrige forslag til ændret staldindretning, at det i sig selv er tilstrækkeligt til at opfylde høje krav til velfærd.

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter anbefaler at lade det være op til den enkelte driftsleder at afgøre om vedkommendes ungdyr skal på græs eller ej. Bekendtgørelsens § 41 påbyder et meget omfattende og ressourcetrævendende journalarbejde både at opfylde og at kontrollere, hvilket ikke er acceptabelt.

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter finder ikke, at der er dokumenteret en samlet tydelig og positiv effekt af at have ungdyr på græs. Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter vil derudover påpege, at udvalget tilsyneladende overser en række ofte lokalt betingede negative effekter af at have ungdyr på græs.

Ungdyrene skal opleve transporter, som er objektivt stressende for dyrene, til og fra græsning, nogle af dyrene flere gange i løbet af en sæson, for at opfylde de foreslåede krav. Det er velkendt, at på mange lokaliteter er frekvensen af insektangreb høj, hvilket vil nedsætte velfærden for de udsatte dyr og samtidig øge det samlede medicinforbrug til mælkeproduktion både til forebyggelse og helbredelse.

Endelig er dyr på græs årsag til en dårligere udnyttelse af næringsstoffer i gødning og urin, hvilket mælkeproducenten ikke kompenseres for i gældende miljølovgivning.

Malkekøer i bindestalde, som ikke allerede er på græs om sommeren ville sandsynligvis kunne opleve et løft i velfærd ved at komme på græs om sommeren. Eftersom opbinding af malkekøer forbydes efter lovudkastets § 15 synes der ikke at være behov for at pålægge anlæg som er opført under overholdelse af og i tillid til gældende lovgivning ekstraordinære indskrænkninger i deres erhvervsret.

Se i øvrigt Landsforeningen af Danske Mælkeproducenters kommentarer til § 15. Der henvises derudover til foreningens generelle kommentarer til overgangsperioder, ikrafttræden og justitsministerens bemyndigelser m.m.

Lovudkastets kapitel 3 - Særlige regler for malkekøer

§ 15 Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter respekterer det skitserede forbud mod opbinding af køer med de skitserede undtagelser. Foreningen kan også acceptere den foreslåede overgangsperiode på 15 år, dog skal anlæg, der er opført eller udvidet med mere end 50 pct. indenfor de seneste 10 år altid kunne udnytte en brugsperiode på 30 år fra ibrugtagningstidspunktet at regne.

Tilladelsen til opbinding i en time i forbindelse med fodring eller behandling er meget kort tid og foreslås ændret til to timer i lighed med den periode heste må være opbundet i spiltov ifølge lov om hold af heste. I forbindelse med behandling af dyrlæge eller andre kan opbindingstiden på to timer regnes ud fra aftalt besøgstidspunkt.

§ 16 Foreningen kan anbefale et påbud om krav til totalareal i den udstrækning det har velfærdsmæssig positiv betydning for køerne. De foreslåede arealer er væsentlig større end hidtil

anbefalet og foreningen gør i den sammenhæng opmærksom på, at krav om øgede arealer er meget fordyrende for nybyggeri og fordyrer ligeledes en opfyldelse af de gældende miljøregler. Det bør endvidere overvejes om stalde med automatiske malkesystemer kan nøjes med mindre arealer, idet der ikke er behov for stor opsamlingsplads i disse stalde. Krav om totalareal i stalde er så indgribende et krav, som vil ramme mange, som har etableret sig i tillid til gældende lovgivning, at der bør findes løsninger, så disse anlæg kan anvendes i hele deres naturlige anvendelsesperiode. Der henvises derudover til foreningens generelle kommentarer til overgangsperioder, ikrafttræden og justitsministerens bemyndigelser m.m.

§ 17 Foreningen kan acceptere et krav om montering af kobørster i den udstrækning det har velfærdsmæssig positiv betydning for køerne. Overgangsperioden kan være kort, dog må montering af kobørster ikke betyde, at eksisterende anlæg ikke længere lever op til gældende eller nye regler i nærværende lov.

§ 18 Ingen kommentarer.

§ 19 Foreningen kan bifalde et påbud om krav til størrelse og indretning af hvileareal og sengebåse i den udstrækning, det har velfærdsmæssig positiv betydning for køerne. De foreslåede arealer og størrelsesmål er væsentlig større end hidtil anbefalet og vil være umulige at overholde for størstedelen af eksisterende anlæg. Der henvises derudover til foreningens generelle kommentarer til overgangsperioder, ikrafttræden og justitsministerens bemyndigelser m.m.

§ 20 Foreningen kan bifalde et påbud om krav til udformning af gangarealer i den udstrækning det har velfærdsmæssig positiv betydning for køerne. De foreslåede størrelsesmål er væsentlig større end hidtil anbefalet og vil være umulige at overholde for størstedelen af eksisterende anlæg. Der henvises til foreningens generelle kommentarer til overgangsperioder og ikrafttræden, samt generelle betragtning om justitsministerens bemyndigelser.

§ 21 Foreningen kan bifalde et påbud om krav til placering og udformning af tværgange i den udstrækning det har velfærdsmæssig positiv betydning for køerne. Det anbefalede antal og størrelsen på dem overstiger de hidtidige anbefalinger på området og vil være umulige at overholde for en stor del af de eksisterende anlæg. Der henvises til foreningens generelle kommentarer til overgangsperioder og ikrafttræden, samt generelle betragtning om justitsministerens bemyndigelser.

§ 22 Foreningen kan bifalde et påbud om tilstedeværelse af mindst en sengebås pr. ko. Anbefalingen vil være mulig at opfylde hurtigt efter vedtagelse.

§ 23 Foreningen kan bifalde et påbud om krav til antal sygepladser på bedriften. Ændringerne kræver en miljøtilladelse og kan derfor være vanskelig eller umulig at overholde for en række eksisterende bedrifter uden væsentlig omkostning. Der henvises til foreningens generelle kommentarer til overgangsperioder, ikrafttræden og justitsministerens bemyndigelser m.m.

§ 24 Ingen kommentarer. Der henvises derudover til foreningens generelle kommentarer til overgangsperioder, ikrafttræden og justitsministerens bemyndigelser m.m.

§ 25 Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter kan bifalde kravet om opsamlingsplads. Størrelsesberegningen må dog tage udgangspunkt i malkeanlæggets timekapacitet, og det forhold, at man ikke ønsker at køerne skal vente for længe på at blive malket. Der henvises derudover til foreningens generelle kommentarer til overgangsperioder, ikrafttræden og justitsministerens bemyndigelser m.m.

§ 26 Det forekommer ikke hensigtsmæssigt at overlade til justitsministeren at fastsætte regler om indretning af faste anlæg herunder fastsættelse af antal ædepladser og indretning af foderbord. Lovgivning om sammensætning af foder, fodringshyppighed osv. er ikke acceptabelt. Det vil efter foreningens overbevisning forværre mange køers oplevelse af goldning, hvis det ikke kan gøres med en hurtig nedtrapning i foderindtaget, som for eksempel ved fodring med vand og halm.

Når en stald opføres, må det som udgangspunkt kunne ske i tillid til at anlægget kan bruges i anlæggets afskrivningsperiode uden væsentlige konstruktive ændringer. Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter kan dog bifalde, at der lovbeftales minimumsregler for indretning, opholdsarealer, foderborde, antal ædepladser m.m. som en del af lovteksten. Der henvises derudover til foreningens generelle kommentarer til overgangsperioder, ikrafttræden og justitsministerens bemyndigelser m.m.

Lovudkastets kapitel 4 - Kælvning

§ 27 Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter kan bifalde kravene til kælvningsfaciliteter under forudsætning af, at gennemførelse af forslaget har en positiv velfærdsmæssig effekt på kælvende køer og kvier. Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter ønsker dog tilføjet at kælvning på græs ligestilles med kælvning i boks med samme krav til tilsyn m.m. Der henvises i øvrigt til foreningens generelle kommentarer til overgangsperioder og ikrafttræden og justitsministerens bemyndigelse.

§ 28 Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter kan bifalde de foreslåede regler til samkvem mellem ko og kalv, dog bør driftslederen have ret til at ophæve samkvemmet, såfremt koens adfærd kan udgøre fare for kalven.

Lovudkastets kapitel 5 - Særlige regler for ungdyr

§ 29 Ingen kommentarer ud over allerede anførte til de pågældende paragraffer.

§ 30 Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter kan bifalde forbudet mod opstaldning af ungdyr på fuldspaltegulv under hensyntagen til foreningens generelle kommentarer til overgangsordninger og ikrafttrædelse.

§ 31 Det forekommer ikke hensigtsmæssigt at overlade til justitsministeren at fastsætte regler om indretning af faste anlæg herunder fastsættelse af størrelse og indretning af ungdyrs opholdsplads m.m.

Når en stald opføres, må det som udgangspunkt kunne ske i tillid til at anlægget kan bruges i anlæggets afskrivningsperiode uden væsentlige konstruktive ændringer. Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter kan dog bifalde, at der lovbeftales minimumsregler for indretning, opholdsarealer, foderborde, antal ædepladser, mulighed for hudpleje m.m. Der henvises derudover til foreningens generelle kommentarer til overgangsperioder, ikrafttræden og justitsministerens bemyndigelser m.m.

§ 32 Ingen kommentarer

Lovudkastets kapitel 6 - Særlige regler for kalve

§ 33 Samme kommentarer som til de anførte paragraffer

§ 34 Ingen kommentarer

Lovudkastets kapitel 6 - Påbud og straf

§ 35-36 Ingen kommentarer. Dog påpeges det, at formuleringen synes ulogisk idet man har 4 uger til at indklage en afgørelse fra fødevareregion eller politi. Klagen har ikke opsættende virkning, med mindre Fødevarestyrelsen træffer anden afgørelse, men hvornår kan denne "anden afgørelse" forventes. Skal man under alle omstændigheder indrette sig efter fødevareregionens eller politiets afgørelse for evt. senere at få medhold og dermed få lov til at tilbageføre tilstanden?

§ 37 Straffen for ikke at efterkomme reglerne synes at være tilstrækkelig med bøde. Fængselsstraf vil i mange tilfælde kunne forværre forholdene på bedriften og indlede en negativ spiral i forholdet mellem producent og myndigheder med dyreholdet som gidsel.

Lovudkastets kapitel 6 - Ikrafttræden og overgangsbestemmelser

§ 38-39 Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter har den generelle holdning, at:

Regler, der kan overholdes ved installation eller reovering af eksisterende indretning uden at anlægget dermed kommer til at bryde andre love og regler, for eksempel montering af kobørster, regulering af lys m.m. kan indføres med kort overgangsperiode i eksisterende og nye stalde.

Eksisterende anlæg, som er opført i overensstemmelse med og i tillid til gældende lovgivning pålægges en generel overgangsperiode på 20 år, dog skal anlæg, der er opført eller udvidet med mere end 50 pct. indenfor en periode på 10 før lovens ikrafttræden altid kunne udnyttes som planlagt i en brugsperiode på op til 30 år fra ibrugtagningstidspunktet at regne. Kortere overgangsperioder vil fordyre produktionen og forringe konkurrenceevnen i urimelig grad, som allerede anført.

§ 40 stk 1, 3 og 4 Ingen kommentarer, dog henvises til foreningens generelle kommentarer til overgangsperioder og ikrafttræden.

§ 40 stk 2 Malkekøer i bindestalde, som ikke allerede er på græs om sommeren ville sandsynligvis kunne opleve et løft i velfærd ved at komme på græs om sommeren. Eftersom opbinding af malkekøer forbydes efter lovudkastets § 15 synes der ikke at være behov for at pålægge besætninger, som er oprettet under overholdelse af og i tillid til gældende lovgivning ekstraordinære indskrænkninger i deres erhvervsret.

Se i øvrigt Landsforeningen af Danske Mælkeproducenters kommentarer til § 15 og foreningens generelle kommentarer til overgangsregler og ikrafttræden.

Reglen om at køer fra bindestalde skal på græs om sommeren vil endvidere have en ekspropriationslignende effekt for en række bedrifter, som ikke har fysiske rammer til at få køerne på græs. En sådan situation er ikke acceptabel.

På den baggrund opfordrer Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter til at § 40 stk. 2 udelades af en eventuel lov om hold af malkekøer.

§ 41 Ungdyr i fuldspaltebokse, som ikke allerede er på græs om sommeren ville sandsynligvis kunne opleve et løft i velfærd ved at komme på græs om sommeren. Eftersom opstaldning i fuldspaltebokse forbydes efter lovudkastets § 30, synes der ikke at være behov for at pålægge

besætninger som er oprettet under overholdelse af og i tillid til gældende lovgivning ekstraordinære indskrænkninger i deres erhvervsret.

Se i øvrigt Landsforeningen af Danske Mælkeproducenters kommentarer til overgangsregler og ikrafttræden.

Reglen om at kvier fra fuldspaltebokse skal på græs om sommeren vil ydermere have en ekspropriationslignende effekt for en række bedrifter. En sådan situation er ikke acceptabel. På den baggrund opfordrer Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter til at § 41 udelades af en eventuel lov om hold af malkekøer.

§ 42 Ingen kommentarer

Udvalgets indledende arbejde i arbejdsrapport om hold af malkekvæg giver i mange henseender et dækkende overblik over muligheder, fordele og ulemper ved forskellige former for hold af malkekvæg, staldindretning, og så videre. I nogle tilfælde virker oplysningerne dog tendensiøse, for eksempel under beskrivelse af bindestalde med: "Ydervæggene er typisk af sten med vinduer og eventuelt små ventiler. Loftet over stalden bæres af stolper eller består af hvælvinger. På loftet opbevares ofte hø og halm.... Det er begrænset, hvor meget dagslys der kommer ind i stalden gennem vinduerne. Derfor er det ofte nødvendigt med elektrisk lys i stalden, herunder også i dagtimerne."

Beskrivelsen hentyder til en bindestald anno år 1900-1950, mens bindestalde af nyere dato er væsentlig mere moderne indrettet.

I udvalgets forberedende arbejde er muligheden for at indføre velfærdsindikatorer anført. Umiddelbart giver det indtryk af at være en god ide, hvilket Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter kan bifalde, når og hvis der bliver udviklet entydige og kvantitative indikatorer. Ud fra teksten i rapporten fremgår det således også, at for eksempel lange liggeperioder både kan skyldes, at koen finder lejet velfærdsmæssigt godt indrettet, men det kan også skyldes, at koen har ømme ben eller smerter ved at rejse sig og derfor vælger lange liggeperioder for at undgå at rejse sig tit. Dermed er faktoren ikke entydig. Samme tvetydighed gælder for andre af de omtalte faktorer. Overordnet set mener Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter dog, at veldefinerede velfærdsfaktorer vil kunne overflødiggøre store dele af den skitserede lov om hold af malkekvæg.

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter opfordrer til at der i anden lovgivning tages vare på at undervisningen af kommende mælkeproducenter tager vare på en indlæring i emner, der har betydning for dyrs velfærd.

I den foreslåede ændring af kalvebekendtgørelsen, hvor der ifølge forslaget skal være sutter tilgængelige i mælkefodringsperioden, ønsker Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter indføjning af en minimumstid på for eksempel 10 dage, hvorefter sutterne erfaringsmæssigt har mistet deres funktion i at tilfredsstille suttebehovet.

På vegne af bestyrelsen i
Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter

Venlig hilsen
Christen Sievertsen, sekretariatschef