

NORDJYLLANDS POLITI

Rigspolitiet
Polititorvet 14
1780 København V

12. august 2009

POLITIDIREKTØREN

Journalnr.: 5100-10161-00063-09

Jyllandsgade 27
9000 Aalborg

Telefon: 9630 1445

E-mail: NJYL@politi.dk

Ved rundskrivelse af 6. juli 2009 har Rigspolitiet anmodet om et bidrag til brug for en redegørelse vedrørende politiets erfaring med

1. Videregivelse af optagelser til politiet i kriminalitetsopklarende øjemed.
2. Udviklingen i omfanget af tv-overvågning.
3. Udviklingen i de teknologiske muligheder for at foretage tv-overvågning, herunder kvaliteten af optagelserne.
4. Udviklingen i sager om uberettiget tv-overvågning

Nordjyllands Polití kan i den anledning oplyse følgende:

Ad 1-3. Videregivelse af optagelser til politiet i kriminalitetsopklarende øjemed, udviklingen i omfanget af tv-overvågning og udviklingen i de teknologiske muligheder for at foretage tv-overvågning, herunder kvaliteten af optagelserne.

Nordjyllands Polití har konstateret en stigning i anvendelsen af billede- og videooptagelser fra tv-overvågning i kriminalitetsopklarende øjemed. Teknisk Efterforsknings Støtte ved Nordjyllands Polití, som yder efterforskningsafdelingerne teknisk bistand til sikring og redigering af billede- og videooptagelser, har i 2009 allerede ved udgangen af juli måned ydet teknisk støtte i flere sager end i hele 2008. Langt de fleste optagelser stammer fra overvågningsanlæg, som er etableret ved offentlige ejendomme og erhvervsjendomme, mens kun ganske få er etableret ved private husstande.

Kvaliteten af optagelserne, som Nordjyllands Polití modtager, er fortsat svingende men generelt forbedret i takt med den teknologiske udvikling. Det er Nordjyllands Politis vurdering, at etableringen af overvågningsanlæg på pri-



vat område vil stige i takt med den generelle kriminalitetsudvikling og fallende priser på overvågningsanlæg.

Ad 4. Udviklingen i sager om uberettiget tv-overvågning


Nordjyllands Politi har indenfor de seneste år alene behandlet et meget begrænset antal sager om uberettiget tv-overvågning.

En sag er afgjort med bødestraf. Den drejede sig om en person der vedtog en bøde på 2.000 kr. for overtrædelse af lov om tv-overvågning § 1 ved at have opsat et videokamera, som bl.a. overvågede en offentlig vej og genboens indkørsel.

I en anden sag opsatte et boligselskab i Aalborg, for at imødegå kriminalitet i området, videoovervågningskameraer som bl.a. overvågede offentlige områder. Nordjyllands Politi har indtil videre håndteret sagen ved at indgå i en dialog med boligselskabet og vejlede selskabet om loven om tv-overvågning. Boligselskabet har efterfølgende tilpasset videoovervågningen, så den sker i overensstemmelse hermed.

Der vedlægges til orientering kopi af Nordjyllands Politis evaluering af tv-overvågningen af Jomfru Ane Gade i Aalborg fra marts 2009.

Med venlig hilsen


Elsemette Cassø
politidirektør



**EVALUERING AF TV-OVERVÅGNINGEN AF
JOMFRU ANE GADE I AALBORG**

Marts 2009

Efter et omfattende forberedelsesarbejde iværksatte Nordjyllands Politi i juni 2008 en TV-overvågning af Jomfru Ane Gade i Aalborg. Projektet var det første af sin karakter i Danmark, og erfaringerne frem til udgangen af 2008 er nu samlet og evalueret.

Jomfru Ane Gade er en ca. 140 meter lang og forholdsvis smal gågade, hvor der stort set kun er restauranter, diskoteker og værtshuse på begge sider af gaden, som derved udgør landets mest koncentrerede restaurations- og diskoteksmiljø. Derfor er især aften- og nattelivet i og omkring gaden præget af mange feststemte – og ofte påvirkede – gæster på vej til og fra de enkelte restauranter. I sommerhalvåret er koncentrationen af gæster endnu tættere på grund af uden-dørs serveringsområder langs restaurationsfacader.

Området er jævnlige ramme for episoder med vold og uro, og enkelte gange er der sket meget alvorlige forbrydelser i Jomfru Ane Gade, hvor der bl.a. fandt et knivdrab sted i april 2007.

Det var med afsæt i dette helt særlige restaurationsmiljø, at Nordjyllands Politi som et pilotprojekt i samarbejde med Rigspolitiet etablerede TV-overvågningen, der navnlig skulle øge trygheden, forebygge kriminaliteten og forbedre mulighederne for at opklare lovovertrædelser.

Fra projektets start var der stor opbakning fra bl.a. restauratørerne i Jomfru Ane Gade og fra Aalborg kommune.

TV-overvågningen af området sker via 15 kameraer, som i nogle meters højde er fast monteret på eksisterende bygninger. Optagelserne fra kameraerne kan følges fra vagtcentralen på politigården i Aalborg, hvorfra de 4 styrbare af kameraerne desuden betjenes. På politiets server sker samtidig automatisk lagring i 8 dage af de løbende optagelser fra alle kameraer, så der f.eks. ved efterfølgende anmeldelser er mulighed for at gennemse og sikre sekvenser.

Det var i forberedelsesfasen nødvendigt at afklare en række forhold omkring bl.a. de tekniske krav, kryptering af datatransmission, tilladelser til kameraopsætning på bygninger, dispensation fra lokalplan til kabelføring, etablering af serverrum samt forskellige juridiske aspekter. I et samarbejde med Aalborg kommune blev der etableret den nødvendige skiltning om TV-overvågningen.

Nordjyllands Politis erfaringer ved udgangen af 2008 er kun positive.

- Måske mindre kriminalitet

Ud fra det foreliggende datamateriale for perioden juni – december 2008 er det ikke muligt med sikkerhed at vurdere, om TV-overvågningen har påvirket antallet af anmeldelser. Der er tilsyneladende tale om et mindre fald i antallet af anmeldelser af vold og røveri, men dette gør sig også gældende generelt i Aalborgs midtby. De foreløbige erfaringer tyder dog samtidig på, at politiets umiddelbare iagttagelser af optagelserne i enkelte tilfælde giver anledning til efterforskning af episoder, som ellers ikke var blevet anmeldt.

- Bedre opklaring

TV-overvågningen har i godt 10 sager – primært voldssager - været anvendt efterforskningsmæssigt. I hovedparten af sagerne var TV-optagelserne afgørende for anholdelse af gerningsmanden, ligesom optagelser i 2 sager er anvendt i retten i forbindelse med varetægtsfængsling.



I perioden med TV-overvågning har der i Jomfru Ane Gade været en stigning på ca. 10% i andelen af sager, hvor politiet har rejst sigtelse ("opklaringsprocenten"), mens der ikke generelt i Aalborgs midtby har været en stigning. Det statistiske materiale er dog relativt beskedent.

- Mere tryghed

Der er som et led i evalueringen udsendt spørgeskemaer til restauratører og ansatte i Jomfru Ane Gade. Tilbagemeldingerne herfra tyder på en stor tilfredshed med TV-overvågningen, som har givet større tryghed ved færden i området. Det er også i besvarelserne tilkendegivet, at restaurationsernes gæster kun har givet positive bemærkninger om TV-overvågningen. Tilbagemeldingerne fra restauratører og ansatte tyder dog samtidig på, at mange af gæsterne ikke er opmærksomme på TV-overvågningen.

- Godt og effektivt værktøj for politiet

Erfaringerne fra politiets vagtcentral er meget positive, og TV-overvågningen fungerer bl.a. som et supplement til den sædvanlige patruljering i området ("elektronisk patruljering"). Ved henvendelser til politiet om aktuelle hændelser i området er TV-overvågningen desuden blevet et effektivt dispositions-mæssigt værktøj, når vagtcentralen skal sende politi eller ambulancer til området.

I forbindelse med anmeldelser om, at der aktuelt foregår f.eks. vold i området, kan vagtcentralen ofte straks med de styrbare kameraer zoome ind på episoden. Herved kan vigtige optagelser af mulige gerningsmænd sikres, ligesom vagtcentralen umiddelbart kan informere og dirigere patruljepersonalet, så der hurtigt kan ske anholdelser samt kontakt til relevante vidner.

Den tekniske drift har i perioden været uden problemer, og der har ikke været hæværk mod hverken kameraer eller skiltningen i området.

Endelig er Nordjyllands Politis løbende personaleforbrug i forbindelse med TV-overvågningen forholdsvis beskedent.

De indhøstede erfaringer giver ikke grundlag for at foretage større ændringer af TV-overvågningen, som derfor indtil videre fortsætter i sin nuværende form.

Evalueringen har dog peget på mulighederne for enkelte konkrete forbedringer af navnlig teknisk karakter, ligesom det overvejes f.eks. gennem en ændret skiltning at gøre tydeligere opmærksom på TV-overvågningen. Der vil derfor i den kommende tid ske en nærmere vurdering af disse forslag.

Henrik Kjær Thomsen
politidirektør
fg.



Rigspolitiet
Juridisk Afdeling
Politorvet 14
1780 København V

MODTAGET
12 AUG. 2009
RIGSPOLITICHEFEN

Ved rundskrivelse af 3. september 2008 har Rigspolitiet anmodet Østjyllands Politi om at udarbejde en redegørelse vedrørende politiets erfaringer med den udvidede adgang til tv-overvågning i medfør af lov nr. 519 af 6. juni 2007 om ændring af lov om forbud mod tv-overvågning mv. Rigspolitiet har i den forbindelse anmodet om følgende oplysninger:

A.

1. (Datatilsynets inspektioner i forbindelse med tv-overvågning).
2. Videregivelse af optagelser til politiet i kriminalitetsopklarende øjemed.
3. Udviklingen i omfanget af tv-overvågning.
4. Udviklingen i de teknologiske muligheder for at foretage tv-overvågning, herunder kvaliteten af optagelserne.
5. Udviklingen i sager om uberettiget tv-overvågning.

På den baggrund iværksatte Østjyllands Politi den 25. september 2008 en indberetningsordning, således at der skal udfyldes et særligt oplysningsskema for alle sager fra lovens ikrafttræden den 1. juli 2007 og frem, i hvilke der indgår tv-optagelser, som er omfattet af den udvidede adgang til at foretage tv-overvågning.

På baggrund heraf kan Østjyllands Politi oplyse følgende om de foreløbige erfaringer:

Ad pkt. A.2. Videregivelse af optagelser til politiet i kriminalitetsopklarende øjemed

Der er ikke indkommet oplysningsskemaer vedrørende sager fra 2007, hvor der er indgået tv-optagelser omfattet af lovændringen.

For så vidt angår 2008, er der indkommet oplysningsskemaer vedrørende 6 sager, hvor der i forbindelse med en konkret efterforskning har været anvendt videoovervågningsbilleder omfattet af lovændringen.

For 2009 er der i perioden frem til d.d. indkommet oplysningsskemaer vedrørende 5 sager, hvor der i forbindelse med efterforskningen har været anvendt videoovervågningsbilleder omfattet af lovændringen.

Ad pkt. A.3. Udviklingen i omfanget af tv-overvågning

Det er Østjyllands Politi vurdering, at der i perioden efter lovændringen og indtil d.d. har været en marginal stigning i antallet af sager, hvor videoovervågning er indgået i politiets efterforskningen.

Ad pkt. A.4. Udviklingen i de teknologiske muligheder for at foretage tv-overvågning, herunder kvaliteten af optagelserne

Af de 6 sager, Østjyllands Politi havde i 2008, hvor der indgik videoovervågning af den omhandlede karakter, var 2 af optagelserne af dårlig kvalitet, mens 4 af optagelserne var af god eller meget god kvalitet. Det er i 5 ud af de 6 sager vurderingen, at videoovervågningen bidrog til sagens opklaring.

Af de 5 sager, Østjyllands Politi havde i 2009, hvor indgik videoovervågning af den omhandlede karakter, var den ene af optagelserne af dårlig kvalitet, mens de resterende 4 optagelser var af god kvalitet. Det er i 2 ud af de 5 sager vurderingen, at videoovervågningen har bidrog til sagens opklaring.

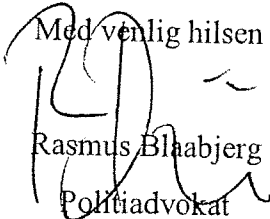
Ad pkt. A.5. Udviklingen i sager om uberettiget tv-overvågning

Der er ikke i forbindelse med den i Østjyllands Politi iværksatte indberetningsordning indkommet oplysninger om sager om uberettiget tv-overvågning.

* * *

Det er på den ovenstående baggrund Østjyllands Politis vurdering, at der fra lovændringens ikrafttræden og frem til i dag alene har været en marginal stigning i antallet af sager, hvor der i forbindelse med politiets efterforskning er indgået videoovervågning.

Det er endvidere Østjyllands Politis vurdering, at kvaliteten af de videoovervågninger, der indgår i politiets efterforskning, i de seneste år har haft en stigende kvalitet.

Med venlig hilsen

Rasmus Blaabjerg
Politivadokat

Midt- og Vestjyllands Politi

Ledelsessekretariatet
Nørreport 1, 7500 Holstebro
Tlf. 96141448 - Fax 96101489

Journalnr.: 4100-10161-00036-09
Dato: 11. august 2009
Sagsbehandler: 01751

Rigspolitichefen
Polititorvet 14
1780 København V

Lise Fink

MODTAGET

13 AUG. 2009

RIGSPOLITICHEFEN

Dok. nr. 7
Årsber. Hj. nr. 2008 - 000 - 69

Ved Rundskrivelse af 6. juli 2009 har Rigspolitiet anmodet om bidrag til redegørelse om Tv-overvågning jfr. pkt. A, nr. 2-5.

Midt- og Vestjyllands politi kan bidrage med følgende:

Pkt. A-2: Det er den generelle opfattelse, at videregivelse af optagelser i kriminalitetsopklarende øjemed til politiet fungerer problemfrit. Ofte følger optagelserne uopfordret med anmeldelserne om den pågældende kriminalitet. Enkelte samarbejdspartner ønsker edditionskendelse, såsom Storebæltsforbindelsen og Den Danske bank.

Pkt. A-3: Der skønnes, at være sket en udvikling i omfanget af Tv-overvågning, således, at langt flere forretninger, autoforhandlere, diskoteker m.v. nu foretager Tv-overvågning. Det er min opfattelse, at der fortsat vil være stigning i antallet af overvågede steder de kommende år.

Pkt. A-4: De teknologiske muligheder for at foretage Tv-overvågning er i konstant udvikling og kvaliteten af de modtagne optagelser bliver fortsat bedre. Langt størstedelen af de modtagne optagelser er i dag digitaliserede, hvilket forbedrer kvaliteten betragteligt. Imidlertid svinger kvaliteten af optagelser fra banker/hæveautomater, idet kameraet ofte ikke er placeret optimalt ligesom mange optagelser er i sort/hvid.

Pkt. A-5: Midt- og Vestjyllands politi har ikke i perioden fra 1. juli 2007 til nu, haft sager om overtrædelse af TV-overvågningsloven (gerningskode 84121).

Med venlig hilsen

Jens Kaasgaard
Jens Kaasgaard
politidirektør

Rigspolitiet/
Polititorvet 14
1780 København V

Lise F.

MODTAGET

12 AUG. 2009

RIGSPOLITICHEFEN

Lok.nr. 8
Hj. nr. 2008-000-69
Sag hos OA

Vedr.: Politiets erfaringer med tv-overvågning

Under henvisning til rundskrivelse af 3. september 2008 og rundskrivelse af 6. juli 2009 fremsendes hermed Sydøstjyllands Politis oplysninger vedrørende rundskrivelsens pkt. A.2-5.

Pkt. A.2.

Det kan generelt oplyses, at politiet modtager det materiale, der anmodes om fra anmeldere og forurettede i sager, hvor videoovervågning har været etableret.

Det kan videre i denne forbindelse oplyses, at manglende standardisering udgør et stort problem for politiet, idet optagelser modtages i en række forskellige formater. Det kan ligeledes forekomme, at optagelser kun kan afspilles i det apparat, der har lagret optagelsen, ligesom forskellige codecs ofte medfører, at man ikke kan afspille optagelsen i et almindeligt windows-program.

Pkt. A.3.

Det kan oplyses, at der i medfør af den pr. 1. juli 2007 udvidede adgang til tv-overvågning i stigende omfang ses at foregå tv-overvågning af restauranter og butikker, herunder også af indgangspartier og tilhørende arealer i det omfang dette findes at være nødvendigt af hensyn til kriminalitetsbekæmpelsen, herunder særligt bekæmpelse af vold i nattelivet.

Pkt. A.4.

Det kan konstateres, at der, på trods af den teknologiske udvikling og betydelige prisfald på udstyret, fortsat findes en del utidssvarende udstyr i butikker og restaurationer. Analoge kameraer, dårlig optik og harddiskoptagere med indbygget produksikring gør det vanskeligt for politiet at udnytte optagelserne i det ønskede omfang.

Det kan konstateres, at kvaliteten fortsat ikke er tilfredsstillende, og så vel dårligt udstyr som forkert opsætning af materiellet medfører, at der fortsat modtages optagelser af ringe eller ubrugelig kvalitet.

Pkt. A.5.

Politikredsen har ikke registreret tilfælde af uberettiget tv-overvågning i perioden.

Med venlig hilsen



Lene Volke Roesen

vicepolitidirektør

Rigspolitiet,
Juridisk Afdeling,
Polititorvet 14,
1780 København V.

19. august 2009
J.nr.: 3300-10161-00061-09
Sagsbehandler: PFI

ADMINISTRATIONEN
Ledelsessekretariatet

Juridisk Sagsbehandling
Kirkegade 76
6700 Esbjerg

Telefon: 7611 1448
Direkte: 5642 2550
Telefax: 5642 0001

Ved rundskrivelse af 3. juli 2009 har Rigspolitiet anmodet politikredsene om at oplyse erfaringer med følgende forhold vedrørende tv-overvågning:

1. Videregivelse af optagelser til politiet i kriminalitetsopklarende øjemed.
2. Udviklingen i omfanget af tv-overvågning.
3. Udviklingen i de teknologiske muligheder for at foretage tv-overvågning, herunder kvaliteten af optagelserne.
4. Udviklingen i sager om uberettiget tv-overvågning.
- 5.

I den anledning skal Syd- og Sønderjyllands Politi oplyse følgende:

Ad. pkt. 1. Videregivelse af optagelser til politiet i kriminalitetsopklarende øjemed.

Syd- og Sønderjyllands Politi modtager jævnligt videooptagelser fra pengeinstitutter, forretninger, tankstationer, restauranter mv. til brug for efterforskningen af strafbare forhold, og politikredsen har konstateret, at disse videooptagelser er af stor betydning for opklaringsarbejdet.

Ad. pkt. 2. Udviklingen i omfanget af tv-overvågning.

Syd- og Sønderjyllands Politi har konstateret, at stadig flere forretningsdrivende opsætter tv-overvågning, og det er i den forbindelse politikredsens vurdering, at den øgede tv-overvågning må antages at have en kriminalpræventiv virkning.



Ad. pkt. 3. Udviklingen i de teknologiske muligheder for at foretage tv-overvågning, herunder kvaliteten af optagelserne.

Det er Syd- og Sønderjyllands Politis erfaring, at kvaliteten af de modtagne videooptagelser – på grund af den teknologiske udvikling – bliver stadigt bedre.

Politikredsen modtager således nu ofte videooptagelser i så god kvalitet, at der er mulighed for at fremstille gode forstørrelser, ligesom politikredsen modtager videooptagelser, der med infrarødt udstyr er optaget i mørke.

Ad. pkt. 4. Udviklingen i sager om uberettiget tv-overvågning

Syd- og Sønderjyllands Politi kan oplyse, at politikredsen siden den 1. januar 2006 alene ses at have modtaget en anmeldelse om overtrædelse af lov om tv-overvågning.

Sagen drejede sig om et tilfælde, hvor en person den 5. november 2008 havde opsat videoovervågning af bl.a. et offentligt område ud for den pågældendes bopæl, og den pågældende vedtog den 2. juni 2009 en bøde i anledning af overtrædelsen.

Med venlig hilsen

Erik Terp Jensen
vicepolitidirektør



Rigspolitiet
Budgetafdelingen
Polititorvet 14
1780 København V

MODTAGET
24 SEP. 2009
RIGSPOLITICHEFEN

Høring vedr. Tv-overvågning

Den 6. juli 2009 har Rigspolitiet anmodet om oplysninger om følgende punkter:

1. Videregivelse af optagelser til politiet i kriminalitetsopklarende øjemed
2. Udviklingen i omfanget af tv-overvågning
3. Udviklingen i de teknologiske muligheder for at foretage tv-overvågning, herunder kvaliteten af optagelserne
4. Udviklingen i sager om uberettiget tv-overvågning

I den anledning kan Fyns Politi oplyse følgende:

Ad 1. Det er Fyns Politis opfattelse, at der i langt højere grad end tidligere videregives optagelser til politiet i kriminalitetsopklarende øjemed.

Ad 2. Den under punkt 1 nævnte udvikling hænger formentlig sammen med, at det også er opfattelsen, at flere og flere butikker og forretningsdrivende har valgt at have tv-overvågning.

Ad 3. Tv-overvågning er et område, hvor de teknologiske muligheder bliver flere og flere, ligesom kvaliteten er markant forbedret over de seneste år. Dette billede genkendes i en del af de overvågningsbilleder, der videregives til Fyns Politi i kriminalitetsopklarende øjemed. Dette skyldes, at en del af de virksomheder, der har tv-overvågning har valgt at investere større eller mindre summer i nyt materiale. Der er dog en del virksomheder, hvis udstyr er af ældre dato.

Ad 4. Der er ikke i Fyns Politi konstateret sager om uberettiget tv-overvågning.

Jeg beklager den sene besvarelse, der beror på en misforståelse.

Med venlig hilsen


Marianne Birck
Politiadvokat

Fink, Lise (LFI001)

Fra: Knudsen, Mette Trandse Lyster (MLK005)
Sendt: 8. juli 2009 16:21
Til: Rpch FP Ledelsessekretariat
Cc: Jensen, Thorkild Steen (TSJ003)
Emne: Rundskrivelse om TV-overvågning

Under henvisning til rundskrivelse af 6. juli 2009 skal jeg herved ad punkt A for en god ordens skyld oplyse, at Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi ikke har sager eller i øvrigt ligger inde med oplysninger, der er omfattet af de nævnte underpunkter 1-5 ad punkt A.

Det bemærkes, at jeg ikke har forstået anmodningen om oplysninger ad punkt A som tillige omfattende den under punkt B nævnte per 1. juli 2007 udvidede adgang til at foretage TV-overvågning.

Med venlig hilsen

*Mette Lyster Knudsen
Vicepolitidirektør
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi
Parkvej 50
4700 Næstved
e-mail: mlk005@politi.dk
Mobil +45 41 38 63 53
Direkte: 55 31 14 17
Lokal: 2010*

Rigspolitiet
Juridisk afdeling

25. august 2009

MIDT- OG VESTSJÆLLANDS
POLITI

Skovbogade 3
4000 Roskilde

Jour.nr.: 1200-10161-00037-09

Telefon: 46 35 14 48

Indvalg: 46 32 15 51

Lokal: (8) 2500

Mobiltilf.: 22 28 71 88

E-mail: jko001@politi.dk

Vedrørende Rigspolitiets rundskrivelse af 6. juli 2009 vedrørende TV-overvågning.

Rigspolitiet har ved rundskrivelse af 6. juli 2009 anmodet politikredsene om en række oplysninger vedrørende politiets erfaringer med TV-overvågning.

Midt- og Vestsjællands Politi skal i den anledning bemærke følgende:

Ad pkt. A.2: Det er ikke umiddelbart muligt ved søgning i POLSAS at udlede, i hvor stort et omfang politiet har modtaget TV-overvågningsoptagelser i kriminalitetsopklarende øjemed.

Det er dog det generelle indtryk, at TV-overvågningsoptagelser i stigende omfang indgår i politiets efterforskning, og det er standardprocedure i de fleste sager, at politiet som led i efterforskningen søger afklaret, hvorvidt der eksisterer TV-overvågningsoptagelser, der kan bidrage til opklaring/tjene som bevis i sagen eller belyse modus/fremgangsmåder i forbindelse mere avancerede kriminalitetsformer på f.eks. dankortområdet.

TV-overvågningsoptagelserne kommer i første række fra erhvervsdrivende, der har installeret TV-overvågning som led i sikkerheden omkring virksomheden/butikken, men der ses også overvågningsbilleder fra kommunale lokaliteter, private hjem, boligselskaber mv.

Ad pkt. A.3: Det er Midt- og Vestsjællands Politis indtryk, at omfanget af TV-overvågning er stigende, hvilket bl.a. skyldes udviklingen på IT- og teknologiområdet, jf. nedenfor.

Ad pkt. A.4: Produktudviklingen på TV-overvågningsområdet er betydelig, hvilket betyder, at udstyret bliver mere og mere avanceret samtidig med, at anskaffelsespriserne sænkes. Internettet anvendes i betydeligt omfang til transmission/overvågning af optagelserne.

Kvalitetsforskellene i det TV-overvågningsmateriale Midt- og Vestsjællands Politi modtager er betydelig – lige fra sort/hvid optagelser på gammeldags videobånd til digitale optagelser i farver og med meget høj billedkvalitet. De mange forskellige formater politikredsen modtager betyder, at politikredsens tekniske efterforskningssektion ofte må bearbejde optagelserne før de kan anvendes.



Ad pkt. A.5: Midt- og Vestsjællands Politi behandler pt. 2 sager, hvor personer er anmeldt for uberettiget at have foretaget TV-overvågning. Yderligere en sag er afsluttet med en vurdering af, at TV-overvågningen ikke var uberettiget.

Med venlig hilsen

Anders Linnet
politidirektør



Rigspolitiet
Juridisk afdeling
Polititorvet 14
1780 København V

I rundskrivelse af 6. juli 2009 om tv-overvågning anmodede Rigspolitiet om oplysninger om politiets erfaringer med forskellige forhold i relation til tv-overvågning.

Jeg kan i den anledning meddele følgende:

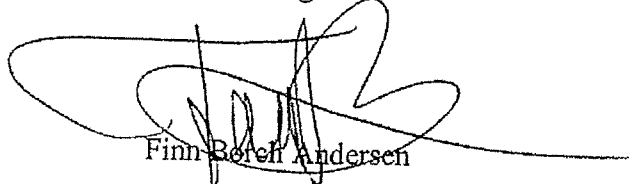
Ad A.2: Der sker i vid udstrækning videregivelse af optagelser til Nordsjællands Politi i kriminalitetsopklarende øjemed. Videoovervågningsbillederne indgår i efterforskningen og har i mange tilfælde stor betydning for opklaringen af de enkelte sager.

Ad A.3: Omfanget af tv-overvågning vurderes at være stigende, uden at Nordsjællands Politi dog kan dokumentere dette.

Ad A.4: Kvaliteten af de optagelser, som Nordsjællands Politi modtager, bliver stadigt bedre, hvilket skyldes den almindelige teknologiske udvikling. Den forbedrede kvalitet medfører bl.a., at overvågningsbillederne i større omfang end tidligere kan benyttes som bevis ved domsforhandlinger i retten.

Ad A.5: Nordsjællands Politi har siden 1. januar 2006 behandlet et mindre antal sager vedrørende overtrædelse af tv-overvågningsloven, hvilket kun i en enkelt sag har ført til udstedelse af en bøde. Antallet af sager om uberettiget tv-overvågning i Nordsjællands Politi er således ikke stigende.

Med venlig hilsen



Finn Borch Andersen

Fg. politidirektør

Rigspolitiet
 Ledelsessekretariatet
 Juridisk afdeling
 Polititorvet 14
 1780 København V

10. august 2009

J.nr. 0700-60190-00180-08

KØBENHAVNS VESTEGNS
 POLITI

Ledelsessekretariatet
 Birkelundsvej 2
 2620 Albertslund

Telefon: 4386 1448
 Lokal: 2512

Sabh.: WRX03593/J.Weng

Indberetning jf. Rigspolitiets rundskrivelse af 06.07.2009 om TV-overvågning afsnit A, punkterne 2-5.

Ad 2. Videregivelse af optagelser til politiet i kriminalitetsopklarende øjemed.

Fra 2007 til og med 1. Halvår 2009 er der sket en betydelig udvikling i antallet af tilfælde, hvor politiet fra overvågning har modtaget data fra TV-overvågning i kriminalitetsopklarende øjemed.

I POLSAS – Sagens genstand – er opdateret følgende antal tilfælde, hvor politiet har modtaget data:

År	Antal tilfælde med leverede data.
2007 1. halvår	112
2007 2. halvår	120
2008 1 halvår	220
2008 2. halvår	235
2009 1. halvår	336

I forbindelse med gennemgangen af "Sagens genstand" blev i øvrigt bemærket en stigende tendens til henholdsvis samtidig tyveri af eller hærverk på det opsatte overvågningsudstyr.

Ad 3. Udviklingen i omfanget af tv-overvågning.

Det generelle billede er, at der løbende sker en forøgelse af TV-overvågningen.

Vedr. benyttelse af lovens § 2 stk. 3 er det i forbindelse med modtagelse af optagelser, som er videregivet til politiet i kriminalitetsopklarende øjemed, konstateret, at den nye adkomst til overvågning særligt er blevet benyttet hos banker og nogle af de større centre.

Københavns Vestegns politi har i forbindelse med restaurationsvirksomheders ansøgning om 5-bevillinger efter konkret vurdering i enkelte tilfælde stillet krav om etableret TV-overvågning af restaurations indgangspartier, som en del af forudsætningen for bevillingen. Flere andre restauratører har af egen drift, og i en del tilfælde efter rådføring hos politiet, etableret overvågning jf. § 2, stk. 3.

Ad 4. Udviklingen i de teknologiske muligheder for at foretage tv-overvågning, herunder kvaliteten af optagelserne.

Herværende afdeling for teknisk efterforskning har oplyst, at de teknologiske muligheder løbende forbedres og herunder er tendensen, at kvaliteten på de optagelser som politiet får adgang til ligeledes forbedres.

Der er dog en tendens til, at mindre virksomheder mv. ofte investerer i ringere udstyr end større virksomheder, som f.eks. banker og større indkøbscentre.

Ad 5. Udviklingen i sager om uberettiget tv-overvågning.

Der er i Københavns Vestegns politi registreret 3 sager om uberettiget TV overvågning siden 1. januar 2000: En sag i henholdsvis 2003, 2004 og 2009.

Torben Jessen
Vicepolitidirektør.



11
København HJ

Rigspolitiet

Dok.nr. 5
Rpch. Hj. nr. 2008-000-001

MODTAGET

- 4 AUG. 2009

RIGSPOLITICHEFEN

I rundskrivelse af 6. juli 2009 har Rigspolitiet i opfølgning af tidligere rundskrivelse af 3. september 2008 anmodet om oplysninger om politiets erfaringer med tv-overvågning på nogle nærmere angivne punkter.

I den anledning kan Københavns Politi for så vidt angår punkt 2-5 i rundskrivelsen oplyse følgende:

Ad 2. Videregivelse af optagelser til politiet i kriminalitetsopklarende øjemed.

Generelt set møder politiet fra alle sider en stor velvilje, når det drejer sig om at udlevere videooptagelser. Denne velvilje omfatter såvel udleveringen af optagelser fra et gerningssted som andre optagelser, der ligeledes kan tænkes at have opfanget gerningsmanden/gerningsmændene på vej til eller fra et bestemt område (tankstationer, gadearealer foran banker og restaurationsvirksomheder, stationer og tog m.v.). Erfaringen er, at mange sager bliver opklaret ved brug af denne mulighed, hvad enten den kan føre til domfældelse eller alene bringe efterforskningen på rette spor.

Ad 3. Udviklingen i omfanget af tv-overvågning.

Efter de seneste lovændringer er der sket en udvidelse af anvendelsen af tv-overvågning. Ved kontakt med ikke mindst boligforeninger afsløres et vist ønske om at etablere en afgrænset mulighed for tv-overvågning i det offentlige rum omkring boligområder for at højne følelsen af tryghed.

Ad 4. Udviklingen i de teknologiske muligheder for at foretage tv-overvågning, herunder kvaliteten af optagelserne.

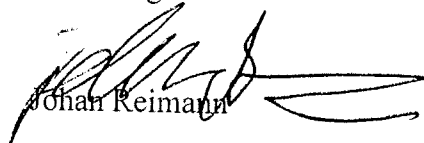
Igennem de seneste år er der sket en kraftig forbedring af kvaliteten af optagelserne, men da udskiftning af udstyr er forbundet med store omkostninger, sker forbedringerne i takt med de økonomiske muligheder, som de enkelte virksomheder råder over.

Der findes flere eksempler på, at en meget høj kvalitet af optagelserne kan medføre opklaring, også selv om man ikke umiddelbart kan genkende den pågældende (Ålsgårdesagen o. lign.)

Ad 5. Udviklingen i sager om uberettiget tv-overvågning.

Sager om uberettiget tv-overvågning optræder meget sjældent i statistikkerne.

Med venlig hilsen


Johan Reimann

Rigspolitiets Juridiske Afdeling

Rønne, den 12. august 2009

Redegørelse vedr. Bornholms Politis erfaring med privat tv-overvågning

I forlængelse af rundskrivelse af 6. juli 2009 fremsendes hermed indberetning jf. punkterne A1-A5.

Ad punkt A1

Bornholms Politi har ingen oplysninger herom.

Ad punkt A2

Både før og efter lovens seneste ændring pr. 1. juli 2007 har private videregivet optagelser til Bornholms Politi i kriminalitetsopklarende øjemed.

Specielt værtshuse og diskoteker har i længere tid haft etableret privat tv-overvågning.

Optagelser udleveret efter en anmeldt/konstateret kriminel handling har således længe indgået i efterforskningen og været anvendt efterfølgende som bevis i sagen.

Det er Bornholms Politis opfattelse, at private tv-overvågningsoptagelser er særdeles vigtige for efterforskningen – senest eksemplificeret ved en efterforskning af drabsforsøg forøvet i påsken 2009, hvor den indledende kontakt mellem gerningsmand og offer er dokumenteret og hvor dokumentation for gerningsmandens påklædning kort før gerningstidspunktet var vigtigt for sagens opklaring. Også i efterforskning vedr. tyveri fra et større byggemarked har materiale fra privat tv-overvågning tilsammen med anmeldelsen dokumenteret den kriminelle handling og på den måde haft værdi for efterforskningen.

Bornholms Politi har endvidere konstateret, at flere værtshuse og diskoteker har etableret privat tv-overvågning og at man de fleste steder destruerer materiale fra privat tv-overvågning førend kravet på de 30 dage.

Ad punkt A3

Som ovenfor anført er der en stigning i etableringen af privat tv-overvågning – fortrinsvis i restaurationsmiljøet, men også i forretninger som led i svindbekæmpelse.

Bornholms Politi har ikke statistik for hvor stor stigningen er.

Ad punkt A4

Det er Bornholms Politis erfaring, at der stadig er virksomheder, som anvender tv-overvågningsudstyr med et lavt antal billeder pr. sekund. Dette medfører ringe kvalitet og dermed også begrænsninger i anvendelsen. Typisk bliver disse ældre tv-overvågningsinstallation dog hen ad vejen udskiftet med nyere systemer med en langt bedre billedkvalitet.

Hos alle de virksomheder, som inden for de seneste år har nyetableret privat tv-overvågning er der anvendt moderne udstyr med en høj billedkvalitet, som langt bedre kan anvendes i både efterforskningsoøjemed og som bevis.

Bornholms Politi har ikke givet pålæg til virksomheder/private med henblik på kvaliteten i de private tv-overvågningsoptagelser. Der er dog på de kvartalsvise møder med lokale restauratører givet flere tilskyndelser til, at virksomheder, der anvender systemer med ringe billedkvalitet opgradere deres udstyr således, at tv-overvågningsmaterialet bliver mere anvendeligt for Politiet i både efterforskningsmæssig henseende og som bevis.

Ad punkt A5

Der har de seneste år ikke været sager hos Bornholms Politi omkring uberettiget tv-overvågning.

Hans Henrik Jensen
Chefpolitiinspektør

TV-OVERVÅGNING

Marts 2008



JUSTITSMINISTERIET



DATATILSYNET



INDHOLDSFORTEGNELSE

OM PJECEN

Hvilke love gælder for tv-overvågning?	4
Hvem fører tilsyn med tv-overvågning?	4

KORT OM TV-OVERVÅGNINGSLOVEN OG PERSONDATALOVEN

Hvad omfatter tv-overvågningsloven?	5
Hvad omfatter persondataloven?	5
Hvad er tv-overvågning?	6

TV-OVERVÅGNINGSLOVENS AFGRÆNSNING

Privates overvågning af områder, der benyttes til almindelig færdsel	8
Visse erhvervsdrivendes overvågning af egne indgange og direkte tilknyttede arealer	10
Særligt for offentlige myndigheder	13

REGLER SOM SKAL BESKYTTE PRIVATLIVET

Krav om skiltning	14
Tv-overvågning af arbejdspladser	15
Opbevaring og sletning af optagelser	17
Datasikkerhed ved tv-overvågning	17
Begrænset adgang til videregivelse af optagelser	17

LYDOPTAGELSE

Hvad gælder for lydoptagelse?	18
-------------------------------------	----

STRAF	19
-------------	----

OM PJECE

Den 1. juli 2007 er der trådt nye regler om tv-overvågning i kraft.

For at informere om reglerne om tv-overvågning har Justitsministeriet og Datatilsynet udformet denne pjece. Pjecen kan findes på Justitsministeriets (www.jm.dk) og Datatilsynets hjemmeside (www.datatilsynet.dk).

Tv-overvågningsloven kan findes i Retsinformation (www.retsinfo.dk) som lovbekendtgørelse nr. 1190 af 11. oktober 2007.

Persondataloven (lov nr. 429 af 31. maj 2000 med senere ændringer) kan findes på Datatilsynets hjemmeside.

Denne pjece beskriver i hovedtræk, hvilke regler der gælder ved tv-overvågning i kriminalitetsforebyggende øjemed.

Når det drejer sig om tv-overvågning med andre formål end kriminalitetsforebyggelse, kan der være særlige forhold, man skal være opmærksom på. Det anbefales, at man retter henvendelse til Datatilsynet.

Personer, der gerne vil vide mere om deres rettigheder, kan læse mere på Datatilsynets hjemmeside.

HVILKE LOVE GÆLDER FOR TV-OVERVÅGNING?

TV-OVERVÅGNINGSLOVEN

Tv-overvågningsloven regulerer først og fremmest, hvilke områder private virksomheder og private borgere må tv-overvåge.

PERSONDATALOVEN

Den behandling af personoplysninger, som en tv-overvågning indebærer, er ligesom anden behandling af personoplysninger reguleret i persondataloven. Persondataloven gælder både for virksomheder og offentlige myndigheder.

ANDRE LOVE OG REGLER

En række andre regelsæt skal efter omstændighederne også iagttages. Det gælder f.eks.

- straffeloven – se særligt lovens § 232, § 263, stk. 1, nr. 3, og § 264 a
- forvaltningsloven og almindelige forvaltningsretlige principper
- arbejdsretlige regler og principper.

HVEM FØRER TILSYN MED TV-OVERVÅGNING?

TV-OVERVÅGNINGSLOVEN

Hvis man mener, at der er tale om overtrædelse af tv-overvågningslovens regler, kan henvendelse ske til politiet.

PERSONDATALOVEN

Datatilsynet er den centrale uafhængige myndighed, der

- rådgiver om registrering, videregivelse og anden behandling af personoplysninger
- fører tilsyn med, at myndigheder, virksomheder og andre dataansvarlige overholder persondataloven.

Datatilsynets adresse er: Datatilsynet, Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K. Tlf. 33 19 32 00

KORT OM TV-OVERVÅGNINGSLOVEN OG PERSON-DATALOVEN

HVAD OMFATTER TV-OVERVÅGNINGSLOVEN?

Regler om, hvor private må foretage tv-overvågning. Skiltkrav for både offentlige myndigheder og private

Tv-overvågningsloven indeholder regler om:

- Privates overvågning af områder, der benyttes til almindelig færdsel.
- Oplysningspligt ved privates eller offentlige myndigheders tv-overvågning af steder eller lokaler, hvor der er almindelig adgang, eller af arbejdspladser.

Som hovedregel forbud mod overvågning af områder med almindelig færdsel

Tv-overvågningsloven indeholder bl.a. et forbud mod privates tv-overvågning af områder, der benyttes til almindelig færdsel. For andre områder regulerer loven derimod ikke, hvornår tv-overvågning er tilladt. For sådanne områder har tv-overvågningsloven kun betydning for, om der er pligt til at oplyse om, at der sker tv-overvågning.

Tv-overvågning af personer på et ikke frit tilgængeligt sted

Straffelovens § 264 a forbyder uberettiget tv-overvågning af personer, der befinder sig på et ikke frit tilgængeligt sted. Dette forbud har bl.a. betydning for kontorer, der ikke er åbne for publikum, butikkers baglokaler, lagerrum mv. Forbuddet gælder også i private hjem. Tv-overvågning af personer, der befinder sig på et ikke frit tilgængeligt sted, vil i almindelighed være uberettiget, hvis der ikke er givet samtykke af den person, der overvåges, eller af den, der har rådighed over det pågældende sted.

HVAD OMFATTER PERSONDATALOVEN?

Regler om enhver form for behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning

Persondataloven gælder for enhver form for behandling af personoplysninger (billeder) i forbindelse med tv-overvågning.

Persondataloven gælder både for offentlige myndigheder og private virksomheder mv.

Persondataloven gælder ikke for private personer, der foretager tv-overvågning som en aktivitet af rent privat karakter.

Eksempel 1

Efter gentagne indbrud vil en familie for at få billeder af tyvene sætte kameraer op i haven og i indkørslen til deres parcelhus.

Tv-overvågningen er lovlig, da der ikke er tale om områder, som benyttes til almindelig færdsel. Kameraerne skal sættes op, så de ikke filmer uden for grunden, f.eks. fortovet. Familiens opbevaring af optagelserne er undtaget fra persondatalovens regler.

<p>Grundlæggende krav til databehandling</p>	<p>Persondatalovens regler indebærer, at behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning kun kan ske, hvis lovens grundlæggende principper om god databehandlingsskik, saglighed og proportionalitet er opfyldt. Reglerne indebærer også, at oplysningerne ikke må misbruges, f.eks. ved at uvedkommende får dem at se.</p>
<p>God databehandlingsskik og sagligt formål</p>	<p>Tv-overvågning skal være rimelig og lovlig. Optagelserne må kun bruges til saglige formål. Det er f.eks. sagligt at gennemse optagelserne for at afsløre en indbrudstyv.</p> <p>Kravet om saglighed indebærer, at der i forbindelse med tv-overvågning f.eks. i et storcenter af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse ikke må zoomes ind for at iagttage personer, hvis det ikke sker af hensyn til det saglige formål (kriminalitetsbekæmpelse), der begrundet tv-overvågningen.</p>
<p>Proportionalitet</p>	<p>Kravet om proportionalitet indebærer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at det først må overvejes, om det ønskede formål kan nås med mindre indgribende midler end tv-overvågning • at tv-overvågning kun bør finde sted, hvis der er tungtvejende grunde til det • at tv-overvågning skal gennemføres, så den virker mindst muligt integritetskrænkende for den almindelige borger • at tv-overvågning normalt bør begrænses mest muligt, så der f.eks. ikke sker overvågning hele døgnet, hvis det ikke er nødvendigt.
<p>Definition af tv-overvågning</p>	<p>HVAD ER TV-OVERVÅGNING?</p> <p>Tv-overvågning er i tv-overvågningsloven defineret som:</p> <ul style="list-style-type: none"> • overvågning af personer • der sker vedvarende eller gentages regelmæssigt • ved hjælp af et fjernbetjent eller automatisk virkende kamera. <p>Alle tre betingelser skal være opfyldt, for at tv-overvågningsloven gælder. Loven gælder, uanset om billederne bliver optaget/lagret eller ej.</p>
<p>Kun overvågning af personer</p>	<p>Der skal være tale om overvågning af personer. Dette omfatter også tilfælde, hvor der kun mere tilfældigt kommer personer ind i billedfeltet. Tv-overvågning af f.eks. en maskine eller et teknisk anlæg eller af dyr anses derimod ikke som tv-overvågning, hvis der ikke kommer personer ind i billedfeltet.</p>

Kun vedvarende og regelmæssigt gentagen overvågning

Overvågningen skal være vedvarende eller gentages regelmæssigt. Det vil også være tilfældet, hvis kameraet kun aktiveres, når der kommer en person ind i billedfeltet. Hvis tv-overvågning kun sker med lange, uregelmæssige mellemrum og uden sammenhæng med, om der befinder sig en person i billedfeltet, vil der ikke være tale om tv-overvågning. Der vil heller ikke være tale om tv-overvågning, hvis kameraet kun aktiveres f.eks. ved tryk på en særlig alarmknap.

Kun automatisk/fjernbetjent overvågning

Overvågningen skal ske ved hjælp af et fjernbetjent eller automatisk virkende kamera. Overvågning ved hjælp af et kamera, som styres manuelt af en person, der befinder sig ved kameraet, anses ikke som tv-overvågning i forhold til tv-overvågningsloven.

Også tv-overvågning uden lagring er omfattet

Det er uden betydning, om billederne bliver optaget/lagret, eller om de f.eks. alene vises "live" på en eller flere skærme i et overvågningsrum eller på internettet. Reglerne om tv-overvågning gælder i begge tilfælde.

Persondataloven gælder som regel, selv om overvågningen ikke er omfattet af tv-overvågningsloven

Selv om overvågningen falder uden for begrebet "tv-overvågning" i tv-overvågningsloven, kan der være tale om behandling omfattet af persondataloven. Det gælder f.eks., hvis en virksomhed anvender et manuelt betjent digitalt kamera til at overvåge sine medarbejdere eller kunder.

Eksempel 2

En borger sætter et web-kamera op på sin ejendom. Kameraet tager hvert minut et billede af et havneområde og en offentlig vej. Borgeren lægger billederne på en hjemmeside, som opdateres regelmæssigt. På de billeder, der bliver bragt på hjemmesiden, er det muligt at genkende personer, der færdes på vejen og havneområdet.

Der er tale om tv-overvågning. Tv-overvågningen og videregivelsen af optagelserne (offentliggørelsen på internettet) er ulovlig.

Eksempel 3

En tankstation foretager tv-overvågning af pladsen omkring benzinstanderne. Dette er markeret ved tydelig skiltning.

Der er tale om tv-overvågning. Tv-overvågningen er lovlig. Persondatalovens regler om opbevaring og sletning af optagelserne skal overholdes.

TV-OVERVÅGNINGSLOVENS AFGRÆNSNING

PRIVATES OVERVÅGNING AF OMRÅDER, DER BENYTTES TIL ALMINDELIG FÆRDELSE

Forbud mod overvågning af gade og vej	Hovedreglen er, at private ikke må foretage tv-overvågning af gade, vej, plads eller lignende område, som benyttes til almindelig færdsel. Dette omfatter enhver offentlig eller privat gade, plads, vej, bro, tunnel, passage, sti, trappe eller lignende areal, der benyttes til almindelig færdsel af en eller flere færdselsarter (biler, cykler, fodgængere mv.).
Ikke forbud inde i butikker og på kontorer mv.	Tv-overvågningslovens forbud mod tv-overvågning omfatter ikke butikker, kontorer, befordringsmidler mv. Hergælder alene en oplysningspligt, jf. nærmere afsnittet om skiltning (s. 14). Der henvises desuden til afsnittet om tv-overvågning af arbejdspladser (s. 15).
Forbuddet gælder alle private – også private borgere	Forbuddet mod ”privates” tv-overvågning af områder, som benyttes til almindelig færdsel, gælder for både private enkeltpersoner og private juridiske personer, herunder f.eks. aktieselskaber, anpartsselskaber, andelselskaber og foreninger.
4 undtagelser til forbuddet	Der gælder fire undtagelser til det generelle forbud mod privates tv-overvågning af områder, som benyttes til almindelig færdsel. Undtagelserne er begrundet i sikkerhedsmæssige og kriminalpræventive hensyn.
1. undtagelse: Tankstationer, fabriksområder, overdækkede butikcentre og lign.	For det første er tv-overvågning af tankstationer, fabriksområder, overdækkede butikcentre og lignende områder, hvor der drives erhvervsvirksomhed, undtaget fra forbuddet. Det gælder dog kun, hvis overvågningen foretages af den, som har rådighed over området.
2. undtagelse: Pengeautomater, veksleautomater og pengetransportbiler	For det andet er tv-overvågning af pengeautomater, veksleautomater og pengetransportbiler undtaget fra forbuddet, hvis overvågningen foretages af den, der har rådighed over automaten eller køretøjet. Overvågningen må dog kun være rettet mod personer, som befinder sig i umiddelbar nærhed af automaten eller køretøjet.
3. undtagelse: Pengeinstitutter, kasinoer og hoteller samt visse butikker og butikcentre	For det tredje kan pengeinstitutter, spillekasinoer, hoteller og restauranter samt butikcentre og butikker, hvor der foregår detailsalg, foretage tv-overvågning af egne indgange og facader. Desuden kan de under visse betingelser tv-overvåge arealer i direkte tilknytning til egne indgange og fa-

4. undtagelse:
Tv-overvågning uden
optagelse af egne indgange
og facader mv.

facader. Denne undtagelse er omtalt nærmere i afsnittet om visse erhvervsdrivendes overvågning af egne indgange og tilknyttede arealer (s. 10).

For det fjerde er tv-overvågning, hvor billederne ikke bliver optaget/ lagret, undtaget fra forbuddet, når overvågningen foretages som led i overvågning af egne indgange, facader, indhegninger eller lignende. I modsætning til de tre første undtagelser er det her kun tilladt at tv-overvåge sådan, at billederne vises "live" på en eller flere skærme i et overvågningsrum. Vedvarende eller regelmæssig optagelse/lagring af billeder som led i tv-overvågning af egne indgange mv. er kun tilladt under de særlige betingelser, som er omtalt nærmere i afsnittet om visse erhvervsdrivendes overvågning af egne indgange og tilknyttede arealer (s. 10).

Eksempel 4

En privat virksomhed har to parkeringsarealer for sine ansatte. Under selve bygningen ligger en p-kælder, og på et område på den modsatte side af en befærdet vej over for bygningen er der ligeledes indrettet en p-plads med hegn omkring. For at øge trygheden for de ansatte, som benytter p-kælder og p-plads, ønsker virksomheden at opsætte kameraer, der skal overvåge såvel p-kælderen som pladsen med parkerede biler over jorden

Tv-overvågningen er lovlig, hvis p-kælderen og p-pladsen udelukkende benyttes af virksomhedens ansatte. De ansatte skal orienteres om tv-overvågningen. Endvidere skal ansættelsesretlige regler og principper om arbejdsgiverens overvågning af ansatte overholdes.

Eksempel 5

En privat virksomhed har en gratis p-plads, som benyttes af virksomhedens ansatte og kunder mv. Virksomheden ønsker at tv-overvåge p-pladsen for at forebygge hærværk mod de parkerede biler.

Tv-overvågningen vil være ulovlig, da p-pladsen benyttes til almindelig færdsel og ikke er omfattet af undtagelsen vedrørende tankstationer, fabriksområder og lignende.

Eksempel 6

En privat ejerforening består af to ejendomme, et forhus ud til gaden og et baghus, hvor beboerne går igennem en port. Specielt baghuset

har været plaget af indbrud, og ejerforeningen ønsker nu at opsætte kameraer i bygningens port. Kameraet kan ikke optage ud på vejen eller fortovet, men alene af den gående/cyklende trafik, som foregår gennem porten.

Tv-overvågningen vil være ulovlig, da porten benyttes til almindelig færdsel.

Udvidet adgang til tv-overvågning for særligt udsatte erhvervsdrivende

VISE ERHVERVSDRIVENDES OVERVÅGNING AF EGNE INDGANGE OG DIREKTE TILKNYTTEDE AREALER

Hovedreglen er som nævnt, at private har forbud mod at tv-overvåge områder, der benyttes til almindelig færdsel. Som en undtagelse til det kan pengeinstitutter, spillekasinoer, hoteller og restaurationer samt butikcentre og butikker, hvor der foregår detailsalg, foretage tv-overvågning af egne indgange og facader. Desuden kan de under visse betingelser tv-overvåge arealer i direkte tilknytning til egne indgange og facader.

Disse erhvervsdrivende kan altså foretage tv-overvågning af egne indgange og facader, herunder tv-overvågning, hvor billederne bliver optaget/lagret.

Herudover kan disse erhvervsdrivende foretage tv-overvågning af arealer, som ligger i direkte tilknytning til egne indgange og facader, og som naturligt kan anvendes som adgangs- eller flugtvej i forhold til egne indgange. Tv-overvågningen skal dog være klart nødvendig af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse.

Overvågning af tilknyttede arealer

For at tv-overvågning af tilknyttede arealer er tilladt, skal tre betingelser således være opfyldt:

- Tv-overvågningen skal foretages af et pengeinstitut, et spillekasino, et hotel eller en restauration eller af et butikcenter eller en butik, hvor der foregår detailsalg.
- De tv-overvågede arealer skal ligge i direkte tilknytning til egne indgange og facader og skal naturligt kunne anvendes som adgangs- eller flugtvej i forhold til egne indgange.
- Tv-overvågningen skal være klart nødvendig af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse.

Naturlige adgangs- og flugtveje

Når der skal tages stilling til, hvilke tilknyttede arealer der kan tv-overvåges, skal der lægges vægt på, om arealerne er placeret sådan, at de naturligt kan anvendes som adgangs- eller flugtvej i forhold til forretningsstedets indgange. Det kan navnlig være tilfældet, hvis arealerne naturligt kan anvendes:

- Ved rekognoscering og anden forberedelse af kriminalitet rettet mod forretningsstedet (f.eks. ved en bankrøvers forudgående observation af en bank).
- Ved selve udførelsen af en kriminel handling med særlig tilknytning til forretningsstedet (f.eks. ved vold foran indgangen til en restaurant eller ved tyveri af varer, der er udstillet foran en forretning).
- Ved den umiddelbare flugt mv. efter begået kriminalitet (f.eks. ved, at en indbrudstyvs eller røvers flugtbil holder på en parkeringsplads umiddelbart uden for forretningsstedet).

Kun arealer tæt på egne indgange eller facader

Den nærmere afgrænsning af, hvilke tilknyttede arealer der kan tv-overvåges, vil afhænge af de lokale forhold, men det er i alle tilfælde et krav, at arealerne ligger tæt på egne indgange eller facader.

Fortovsarealer og andre tilsvarende gangarealer uden for forretningsstedets indgange (herunder bagindgange) og facader vil normalt være omfattet. Hvis forretningsstedet ligger ud til en gågade, vil gågade-arealer foran forretningsstedet normalt være omfattet.

Hvis forretningsstedet ligger ud til en åben plads (et butikstov eller lignende), kan den del af pladsen, der ligger inden for en kort afstand fra forretningsstedets indgange og facader, være omfattet. Den præcise afgrænsning vil afhænge af de konkrete forhold, men der vil normalt være tale om et område, der højst kan strække sig ca. 10-15 meter fra forretningsstedets indgange og facader.

Hvis forretningsstedet ligger umiddelbart ud til en parkeringsplads, kan et område inden for en kort afstand fra forretningsstedets indgange og facader være omfattet. Det gælder, både hvis der er tale om et særligt indrettet parkeringsområde, og hvis der f.eks. kan ske parkering ved vejkanten foran forretningsstedet.

Fortovsarealer mv., der i forhold til forretningsstedets indgange og facader ligger på den modsatte side af en vej eller gågade, vil normalt ikke være

omfattet. Fortovsarealer og lignende, der ligger foran naboejendomme, vil alt efter de konkrete forhold kunne være omfattet, men normalt kun i få meters afstand fra forretningsstedets indgange og facader.

Tv-overvågning skal være klart nødvendigt for at bekæmpe kriminalitet

Det er en betingelse for at kunne tv-overvåge tilknyttede arealer, at det er klart nødvendigt af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse.

Det betyder, at den erhvervsdrivende skal vurdere, om det hensyn til kriminalitetsbekæmpelse, der har ført til, at forretningsstedet kan tv-overvåge egne indgange og facader, gør det klart nødvendigt også at foretage tv-overvågning af tilknyttede arealer, altså om en sådan udvidet overvågning er nødvendig for at opnå formålet med tv-overvågningen.

F.eks. vil pengeinstitutter kunne tv-overvåge fortovsarealer mv., fordi det er en almindelig erfaring, at disse arealer ofte anvendes til rekognoscering inden røverier, og at en røver tager sin maskering på og af ude på f.eks. fortovet (og ikke i indgangen til eller indenfor i pengeinstituttets lokaler).

I andre tilfælde afhænger det af en tilsvarende vurdering af behovet.

Hensyn til kriminalitetsbekæmpelse

Tv-overvågning af tilknyttede arealer kan kun foretages af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse og ikke f.eks. for at opgøre antallet af personer, der dagligt passerer forbi forretningsstedet.

Eksempel 7:

En guldsmedeforretning på byens torv har tidligere været udsat for rambuktyverier. Guldsmeden ønsker derfor at tv-overvåge sin indgang og sin facade samt en del af pladsen en kort afstand fra forretningen for at få billeder af de involverede tyve og biler.

Tv-overvågningen er lovlig, hvis den er klart nødvendig af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse. Der skal oplyses om tv-overvågningen ved skiltning eller på anden tydelig måde.

Eksempel 8:

En tandklinik, der er bange for at få stjålet sit værdifulde udstyr, vil sætte kameraer op for at overvåge indgange og facader.

Offentlige myndigheders tv-overvågning

Tv-overvågningen vil være lovlig, hvis billederne ikke optages/lagres. Tv-overvågningen vil derimod være ulovlig, hvis billederne optages, da tandklinikker ikke hører til de erhvervsdrivende, der kan tv-overvåge indgange og facader mv. med optagelse.

SÆRLIGT FOR OFFENTLIGE MYNDIGHEDER

Tv-overvågningsloven regulerer ikke, hvor og i hvilke tilfælde offentlige myndigheder kan iværksætte tv-overvågning.

Offentlige myndigheders adgang til at iværksætte tv-overvågning er først og fremmest reguleret af persondatalovens regler. De relevante regler i persondataloven er navnlig de grundlæggende principper om god databehandlingskik, saglighed og proportionalitet i § 5 og de enkelte regler for behandling af personoplysninger i §§ 6-8.

Offentlige myndigheder skal ligesom private virksomheder oplyse om overvågningen. Det skal ske ved at opsætte skilte eller på anden tydelig måde, jf. afsnittet om skiltning (s. 14).

Eksempel 9:

En kommune ønsker at tv-overvåge byens torv for at forebygge overfald og afsløre dem, der smider affald. Optagelserne gemmes i 7 dage, før de slettes, og gennemses kun af udvalgte personer fra kommunen, hvis der sker overfald eller smides affald.

Kommunens tv-overvågning vil være en behandling af personoplysninger, der er omfattet af persondataloven. Behandlingen vil have karakter af tv-overvågning af et frit tilgængeligt sted med henblik på generel kriminalitetsbekæmpelse i modsætning til bekæmpelse af kriminalitet rettet mod kommunens ejendom (f.eks. en kommunal bygning). Generel kriminalitetsbekæmpelse er en politimæssig opgave, og derfor kan kommunen ikke foretage en sådan tv-overvågning.

Kommuner og andre offentlige myndigheder kan på Datatilsynets hjemmeside (www.datatilsynet.dk) få yderligere information om tv-overvågning og om, hvad de skal være opmærksomme på i den forbindelse.

REGLER SOM SKAL BESKYTTE PRIVATLIVET

KRAV OM SKILTNING

Steder eller lokaler med almindelig adgang

Offentlige myndigheder og private, der foretager tv-overvågning af steder eller lokaler, hvor der er almindelig adgang, eller af arbejdspladser, skal oplyse om overvågningen.

Som eksempler på "steder eller lokaler, hvor der er almindelig adgang," kan nævnes jernbane- og busstationer, butikker og offentlige kontorer, forlystelsessteder, badeanstalter og befordringsmidler, herunder taxier, S-tog og busser. Endvidere kan nævnes gader, veje og pladser mv., som benyttes til almindelig færdsel (hvor private som hovedregel ikke må tv-overvåge, jf. s. 8).

Med hensyn til arbejdspladser henvises til afsnittet om tv-overvågning af arbejdspladser (s. 15).

Oplysningspligten kan opfyldes ved at opsætte skilte eller på "anden tydelig måde".

Undtagelser til kravet om skiltning

Oplysningspligten gælder ikke ved tv-overvågning af pengetransportbiler og heller ikke ved tv-overvågning af egne indgange, facader, indhegninger eller lignende, hvis billederne ikke bliver optaget/lagret.

Oplysningspligten gælder heller ikke ved tv-overvågning, som politiet eller kriminalforsorgen er ansvarlig for, eller ved tv-overvågning, som foretages for at beskytte militære anlæg.

Eksempel 10:

En privat virksomhed driver et overdækket storcenter i X-købing. For at øge trygheden på centrets arealer og bedre at kunne opklare kriminalitet ønsker virksomheden at opsætte kameraer på gangarealerne.

For at opfylde oplysningspligten skal virksomheden sætte skilte op ved alle indgangsdøre til centret, og herudover kan det i større lokaler være nødvendigt at placere et antal skilte forskellige steder i lokalet.

TV-OVERVÅGNING AF ARBEJDSPLADSER	
Hvornår er arbejdsgiveren berettiget til at tv-overvåge?	Tv-overvågningsloven regulerer ikke, om arbejdsgiveren er berettiget til at iværksætte tv-overvågning af arbejdspladsen.
Ansættelsesretlige principper	<p>Ud fra almindelige ansættelsesretlige principper og praksis gælder der visse begrænsninger i arbejdsgiverens adgang til at indføre kontrolforanstaltninger, herunder tv-overvågning af ansatte. De vigtigste begrænsninger er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der skal foreligge et driftsmæssigt formål. • Det må ikke være krænkende for de ansatte. • Der skal søges opnået en aftale med de ansatte. <p>Herudover indebærer straffelovens § 264 a, at der ikke uden den ansattes samtykke må foretages tv-overvågning af enkeltmandskontorer.</p>
Oplysningspligt	<p>Den, der tv-overvåger en arbejdsplads, skal oplyse herom, enten ved skiltning eller på anden tydelig måde. Ved tv-overvågning af arbejdspladser, hvor der ikke er offentlig adgang, kan oplysningspligten f.eks. opfyldes ved skriftlig underretning af de ansatte.</p> <p>Princippet om god databehandlingskik medfører, at de ansatte bl.a. skal oplyses om formålet med tv-overvågningen og om, i hvilke tilfælde optagelserne vil blive gennemgået og videregivet til politiet. Information skal være forudgående, så f.eks. nyansatte skal have besked i forbindelse med deres ansættelse, eller når de begynder at arbejde i tv-overvågede lokaler. Information kan f.eks. gives i en personalehåndbog eller lignende, som den ansatte får udleveret.</p>
Begrebet ”arbejdsplads”	Begrebet ”arbejdsplads” skal forstås bredt og omfatter alle steder, hvor en fysisk eller juridisk person (selskab mv.) lader arbejde udføre med bistand af andres arbejdskraft. Det omfatter bl.a. produktions- og servicevirksomheder, handelsvirksomheder, liberale erhverv, offentlige myndigheder og organisationer. Karakteren af tjenesteforholdet mellem det pågældende personale og arbejdsgiveren vil imidlertid ikke i sig selv være udslagsgivende. Tv-overvågning af områder, hvor der f.eks. alene færdes rengøringspersonale fra et antaget rengøringsfirma eller eksterne vikarer, er også omfattet af oplysningspligten.

Private hjem

Et privat hjem kan som udgangspunkt ikke anses for en "arbejdsplads" i relation til oplysningspligten. Oplysningspligten gælder således f.eks. ikke ved enkeltstående besøg f.eks. af en medarbejder fra kommunens socialforvaltning, eller hvis der udføres korterevarende og typisk enkeltstående tjenesteydelser mv., f.eks. en håndværker, der skal udføre et arbejde i hjemmet. Oplysningspligten gælder heller ikke ved kortvarige (selv om de er regelmæssige) besøg af f.eks. en måleraflæser.

Ansæt til at udføre arbejde i hjemmet

Hvis en person som led i sit arbejde (ansat af hjemmets ejer eller andre) og mod betaling fast eller mere regelmæssigt udfører arbejde af en vis varighed i et privat hjem, vil det private hjem imidlertid skulle anses som den pågældendes "arbejdsplads". Det betyder, at oplysningspligten gælder. Det kan f.eks. være en hjemmehjælper, en hjemmesygeplejerske eller en (eventuelt fastboende) hushjælp.

Eksempel 11

En butik foretager tv-overvågning med det formål at forebygge tyveri og røveri samt at opnå større sikkerhed for de ansatte, der er orienteret om overvågningen. Ved en konkret lejlighed tv-overvåger en leder i 30-45 minutter en ansatts almindelige adfærd og påtaler på grundlag heraf, at den ansatte sminker sig i butikken.

I en sag, der svarer til det beskrevne eksempel, fandt Arbejdsretten, at overvågningen af den ansattes almindelige adfærd var krænkende og dermed udgjorde en overtrædelse af de faglige organisationers aftale om kontrolforanstaltninger, og pålagde arbejdsgiveren at betale en bod på 50.000 kr. til den ansattes fagforening.

I samme sag fandt Sø- og Handelsretten, at overvågningen af den ansattes adfærd ikke var arbejdsmæssigt eller sikkerhedsmæssigt begrundet og indebar, at der blev indsamlet oplysninger til et andet formål, end den ansatte var bekendt med. Overvågningen var derfor i strid med persondatalovens regler om god databehandlingskik og indsamling af oplysninger til udtrykkeligt angivne og saglige formål. Da den ansatte havde været udsat for en længerevarende overvågning uden saglig begrundelse, som efter sin art i høj grad var krænkende, pålagde retten arbejdsgiveren at betale en godtgørelse for tort på 25.000 kr. til den ansatte.

Sletning senest efter 30 dage	<p>OPBEVARING OG SLETNING AF OPTAGELSER</p> <p>Billedoptagelser fra tv-overvågning i kriminalitetsforebyggende øjemed skal slettes senest 30 dage efter, at de er optaget.</p>
Undtagelse fra kravet om sletning	<p>Kravet om sletning gælder ikke, hvis en optagelse skal bruges i en konkret tvist, f.eks. hvis en arbejdsgiver indleder en bortvisningssag på grundlag af en tv-overvågning.</p> <p>Arbejdsgiveren kan i dette tilfælde opbevare optagelsen af den person, tvisten drejer sig om (men ikke af andre personer). Arbejdsgiveren skal underrette den pågældende om opbevaringen inden for 30-dages fristen.</p>
Udlevering af optagelse	<p>Den person, tvisten drejer sig om, har krav på efter anmodning at få udleveret en kopi af optagelsen.</p>

Datasikkerhed	<p>DATASIKKERHED VED TV-OVERVÅGNING</p> <p>Persondataloven stiller krav om, at personoplysninger skal behandles sikkerhedsmæssigt forsvarligt. Det betyder bl.a., at der skal træffes de fornødne tekniske og fysiske foranstaltninger imod, at billedoptagelser fra et overvågningskamera kommer til uvedkommendes kendskab eller misbruges.</p>
---------------	--

Som eksempler på tiltag kan nævnes fysisk sikring af datamedier, adgangskontrol og brug af password, uddannelse og instruktion.

Videregivelse af tv-overvågningsbilleder	<p>BEGRÆNSET ADGANG TIL VIDEREGIVELSE AF OPTAGELSER</p> <p>Billedoptagelser fra tv-overvågning i kriminalitetsforebyggende øjemed må kun videregives, hvis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • personen på optagelsen har givet sit udtrykkelige samtykke, • videregivelsen følger af lov eller • videregivelsen sker til politiet i kriminalitetsopklarende øjemed.
--	--

Eksempel 12

Et malerfirma lægger overvågningsbilleder af en tyv på sin hjemmeside for at få offentlighedens hjælp til at identificere gerningsmanden. Nogle af billederne vedrører et tyveri, der er sket for over en måned siden.

Firmaet overtræder reglen om sletning inden 30 dage, og videregivelsen af optagelserne (offentliggørelsen på internettet) er også ulovlig.

LYDOPTAGELSE

HVAD GÆLDER FOR LYDOPTAGELSE?

Tv-overvågningsloven angår kun kameraovervågning og optagelse/lagring af billeder i forbindelse med kameraovervågning. Tv-overvågningsloven regulerer ikke, om der må ske aflytning eller lydoptagelse i forbindelse med tv-overvågning.

Straffelovens bestemmelser

Straffelovens § 263 forbyder bl.a. hemmelig aflytning eller optagelse af samtaler mellem andre. Forbuddet gælder overalt og altså også f.eks. på områder, som benyttes til almindelig færdsel (vej, sti, plads mv.), i butikker og befordringsmidler mv., på kontorer og arbejdspladser og i private hjem.

Straffelovens § 263 indebærer, at det normalt vil være forbudt i tilknytning til en tv-overvågning også at aflytte eller optage lyd, medmindre aflytningen eller optagelsen sker med samtykke fra mindst en af deltagerne i den samtale, der aflyttes eller optages.

Betydning af god databehandlingsskik

Hvis det er i strid med straffeloven at optage lyd, er det heller ikke lovligt efter persondataloven. Dette følger blandt andet af bestemmelsen i persondataloven om god databehandlingsskik.

Hvis der undtagelsesvis lovligt er optaget lyd i forbindelse med en tv-overvågning i kriminalitetsforebyggende øjemed, gælder reglerne om opbevaring og videregivelse af optagelser også for lyden (s. 17).

STRAF

Privates tv-overvågning i strid med tv-overvågningsloven kan straffes med bøde. Det gælder også overtrædelse af oplysningspligten (skiltningsskravet) ved tv-overvågning af steder eller lokaler, hvor der er almindelig adgang, eller af arbejdspladser.

Overtrædelse af en række af persondatalovens regler kan straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder. Det gælder bl.a. reglerne om saglighed og proportionalitet og om opbevaring og videregivelse af optagelser fra tv-overvågning.

Overtrædelse af straffelovens § 264 a (uberettiget tv-overvågning af ikke frit tilgængelige steder) straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder. Overtrædelse af straffelovens § 263 (uberettiget lydoptagelse af andres samtaler) straffes som udgangspunkt også med bøde eller fængsel indtil 6 måneder.

Hvis man har mistanke om, at der er begået en overtrædelse af tv-overvågningsloven eller persondataloven eller af straffelovens § 264 a eller § 263, kan forholdet anmeldes til politiet. Herudover fører Datatilsynet generelt tilsyn med overholdelsen af reglerne i persondataloven.

Pjecen er udgivet af

Justitsministeriet · Slotsholmsgade 10 · 1216 København K.
Datatilsynet · Borgergade 28, 5. sal · 1300 København K.

Layout: Perceptor