

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Brevet er alene sendt pr. e-mail.



23. september 2010

## **Elskrot (WEEE) og producentansvar**

Kommuner og affaldsselskaber har i mange år indsamlet elskrot (WEEE) fra borgere med stor succes. RenoSam skal understrege, at vi gerne fortsætter med det, da vi synes, det er en rigtig god løsning for borgerne og miljøet.

I april 2010 blev der udstedt en revideret "elskrotbekendtgørelse", der understøtter tendensen til, at producenterne kan overvælte opgaver og omkostninger på borgere, kommuner og affaldsselskaber. Konsekvensen er, at kommunerne enten skal sætte affaldsgebyret op eller servicen overfor borgerne ned.

RenoSam, og de øvrige kommunale parter, har gennem 3 år advaret Miljøstyrelsen mod denne tendens.

Vi har gjort gældende, at vi finder det urimeligt, at borgerne skal betale et større affaldsgebyr eller opleve en ringere service, alene fordi producenterne vil spare penge. Slet ikke, når elskrot siden 2006 har været omfattet af et *producentansvar*.

Vi må konstatere, at hverken Miljøministeren eller Miljøstyrelsen har været lydhør overfor vores bekymringer.

Det er baggrunden for, at vi nu vil bede FMU om at arbejde for en ændring af reglerne om håndtering af elskrot. Dels for at sikre en større overensstemmelse med producentansvaret, dels for at undgå at borgere skal betale et højere affaldsgebyr, for at producenterne kan spare penge.

### **Baggrund: Det skal være enkelt for borgerne**

Da producentansvaret blev implementeret i 2006, var der enighed om, at reglerne skulle være enkle for borgerne og til fordel for alle:

*Kommuner og affaldsselskaber* – fik ansvaret for indsamlingen af elskrot fra husholdninger og kan dermed ikke nægte at modtage elskrot fra borgerne.

*Borgerne* – kan komme af med alt deres affald ét sted og de kan fortsætte med at anvende det system, de kender og som fungerer godt.

RenoSam  
Vesterbrogade 24, 2. tv.  
1620 København V  
Telefon 4675 6661  
renosam@renosam.dk  
www.renosam.dk

CVR 1326 1679

*Producenterne* – skal ikke selv etablere, og betale for, indsamlingsordningerne for elskrot fra husholdninger.

*Miljøstyrelsen* – får sikkerhed for, at der bliver indsamlet meget elskrot, idet modellen sikrer et fintmasket indsamlingsnet.

### **Omkostninger overvæltet på kommuner og affaldsselskaber**

Elskrot afleveres typisk af borgerne på de (fælles)kommunale genbrugspladser, hvor producenterne står for at hente elskrotten. Opgave- og ansvarsfordelingen mellem kommune/selskab og producenter i forhold til sortering, afhentning, indsamlingsmateriel, m.v. er på mange måder uklar.

Dette førte til, at de involverede parter i starten af 2007 startede et fælles arbejde, hvis formål var at finde en løsning på uklarhederne. På trods af en række møder og workshops lykkedes det ikke parterne at opnå enighed om en revision af reglerne.

Vores erfaringer er, at producenterne primært har fokus på økonomien. Det betyder blandt andet, at producenterne overvælter opgaver til kommuner/selskaber og omkostningerne på borgere. Den reviderede bekendtgørelse, Miljøstyrelsen har udstedt i april 2010, understøtter beklageligvis denne adfærd.

RenoSam kan ikke længere acceptere, at vores medlemmer skal bruge tid på, og borgerne betale for, at producenterne sparer penge.

Producentansvaret skulle gerne motivere producenterne til at udvikle mere miljøvenlige produkter. EU-direktivet lægger også vægt på, at producenterne tilskyndes til at finansiere alle omkostningerne i relation til indsamlingen af elskrot fra husholdninger.

Vi vil fortsat gerne have ansvaret for indsamlingen af borgernes elskrot, men ikke under de nuværende juridiske præmisser.

Det er vores håb at FMPU kan påbegynde en proces, der sikrer et regelsæt, der stemmer overens med princippet om et producentansvar, og som ikke pålægger borgerne at betale for producenternes besparelser.

FMPU er naturligvis velkommen til at kontakte RenoSam, hvis yderligere oplysninger ønskes.

Venlig hilsen  
RenoSam



Mads Jakobsen  
Formand



Per Bødker Andersen  
Næstformand