

## **Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. A stillet af Folketingets Miljø- og Plan- lægningsudvalg**

### **Spørgsmål A**

Hvad kan ministeren oplyse om regeringens svar på Kommissionens åbningsskrivelse og klagerne fra Danmarks Naturfredningsforening og Aage V. Jensens Naturfond over tørvegravning i Lille Vildmose?

Hvad agter ministeren at foretage sig for fremover at undgå åbningsskrivelser fra Kommissionen vedrørende beskyttelsen af naturen i Danmark.

**Svar:**

Hvad angår spørgsmålet om Europa-Kommissionens åbningsskrivelse om Lille Vildmose, oplyste jeg den 9. juni 2009 udvalget om, at regeringen 2. juni havde besvaret åbningsskrivelsen. Det skete efter normal procedure med parallel orientering af Europaudvalget.

Som det fremgår af min orientering af udvalget i juni, tilbageviser regeringen Kommissionens kritik af, at Danmark skulle have misligholdt sine forpligtelser til at beskytte Lille Vildmose.

Det sker dels med henvisning til den store indsats, der er gennemført for aktivt at beskytte området, dels på baggrund af en analyse af administrationen af de regler, der skal beskytte området mod forringelser.

Og så er det jo, som det er i den slags sager: Europa-Kommissionen har ikke ønsket, at der skal være offentlighed omkring åbningsskrivelsen og det danske svar. Det bliver jeg nødt til at respektere, og jeg kan derfor ikke gå ind i yderligere detaljer i regeringens svar. Sagen verserer aktuelt i Kommissionen, og regeringen afventer i øjeblikket Kommissionens vurdering af det danske svar.

Jeg kan dog kort redegøre for de væsentligste initiativer, der allerede er iværksat i Lille Vildmose for at belyse, at der er sket meget naturbeskyttelse og naturforbedring efter modtagelsen af åbningsskrivelsen.

I Lille Vildmose er der gennemført Danmarks-historiens hidtil dyreste fredning. Det er et erklæret formål med fredningen at leve op til vores EU-forpligtelser.

Dernæst er tørveindvindingen så godt som bragt til ophør, ligeledes begrundet i hensynet til EU-naturen.

Desuden er der gennemført adskillige naturgenopretningsprojekter for at forbedre den unikke natur og flere er i gang eller på vej. Flere af projekterne har jeg selv haft lejlighed til at besøge.

Også i fremtiden vil der blive gjort en indsats for at beskytte Lille Vildmose endnu bedre.

Vigtigst i denne sammenhæng er, at vi indenfor kort tid tager hul på offentlighedsfasen omkring Natura 2000-planerne. De planer, der vil være omdrejningspunkt i den fremtidige forvaltning af Natura 2000-områderne. Det gælder også for Lille Vildmose.

I den statslige indsatsplan og den efterfølgende kommunale handleplan vil det nærmere blive vurderet, hvad der skal til af indsatser for at beskytte og udvikle området yderligere i fortsættelse af, hvad der allerede er besluttet med fredningen. Alt sammen med henblik på fortsat at leve op til direktivforpligtelserne.

Og nu til den anden del af spørgsmålet.

Her må gøre opmærksom på, at regeringen siden 2001 systematisk har arbejdet på at styrke beskyttelsen af Natura 2000-områderne.

Regeringen har bl.a.

- udpeget mange nye Natura 2000-områder og i modsætning til de fleste andre EU-lande fået dem godkendt i Kommissionen,
- fået gennemført mange naturprojekter, f.eks. landsdækkende projekter til for-

- bedringer af bl.a. klitheder og overdrev og til at skabe bedre levevilkår for vores truede engfugle og senest et stort naturgenopretningsprojekt i Sønderjylland af hensyn til den sjældne laksefisk snæblen,
- løbende fået vedtaget lovgivning, der præcist gennemfører direktivernes ordlyd i overensstemmelse med vores traktatmæssige forpligtelser
  - målrettet den nationale overvågning for at tilgodese Natura 2000-hensynet
  - iværksat den systematiske og bindende planlægning for Natura 2000-områderne, som skal sikre en aktiv forvaltning af beskyttelsesinteresserne
  - med regeringens Grøn Vækst-aftale fra foråret 2009 er der afsat statslige midler til planernes gennemførelse.

Dermed er det min klare opfattelse, at regeringen har gjort, hvad den kan for at imødegå

fremtidige åbningsskrivelser. Og lad mig så i øvrigt gøre opmærksom på, at Danmark er det eneste af de gamle EU-15 lande, som endnu ikke har haft en sag ved EU-domstolen for mangelfuld implementering af naturdirektiverne.

Det vil med andre ord sige, at det indtil videre har været muligt enten at tilbagevise eller at imødekomme den kritik der gennem tiden er rejst, så Kommissionen ikke har fundet anledning til at gå videre til EF-domstolen.

Når det er sagt, skal jeg samtidig understrege, at på trods af regeringens mange initiativer, kan der ikke udstedes garantier. Jeg tror, uanset der sker i fremtiden, vil vi modtage åbningsskrivelser, f.eks. i sager, hvor borgere eller organisationer klager til Kommissionen.

Det er samtidig ingen hemmelighed, at EF-  
domstolen gennem de seneste år flere gange  
har demonstreret en ganske vidtgående for-  
tolkning af naturdirektiverne. Det er en udvik-  
ling, som regeringen selvfølgelig løbende føl-  
ger med henblik på at sikre, at den danske  
gennemførelse af direktiverne bedst mulig er i  
overensstemmelse med domstols-  
fortolkningen.