



26. juli 2010

Til miljøministeren samt Folketingets Miljø- og planlægningsudvalg

## **Pesticider hører ikke hjemme i private haver. EU er en dårlig undskyldning**

Regeringen har meldt ud, at den ikke vil forbyde brug af pesticider i private haver som led i at beskytte vores drikkevand mod nedsivning. Eyvind Vesselbo (V) udtaler i dag, at man blot vil orientere om, hvordan man sprøjter mest nænsomt. Han vil bl.a. forhindre Århus kommune i at forbyde pesticider i haver. Det er rigtig trist for vores grundvand. Selv om langt de fleste pesticider bruges i landbrug og gartneri, ved vi, at brug i haver skader uforholdsmæssigt meget. Dels bruges en del på arealer med perlegrus eller fliser, hvor der ikke er plantedække og derfor direkte passage ned til grundvandet, dels kommer haveejere let til at overdosere pesticiderne.

By- og Landskabsstyrelsen hævder så, at vi slet ikke *må* forbyde sprøjtning i private haver, da EU vil se det som en teknisk handelshindring. Det er en automatreaktion, som blot vidner om manglende vilje til at gøre noget for at beskytte grundvandet. Der er flere eksempler på, at vi har stillet krav til farlige stoffer, som i realiteten er et forbud – uden at EU har stoppet det. Vi har således i mange år haft et krav om, at private skal søge polititilladelse, hvis de vil købe giftige stoffer som træsprit m.v. Man kunne stille samme krav til sprøjtemidler. Eller man kunne stille krav om uddannelse – om at private skal tage et kursus og erhverve et sprøjtebevis, før de må købe pesticider. Det ville være et absolut sagligt krav – mhp. at forebygge forkert anvendelse og overdosering. Samtidig skulle der lægges begrænsning på, hvor meget en haveejers må købe, så enkelte ikke blot erhvervede sig et bevis og solgte videre til andre uden bevis.

Hvis regeringen ønsker, at haveejere fortsat skal kunne bruge pesticider, må den sige det åbent og ikke dække sig ind under EU.

Med venlig hilsen

Christian Ege  
sekretariatsleder  
Det Økologiske Råd