

Søren Wiium-Andersen

12. oktober 2010

Til medlemmerne af
Miljø- og Planlægningsudvalget
Folketinget,
Christiansborg, København K

Jagtloven overtrædes tre gange, hvis ministeren følger Vildtforvaltningsrådet

Jagttidsrevisionen 2010

Jagttiderne bliver revideret hvert tredje år. Forud for revisionen er der en række drøftelser i det af miljøministeren udpegede Vildtforvaltningsråd, VFR. De jagttider, som VFR anbefaler, kan i dag ses på Dansk Jægerforbunds hjemmeside på adressen¹ nævnt i fodnoten. VFR's indstilling er sendt til ministeren. Ministeriet har tidligere efterfølgende sendt et udkast om jagttiderne i høring alene baseret på indstillingen fra VFR.

Efter min opfattelse er der tre forhold, der burde være inddraget i VFRs indstilling om jagttider.

1. Stop for jagt på hjortevildt i yngletiden jfr. Jagtlovens §1.
2. Overholdelse af det nye punkt i jagtloven §3 stk 2. nr. 1 om beskyttelse af arter, der er fredede i nabolandene.
3. Beskyttelse af agerhøne og hare, to arter der er i voldsom tilbagegang. Beskyttelsen skal ske efter lovens §3, stk 2. nr. 5 og 6.

Dette er ikke sket. Resultatet er blevet, at VFR's indstiller, at jagtloven overtrædes på tre områder.

Ad 1: Stop for jagt på pattedyr i yngletiden

I jagtlovens §1 står der: "Lovens formål er at..... beskytte vildtet, særlig i yngletiden". På trods heraf er der i Danmark jagt på råbuk og kronhjort i deres brunsttid, som alle erkender, er en del af yngletiden. Hvad angår bukkejagten, er der kredse selv i Dansk Jægerforbund, der finder jagten uetisk.

Ad 2: Jagt på fugle må ikke være i strid med de beskyttelsesforanstaltninger, der er truffet i disses udbredelsesområder

Ændret jagtlov 2008

Jagtloven blev ændret i 2008. Det var en følge af, at der tidligere var fremsendt åbningsskrivelser til Danmark fra EU. Derefter blev der i loven indskrevet en række tilføjelser i §3, som skal beskytte andre landes fuglebestande. Den nye §3 i Jagtloven lyder nu således - idet tilføjelserne er understreget:

- § 3. Jagt må kun drives på vildt, der er fastsat jagttid for, og kun inden for den jagttid, der er fastsat for arten.*
Stk. 2. Miljøministeren kan fastsætte jagttid for de enkelte vildtarter ud fra følgende principper:
1) Jagt på fugle må ikke være i strid med de beskyttelsesforanstaltninger, der er truffet i disses udbredelsesområder.
2) Jagt på fugle skal tilgodesee en fornuftig udnyttelse og være økologisk afbalanceret.

¹: <http://www.jaegerforbundet.dk/page651.aspx?recordid651=1381&urlkey=d1a3bf0a9237345ace113e26cb1b10a5>

- 3) *Der må ikke drives jagt på fugle i yngletiden og på fugle under træk til redebygningsstedet.*
 - 4) *Der bør ikke drives jagt i perioden 1. februar - 31. august.*
 - 5) *Der bør ikke fastsættes jagttid på sjældne eller truede arter.*
 - 6) *Arter, der generelt eller lokalt har et utilfredsstillende lavt bestandsniveau, bør beskyttes.*
- Stk. 3. Miljøministeren kan fastsætte regler, der udvider, begrænser eller ophæver jagttiden for de enkelte vildtarter inden for nærmere afgrænsede områder samt på fiskeriterritoriet eller dele heraf*

I jagtloven står der i §3 stk 2. nr. 1, at ”Jagt på fugle må ikke være i strid med de beskyttelsesforanstaltninger, der er truffet i disses udbredelsesområder”. Sverige har rødlistet og jagtfredet en række arter, der er jagt på i Danmark. Det drejer sig om: Atlingand, Spidsand, Skeand, Knarand, Taffeland, Bjergand, Havlit, Fløjsand, Dobbeltbekkasin, Sildemåge og Tyrkerdue. Der er i forslaget til nye jagttider intet krav om fredninger. Jeg finder, at det strider mod lovens bogstav og mod Fugledirektivet, at VFR ikke indstiller, at jagten på ovennævnte arter stoppes i Danmark fra 2010.

Ad 3: Ingen jagt på truede arter jfr jagtlovens §3 stk2. nr. 5 og 6

Forleden havde Danmarks Naturfredningsforening et foretræde for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg for at skaffe midler til mere forskning i harer og agerhøns, da de to arter er i ”voldsom tilbagegang”. På trods af den erkendelse, foreslår VFR kun en mindre reduktion i jagttiderne for de to arter i forbindelse med jagttidsrevisionen. Lokalfredninger er ellers en af de meget få parametre, der kan ændres på for at hindre tilbagegangen for de to arter, der naturligvis lider under landbrugets strukturtilpasninger og et fortsat øget sprøjtetryk. Dersom der ikke gribes ind, så risikerer haren og agerhønen snart at dele skæbne med urfuglen, der uddøde i Danmark for en snes år side. Ifølge den netop publicerede undersøgelse ”Vildt og Landskab” er bestandene af harer og agerhøns nede på under 3-5 par pr. kvadratkilometer i store dele af landet. Det burde have kvalificeret begge arter til omfattende lokalfredninger i de egne, hvor arterne er fåtallige.

Lokale jagttider på agerhøns og harer

Derfor bør der ikke blot indføres en lidt kortere jagttid på agerhøns og harer, som foreslået af VFR. Der er behov for lokalfredninger af de to arter i alle de områder, hvor bestandene er små, ganske som der i dag er indført lokale jagttider på arter, der ønskes fremmet, som fx skalleslugere, en række arter af måger, kronvildt, ræv, hare, råbuk og dåvildt.

Forslag

Mit forslag er, at VFR's nye jagttidsaftale måske kunne fortjene en drøftelse i MPU, der – såvidt jeg forstår på en nylig henvendelse til MPU (MPU, Alm. del - bilag 10) - har ret til at blive hørt om bekendtgørelsesudkast i medfør af jagtloven.

med venlig hilsen

Søren Wiium-Andersen
digitalt signeret