

.....
MILJØMINISTERIET

Miljøstyrelsen

Formand Mads Jacobsen og
næstformand Per Bødker Andersen
RenoSam
Vesterbrogade 24, 2. tv.
1620 København V.

Jord & Affald
J.nr. Mst-704-00202
Ref. bpc

2 JUL 2010

Kære Mads Jacobsen og Per Bødker Andersen

Tak for Jeres brev af 16. juni 2010 om RenoSams bekymringer som følge af Miljøstyrelsens behandling af anmeldelser fra kommunale anlæg om fortsat behandling af kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald efter de nye regler i affaldsbekendtgørelsen.

Et væsentligt element i den politiske hovedaftale fra sommeren 2007 om ny organisering af affaldssektoren er beslutningen om at markedsudsætte behandlingen af det kildesorterede genanvendelige erhvervsaffald. Hovedreglen om markedsudsættelse af behandlingen af det kildesorterede genanvendelige affald er suppleret med 2 delaftaler henholdsvis om adgangen for virksomheder til en kommunal genbrugsplads og om adgangen til markedet for de kommunale anlæg for behandling af kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald.

I forhold til de kommunale anlæg for behandling af kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald og anlæggenes markedsadgang, er det - som I selv skriver - således, at reglerne i affaldsbekendtgørelsens kapitel 17 om en anmeldeordning for kommunale behandlingsanlæg er resultatet af politiske forhandlinger i forbindelse med udstedelsen af den nye affaldsbekendtgørelse.

Reglerne i affaldsbekendtgørelsens kapitel 17 afspejler en enighed om, at det skulle sikres, dels at de kommunale behandlingsanlæg for kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald - ud fra en værdispildsbetragtning - fortsat skulle kunne behandle kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald i det omfang, det hidtil var sket, dels at der blev skabt rammer for en reel konkurrence mellem de private aktører og de kommunale behandlingsanlæg.

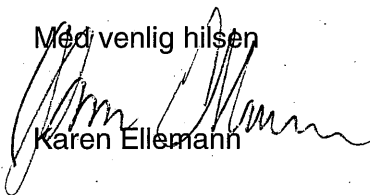
I den forbindelse er det forudsat, at de kommunale behandlingsanlæg for kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald, som kan fortsætte med behandling af dette affald, skal have som primært ansvarsområde at foretage en genanvendelse eller en forbehandling forud for genanvendelse af det kildesorterede genanvendelige affald. Derfor er der i affaldsbekendtgørel-

sen en bestemmelse om, at Miljøstyrelsen ikke kan godkende anmeldelse af et anlæg, der behandler affald, hvoraf mindre end 80 % genanvendes.

./.
Jeg vedlægger et notat, der nærmere redegør for fortolkningen af den bestemmelse, som RenoSam stiller spørgsmålstegn ved.

Bestemmelsen og fortolkningen heraf er efter min vurdering i fuld overensstemmelse med den enighed om udstedelse af affaldsbekendtgørelsen, der blev opnået efter forhandling mellem de politiske partier bag aftalen om ny organisering af affaldssektoren december 2009.

Med venlig hilsen



Karen Ellermann

Notat om administrationen af 80 % reglen i affaldsbekendtgørelsens § 96, stk. 3

Affaldsbekendtgørelsens kapitel 17 fastsætter blandt andet en anmeldeordning for kommunale anlægs fortsatte behandling af kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald. Af § 96, stk. 3, fremgår, at Miljøstyrelsen ikke kan godkende anmeldelser af et anlæg, der behandler affald, hvoraf mindre end 80 % genanvendes.

I de politiske forhandlinger, som ligger til grund for affaldsbekendtgørelsens kapitel 17, er det forudsat, at de kommunale behandlingsanlæg for kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald, som kan fortsætte med behandling af dette affald, skal have som primært ansvarsområde at foretage en genanvendelse eller en forbehandling forud for genanvendelse af det kildesorterede genanvendelige affald. Derfor er der i affaldsbekendtgørelsen en bestemmelse om, at Miljøstyrelsen ikke kan godkende anmeldelser af et anlæg, der behandler affald, hvoraf mindre end 80 % genanvendes.

Miljøstyrelsen har ved flere lejligheder, herunder i høringsnotat til affaldsbekendtgørelsen af 10. februar 2010, præciseret, at for at blive betragtet som et anlæg, som behandler kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald, skal minimum 80 % af det affald, som anlægget *modtager* til behandling, genanvendes. Det bemærkes, at bestemmelsen retter sig mod anlægget og ikke mod den samlede virksomhed på en given lokalitet. Er et komposteringsanlæg placeret i forbindelse med et deponeringsanlæg eller en genbrugsplads, er det ikke den samlede tilførsel af affald til lokaliteten, der vurderes i forhold til 80 % reglen, men tilførslen af affald til komposteringsanlægget.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at der er modtaget anmeldelser fra nogle kommunale virksomheder, som primært modtager affald til forbrænding og deponering, og som efter det hidtil oplyste ikke har anlæg, dedikeret til behandling af kildesorteret genanvendeligt affald, der kan opfylde 80 % kravet. Miljøstyrelsen har overfor 4 af disse virksomheder varslet en afgørelse om, at deres anmeldelser ikke vil kunne godkendes, og at de ikke vil kunne fortsætte med at modtage kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald. Når Miljøstyrelsen modtager supplerende oplysninger vil tilsvarende flere virksomheder formentlig få varslet samme afgørelse. Virksomhederne vil dog fortsat kunne modtage genanvendeligt husholdningsaffald og de kommunale ejeres eget affald, og de vil kunne modtage ikke kildesorteret affald, herunder genanvendeligt affald, til videre sortering efter kommunal anvisning.

Miljøstyrelsen kan endelig oplyse, at det i forhold til de modtagne anmeldelser i meget vidt omfang har været nødvendigt at stille yderligere spørgsmål for at have det nødvendige grundlag for at vurdere anmeldelserne i forhold til reglerne i affaldsbekendtgørelsens kapitel 17. Der har i den sammenhæng været stillet spørgsmål med henblik på at afklare om selskaber, der har anmeldt efter reglerne, faktisk var omfattet af pligten til at anmelde og øvrige regler i kapitel 17 om regnskab, prisfastsættelse m.v. Der er ikke stillet spørgsmål, der ikke har betydning for styrelsens vurdering af anmeldelserne.