

**Sendt:** 11. juni 2010 10:49

**Emne:** Folketinget vildledt i Testcenter-sagen i Østerild

Landsforeningen for Bedre Miljø mener, at der er grundlag for at lave en kort opsummering og præcisering af, hvorledes Landsforeningen for Bedre Miljø forholder sig til de senest fremkomne informationer i medierne i relation til behandlingen af sagen om et testcenter for vindmøller ved Østerild i Thy.

Jyllands-Posten har i dag (10. juni 2010) i JP århus oplyst, at Vestas kan bruge havmøller som testcenter og i den forbindelse er direktør Anders Søe-Jensen, Vestas Offshore citeret for at oplyse, "at en havvindmøllepark ved Mejflak kan imødekomme koncernens behov for at kunne afprøve nye havvindmølleteknologier i et såkaldt relevant offshore-miljø". Direktør Søe-Jensen udtaler endvidere ; "Vestas kan på den baggrund uden forbehold anbefale, at projektet opnår den politiske og administrative opbakning, der kan sikre, at det kan realiseres". Disse informationer er ligeledes offentliggjort d. 1. juni 2010 overfor Vindmøllelaug Århus Bugt I/S, hvori der indgår en række offentlige og private virksomheder. Vindmøllelaug Århus Bugt har kontakt med - og har orienteret regeringen om ønsket om at gennemføre havvindmølleprojektet i Århus Bugt, hvilket bl.a. ses dokumenteret ved, at det i artiklen i JP d.d. oplyses, at klima- og energiminister Lykke Friis (V) er blevet orienteret.

I Information er der d. 8. juni 2010 skrevet en artikel med overskrift "Industrien slækkede på krav til kæmpemøller" hvoraf det ses anført, at man nu ser bort fra de 2 sydligste testmøller, der ikke længere kan overholde de ellers højt profilerede internationale test-standarder, ligesom den nordligste testmølle skulle have været højdemæssigt reduceret, men som vindindustrien ønskede fastholdt uændret, uanset at dette ikke kan ske med hensyn til overholdelse af krav om maksimering af støjen fra testcenteret. I artiklen er vicedirektør Svend Kofoed-Hansen fra By- og Landskabsstyrelsen citeret for følgende udtalelse ; "Man kunne sandsynligvis godt have fundet plads til fem fulddygtige møller andetsteds" og han fortsætter ; "Ja, hvis vi var gået afgørende ned i antallet af møller, havde det været en anden sag. For problemet var at finde et område, der var stort nok", siger Svend Kofoed-Hansen

-----  
Dette giver anledning til følgende udtalelse fra Landsforeningen for Bedre Miljø:

"Det er vores opfattelse, at befolkningen og Folketingets partier er blevet vildledt af Miljøministeriet og By- og Landskabsstyrelsen samt Vindmølleindustrien og flere af industriens hovedaktører.

Når Vestas som ét af Vindmølleindustriens hovedmedlemmer nu offentligt bekræfter, at der intet er til hinder for at teste vindmøller på havet, synes det utroværdigt, at det af industrien under hele forberedelsen af anlægsloven for et testcenter ved Østerild tidligere gentagne gange er fremført, at man ikke kan teste vindmøller på havet. Såvel den nuværende - som den tidligere - miljøminister har ligeledes overfor Folketinget oplyst, at man ikke kan teste vindmøller på havet.

Det bekræftes nu, at det godt kan lade sig gøre.

Informationen herom antages at have været miljøministeren og regeringen bekendt inden lovens vedtagelse i Folketinget d. 4. juni 2010, men ikke af ministeren fremført overfor Folketingets medlemmer.

Når det af By- og Landskabsstyrelsens direktion også oplyses, at man godt kunne have fundet plads til fem fuldtidige møller andetsteds end ved Østerild, - og endnu nemmere, hvis antallet var mindre - må LBM således konkludere, at Miljøministeren har forholdt væsentlige oplysninger overfor Folketingets partier og medlemmer af Folketinget.

Landsforeningen for Bedre Miljø er af den opfattelse, at anlægsloven således er tilblevet på et urigtigt grundlag og at miljøministeren og regeringen har ansvaret for, at befolkningen og Folketingets medlemmer er blevet misinformeret om, at industrien godt kan teste vindmøller på havet og at der godt kunne findes plads til et testcenter andre steder i Danmark, uden at det er nødvendigt at ødelægge et stort sammenhængende naturområde, der i gældende planlægning også hidtil har været særligt beskyttet.

Vi skal opfordre Folketinget til, at der nedsættes en uvildig kommission for afklaring af, hvorvidt Folketinget har modtaget samtlige relevante informationer forud for vedtagelsen af lovforslag L 206, da den seneste offentlige medieomtale ikke tyder herpå. Samtidigt opfordres Folketinget til ved udpegning af undersøgelses-kommissionen at anmode denne om at fremkomme med sin tilkendegivelse af, hvorvidt der måtte foreligge overtrædelse af dansk lovgivning og/eller tilsidesættelse af EU-lovgivning / direktiver forud for vedtagelse af lovforslag L 206 eller i forbindelse med lovens vedtagelse.

Endeligt bedes kommissionen tilkendegive sin opfattelse af, hvorvidt Miljøministerens skriftlige besvarelse overfor Folketinget d. 2. juni 2010 (jfr. Miljø- og Planlægningsudvalget 2009-10, L 206 - Bilag 53) om, at ministeren ikke mener at der er noget behov for yderligere undersøgelser for overholdelse af forskellige EU-direktiver er i overensstemmelse med retspraksis og de pågældende direktivers egen ordlyd om undersøgelsesernes kvalitative karakter ?

Landsforeningen for Bedre Miljø agter at anlægge en retssag mod den danske stat for krænkelse af fundamentale beskyttelseshensyn og for tilsidesættelse af flere EU-direktiver ligesom foreningen gør gældende, at Miljøminister Karen Ellemann har vildledt Folketingets medlemmer ved ikke at fremkomme med korrekte informationer forud for lovens vedtagelse d. 4. juni 2010."

-----

For evt. supplerende og uddybende informationer kan henvendelse rettes til foreningens næstformand Henrik Svanholm på tlf. 70 20 06 18 eller mobil 20 72 93 33 eller på mail [henrik.svanholm@mail.dk](mailto:henrik.svanholm@mail.dk).

Hjardemål Klit, den 10. juni 2010

Landsforeningen for Bedre Miljø