

Notat

MILJØMINISTERIET

By- og Landskabsstyrelsen

Natur
J.nr. BLS-306-00088
Ref. pem
Den 14. april 2010

Notat til Folketingets Europa-udvalg og Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om regeringens svar på Kommissionens begrundede udtalelse om habitatdirektivet

Europa-Kommissionen har den 29. januar 2010 sendt en begrundet udtalelse i sag nr. 2006/2144 om mangelfuld gennemførelse af direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (habitatdirektivet). Den begrundede udtalelse er en opfølgning på dele af Kommissionens åbningskrivelse af 4. juli 2006, som den danske regering besvarede den 6. november 2006.

Kommissionen fremfører i sin begrundede udtalelse, at de danske regler i naturbeskyttelseslovens kapitel 2 a, ikke opfylder forpligtelserne i artikel 6, stk. 2, hvorefter medlemsstaterne skal træffe passende foranstaltninger for at undgå forringelser af naturtyper og levesteder for de arter, som Natura 2000-områderne er udpeget for at beskytte. Kommissionen nævner et antal konkrete klagesager, som efter Kommissionens opfattelse understøtter Kommissionens kritik.

Kommissionen påpeger endvidere, at Danmarks svar på åbningskrivelsen ikke indeholdt oplysninger om, hvorvidt og hvordan myndighederne sikrer, at en aftale indgået med ejeren om, hvordan området bør forvaltes, og hvilke foranstaltninger, der skal træffes, følges op på passende måde.

Miljøministeriet kan konstatere, at Kommissionens kritik hviler på manglende overblik over det omfattende danske regelsæt, der beskytter den danske natur, herunder Natura 2000-områderne både på land og på havet, og misforståelser af reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 2 a. Der er efter disse regler en eksplicit pligt for hhv. kommunalbestyrelserne (og Skov- og Naturstyrelsen, for så vidt angår skovbevoksede, fredskovspligtige arealer) til at træffe en afgørelse for at undgå forringelser og betydelige forstyrrelser, hvis dette ikke kan sikres på anden måde, f.eks. gennem aftale med ejeren. Det administrative klage-, tilsyns- og kontrolsystem i Danmark understøtter implementeringen af forpligtelserne efter direktivets artikel 6, stk. 2.

Kommissionens kritik af gennemførelsen af artikel 6, stk. 2, må således afvises.

Kommissionen kritiserer endvidere, at visse sektorlove ikke indeholder krav om at gennemføre konsekvensvurderinger i overensstemmelse med artikel 6, stk. 3. Kommissionen nævner byggeloven, vejloven samt råstofloven.

Folketinget vedtog umiddelbart efter datoen for modtagelsen af den begrundede udtalelse en ændring af byggeloven, og lovændringen forventes i juni 2010 fulgt op med en ændring af bygningsreglementet, der præciserer habitatdirektivets krav om konsekvensvurdering.

For så vidt angår vejområdet, vil regeringen snarest muligt udstede de supplerende regler, der er nødvendige for at leve op til habitatdirektivet.

Kritikken af råstofloven beror på en misforståelse og afvises.

Regeringen har svaret Europa-Kommissionen i overensstemmelse med ovenstående.