

Miljøforeningen
v/Søren Beck
Søvej 44B
2791 Dragør

6. marts 2010

Til
Miljøministeriet
Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg ✓

Emne:
Miljøforureningen fra Københavns Lufthavn.

Bilag:

1. Miljøforeningens skrivelse "Vurdering af projektets Virkninger på Miljøet" (VVM-rapport) for ny terminal i Københavns Lufthavn i Kastrup" af 22. november 2008.
2. Miljøforeningens påklage vedr. afgørelse "CPH Swift", af 9. marts 2009.

22. november 2008 gjorde Miljøforeningen opmærksom på behovet for en fornyet VVM-redegørelse for Københavns Lufthavn i f.m. den planlagte lufthavnsudvidelse med den nye Terminal A (eller SWIFT-terminalen) beregnet for lavprisselskaber og med en forventet årlig passagerstigning på 10-20 mio.

Denne lufthavnsudvidelse er påklaget til Naturklagenævnet og Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg 9 marts 2009. Sammenslutningen af Grundejerforeninger i Dragør har ligeledes anket lufthavnsudvidelsen.

Støj- og luftforureningen fra lufthavnen fortsætter uanfægtet i stigende omfang og støjgenerne er nu stort set hele døgnet. Støjbestemmelserne overtrædes åbenlyst dagligt og der er ingen kontrol med lufthavnens miljøsvineri, som har frit slag.

Miljøforeningen skal derfor venligst anmode om en redegørelse for, hvorledes lufthavnen kan overholde miljøbestemmelserne, samt hvilken miljøkontrol der udføres og af hvilken myndighed. Lufthavnens såkaldte "egenkontrol" er ikke værd at bruge papir eller ord på.

Samtidig ønskes oplyst, hvorledes Miljøministeriet fremover vil sikre sig, at alle miljøregler, herunder EU-miljøkrav til lufthavne, overholdes, og om der er planlagt bygning af støjmure/ støjværn for at begrænse støjen, udfasning af forældede og miljøsvinene fly som MD80, begrænsninger i nattrafikken, udflytning af lufthavnen til f.eks. Sturup mv.

Vi imødeser deres svar, samt en bekræftelse på modtagelse af dette brev og med en forventet svarfrist på vores spørgsmål.

MVH

Søren Beck

Miljøforeningen
v/Søren Beck
Søvej 44B
2791 Dragør

22. november 2008

Til
Miljøministeriet
Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

Emne:
"Vurdering af projektets Virkninger på Miljøet" (VVM-rapport) for ny terminal i Københavns Lufthavn i Kastrup.

I forbindelse med Københavns Lufthavns planer om at bygge en ny terminal ("Terminal A" eller "CPH Swift") i 2009 for lavprisflyselskaber, skal Miljøforeningen påpege kravet om en miljøvurdering (VVM-rapport) for de miljømæssige konsekvenser af denne terminal.

VVM-rapporten fra 1996 omfatter ikke sådan et terminal og byggeri, og den nye terminal vil medføre betydeligt mere støj og forurening samlet set.

Det er Miljøforeningens klare opfattelse, at lufthavnens miljøbelastning langt overstiger såvel EU som nationale krav til lufthavne, og at der ikke kan gives yderligere dispensation for lufthavnens kraftige miljøforurening med såvel støj-, luft-, vand- og jordforurening.

Miljøforeningen skal endvidere påpege, at den kommende VVM-rapport bør undersøge muligheden for at flytte dele af Københavns Lufthavns forurenende virksomhed væk fra de tætte og massive boligområder omkring lufthavnen. Malmø/Sturup lufthavn kunne være et alternativ frem for fortsatte uholdbare udvidelser af lufthavnen i Kastrup, idet såvel støj- som luftforureningen fra lufthavnen i de mange boligområder omkring lufthavnen er langt over de tilladelige grænseværdier og koster lokalsamfundet menneskeliv og alvorlige sygdomme hvert år grundet luftforureningen fra lufthavnen.

Med venlig hilsen



Søren Beck

Miljøforeningen
v/Søren Beck
Søvej 44B
2791 Dragør

09. marts 2009

Til:
Naturklagenævnet
Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

Eft.:
Miljøministeriet
Dragør Kommune
Tårnby Kommune
Grundejersammenslutningen i Tårnby Kommune v/ Egon Jørgensen
Grundejersammenslutningen i Tårnby Kommune v/ Kurt Wriedt
Sammenslutningen af Grundejerforeninger i Dragør v/Bent Kralund
Sammenslutningen af Grundejerforeninger i Dragør v/Arne Carlsen

Emne:
Påklage vedr. afgørelse "CPH Swift" i Københavns Lufthavne A/S

Ref.:
Miljøcenter Roskilde J.nr. ROS-430-00050 af 6. marts 2009.

Påklage

Hermed påklages Miljøcenter Roskilde (MCR) afgørelse om afvisning af VVM-rapport og miljøgodkendelse i f.m. udbygelse af Københavns Lufthavn med SWIFT-terminalen (ref.).

Baggrund for kravet om miljøgodkendelse

I Miljøforeningens brev af 21. december 2008 til Miljøcenter Roskilde (MCR) er foreningen af den opfattelse, at der skal udarbejdes VVM-redegørelse og fornyet miljøgodkendelse for den planlagte ny terminal "CPH SWIFT" i Københavns Lufthavn.

Københavns Lufthavn kan ikke være fritaget miljølovgivningen

Begrundelsen for en VVM-redegørelse i f.m. lufthavnsudvidelsen (SWIFT-terminalen) er, at VVM-rapporten fra 1996 ikke omfattede SWIFT-terminalen som lavpristerrminal og at den nye terminal selvfølgelig vil medføre en kapacitetsforøgelse med tilsvarende støj- og luftforurening, som samlet set langt overstiger de gældende grænseværdier for luftkvalitet og støj i dag. Københavns Lufthavn har allerede med eksisterende miljøgodkendelse en lang række dispensationer for både nationale og internationale miljøbestemmelser og -love for ikke at opfylde disse og udsætter hermed lufthavnens titusinder af naboer med betydelig mere luft- og vandforurening, samt støj, end der ellers er angivet i miljøbeskyttelseslovene. Lufthavnens miljøbelastning overstiger således langt såvel EU som nationale krav til lufthavne, og der kan derfor ikke gives yderligere dispensation for lufthavnens kraftige og meget sundhedsfarlige miljøforurening.

Miljøcenter Roskilde trafikoptælling er ikke korrekt

MCR angiver prognoser for årlige antal operationer (start og landinger) som tydeligvis er tilpasset formålet med Københavns Lufthavns A/S ansøgning om SWIFT-terminalen, og er uden hold med virkeligheden.

Fakta er, at SWIFT-terminalen forøger kapaciteten på mellem 6 og 12 mio. passagerer (oplyst af CPH, se bilag), dvs. fra 21,4 mio. passagerer i 2007 til mellem 27,4 og 33,3 mio. passagerer i fremtiden, dvs. en kapacitetsforøgelse på 56%. Lufthavnen investerer selvfølgelig ikke 200 mio. kr., hvis det ikke er for at øge kapaciteten og tiltrække nye lavprisselskaber, og oftest med en lavmiljøpolitik.

Lavpristerminalen er selvfølgelig med henblik på at tiltrække lavprisflyselskaber i supplement til øvrige flyselskaber og hermed øge trafikbelastningen væsentlig i lufthavnen. MCR er mere end naiv, hvis Centeret giver tilladelse til en passagerforøgelse på 56% uden at stille krav til Københavns Lufthavn A/S for den forventede øgede miljøbelastning.

Udviklingsplan for 2006-2016 mangler fortsat

Den af MCR omtalte udviklingsplan er IKKE medtaget i eksisterende miljøgodkendelse.

I øvrigt er VVM-redegørelsen fra 1996 var baseret på lufthavnens daværende 10 års plan og er i dag forældet med de nye 10 års planer, som lufthavnen er i fuld gang med.

VVM-redegørelsen fra 1996

VVM-redegørelsen fra 1996 blev dengang kraftigt kritiseret for at være betalt og korrupt makværk og farveladebog udarbejdet alene med det formål at forherlige lufthavnens miljøbelastning, og var baseret på en forældet og i dag ugyldig "udbygningslov" for lufthavnen, der tilsidesatte alle eksisterende miljøbeskyttelseslove, miljøvejledninger m.m. Lufthavnen har i dag stadig undtagelser fra Miljøberskyttelseslovgivningen som "særligt forurenede virksomhed" ("liste-virksomhed"), og kan derfor ikke meddeles yderligere tilladelse til at forurene endnu mere end tidligere uden en ny (og denne gang meget gerne en sober) VVM-redegørelse og miljøgodkendelse, der dokumenterer lufthavnens sande forurening.

Afslutning

Miljøcenter Roskilde's generelle holdning til miljøet forbløffer, da denne baserer sin konsekvente modvilje mod en VVM-redegørelse og miljøgodkendelse baseret på ukorrekte og utroværdige oplysninger om flytrafikken, en 10 år gammel, forældet og korrupt VVM-rapport fra 1996, samt det faktum, at Københavns Lufthavn fortsat med MCR billigelse tilsidesætter alle nationale som internationale miljøbeskyttelseslove, vejledninger, EU-direktiver m.m. uden at disse i lighed med resten af verdenssamfundet pålægges krav til reduktion af miljøforureningen.

Swift-terminalen udgør et potentiale på en kapacitetsforøgelse på 56% uagtet MCR naive tiltro til CPH tilpassede trafikprognoser, som altid varierer med formålet for prognosen.

MCR's holdning til miljøet og nutidens miljøstandarder, samt fortolkning af miljøbeskyttelsesloven er modstridende og en meget uheldig udmelding før Miljøministeriets internationale miljøtopmøde senere i år i København.

Med venlig hilsen



Søren Beck