

Fra: Christian Kronman [mailto:gadedigteren@tiscali.dk]
Sendt: 1. oktober 2009 20:10
Til: Folketingets Oplysning
Emne: Assistens Kirkegård

Kære Folketingets informationsafdeling,

Vedhæftet fremsender jeg et åben brev til Folketingets politikere. Det vedrører planerne om at anlægge metrostation på Assistens' Kirkegårds afdeling G.

Jeg håber at mit indlæg må blive optaget på Folketingets hjemmeside hurtigst muligt - og at det må blive omdelt som offentligt bilag i følgende udvalg: Kirkeudvalg, Miljøudvalg, Trafikudvalg og Kulturudvalg.

Med hjertelig hilsen
og på forhånd tak,

Christian Kronman
www.gadedigteren.dk

Nu venter vi så igen på en modig politiker

Åbent brev til de eneste, der endnu kan nå at gøre noget for at redde Assistens Kirkegård

Stærke traditioner knytter sig til Assistens Kirkegård. En af dem er, at den bliver reddet i sidste øjeblik. Det blev den i hvert fald i 1985, da den daværende kirkeminister Mette Madsen (V) korporligt stillede sig i vejen for de bulldozere, som daværende byplanborgmester Villo Sigurdsson (VS) havde pudset på stedet for at omdanne hele herligheden til park.

Hvorfor bruge kræfter på at omdanne noget til noget, det allerede er? Assistens har været park i over hundrede år. Det er også en tradition. Men Assistens er tillige fungerende kirkegård og Danmarkshistoriens hukommelse. Eller sagt med Martin A. Hansens ord: "Måtte Nørrebro, som ingen større kulturinstitution ejer, regne sine døde med, blev det landets åndelige centrum".

Nej, Villo Sigurdssons ærinde var ikke at omdanne Assistens til park, men at *nivellere* Assistens til park, skære alt det fra, der gør Assistens til en ganske særlig park. Og det var det, kirkeministeren aktionerede imod og fik afværget – kun for at vi nu, 24 år senere, står i den samme situation igen.

Denne gang er det Metroselskabet, som til trods for at det oprindeligt selv havde valgt Nørrebros Runddel som den ideelle placering, nu vil nivellere kirkegårdens afdeling G til metrostation. "Der skulle jo alligevel være park," er argumentet med et skarptskåret citat fra den såkaldte Dispositionsplan år 2020. Men det er kun den halve sandhed. Citatet fortsætter: "hvor plæner og blomsterenge brydes af mindre trægrupper, der omslutter de historiske gravminder i området."

Også på afdeling G er der historiske gravminder, som altså ifølge dispositionsplanen ikke må graves op, men som uundgåeligt vil blive det, hvis Metroselskabet får sin vilje. Der er også historisk arkitektur på afdeling G, f.eks. Jens Bangs gamle kapel, "Gartnerboligen", som den kaldes, og som er Nørrebros ældste bevarede bygning. Den har Kulturarvsstyrelsen heldigvis nu sat en stopper for nedrivningen af. Hvilket naturligvis kaster en gnist af håb ind over hele Assistens.

For det må være klart for selv de mest glødende tilhængere af den nye plan, at tillader man først en metrostation indenfor murerne, vil det få uoprettelige konsekvenser for hele kirkegården og den fredfyldte stemning, som netop karakteriserer dette helt enestående frirum for de levende.

Dispositionsplan år 2020 blev i 1989 enstemmigt vedtaget af Københavns Borgerrepræsentation for at beskytte Assistens. Men ved at udelade den sidste halvdel af ovennævnte sætning – og en hel del andre sætninger, som også taler for bevarelse af havens unikke tredobbelte funktion – har man med et snuoptag forvandlet beskyttelsen til alibi for et åbent angreb.

Hvordan kan sådan noget gå til? Jeg nægter simpelthen at tro, at de politikere, som så beredvilligt har givet *invasionen* deres velsignelse, taler og agerer mod bedre vidende. Men så må det jo være, fordi de ikke er blevet tilstrækkeligt informeret om, hvad deres tidligere kolleger allerede har vedtaget af planer for den gamle kirkegård.

At rykke metrostationen fra Runddelen ind på Assistens på en halv sandhed er et betænkeligt ansvar at tage på sig. Det må være en ærlig sag at erkende, at man har truffet en beslutning på et tvivlsomt grundlag. Og lige så ærlig en sag må det være, at man så tager konsekvensen af den erkendelse og genovervejen beslutningen på et fuldt oplyst grundlag. Det kræver ganske vist mod. Men i den henseende må vi nu sætte vores lidt til, at politikerne er lige så principfaste og modige i dag, som (en af dem var) dengang i 80erne.

Det andet argument for at flytte metrostationen ind på afdeling G, har været at undgå trafikproblemer i anlægsfasen. Men er det mon klogt i den grad at prioritere det midlertidige på bekostning af det, vi har fået i arv? Og i øvrigt er Nørrebrogade jo blevet lukket i mellemtiden fra netop Runddelen og ind ad byen til. Det må da lette lidt på det. Og hvorfor kan man for resten ikke klare trafikproblemerne på Nørrebro, når man har klaret langt større problemer ved anlæggelsen af metrostationerne på Kongens Nytorv og ved Nørreport?

Nu venter vi så igen i den elvte times sidste minutter på en modig politiker, der vil stå op for Assistens. Det har jeg i al beskedenhed også selv gjort – bogstavelig talt på Nørrebros Runddel, hvor jeg i den senere tid stod hver tirsdag og torsdag mellem kl. 16 og 17, og udsagde digte af alle de digtere, som ligger begravet i den gamle have lige bag mig. Nu er det tid, at digtene erstattes af handling!

Med hjertlig hilsen,

Christian Kronman
Gadedigter