

## Trolle, Camilla Hagdorn

---

**Fra:** Stougaard, Ingrid på vegne af MST - Erhverv (Enhedens postkasse)

**Sendt:** 23. november 2009 11:37

**Til:** Trolle, Camilla Hagdorn; Nielsen, Karsten Biering

**Emne:** VS: Høringssvar fra affald danmark vedr. Forslag til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger

Med venlig hilsen

Ingrid Stougaard  
Miljøstyrelsen

Miljøministeriet / Ministry of The Environment

Strandgade 29

1401 København K

Tlf.: 72544477 (direkte)

E: insto@mst.dk

Internet: www.mst.dk

Officiel e-post til Miljøstyrelsen bedes sendt til mst@mst.dk

---

**Fra:** Hanne Johnsen [mailto:hjo@affalddanmark.dk]

**Sendt:** 20. november 2009 18:04

**Til:** MST - Erhverv (Enhedens postkasse)

**Cc:** 'Hans Jørgen Stephansen (HJS) (E-mail) ' (E-mail); Henrik Skovhaug (E-mail); jl@dsvm.dk; Karsten Kronborg; knb@dsvm.dk; rh@stenamiljo.dk; niehy@dongenergy.dk; Pernille Swain; pro@amfor.dk; sh@stena-jern-metal.dk; Susanne Thor; vestfor@vestfor.dk; Affald Danmark; bek@amfor.dk; Hanne Johnsen; Hanne Tokkesdal Jensen; kc@vestfor.dk; tl@renonord.dk

**Emne:** Høringssvar fra affald danmark vedr. Forslag til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger

*affald danmark* takker for modtagelsen af bekendtgørelsesforslaget, som bl.a. indeholder forenklede krav til de grønne regnskaber.

Vi ser denne forenkling som en fornuftig løsning, ligesom det er rigtig godt, at der er udviklet en digital indberetningsmodel til de grønne regnskaber.

*affald danmark* har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Hanne Johnsen

*affald danmark*

Vodroffsvej 59, 1. sal

1900 Frederiksberg C

Tlf.dir: 3264 6110

Tlf.mob: 2347 2678

Email: hjo@affalddanmark.dk

23-11-2009



# Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Den 19. november 2009.

*Via e-post*

Miljøstyrelsen  
Erhverv  
Att: Karsten Biering Nielsen  
Via.: [erhverv@mst.dk](mailto:erhverv@mst.dk)

Vedr.: Forslag til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger.

Tak for det fremsendte høringsudkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger, med mulighed for at fremsende eventuelle bemærkninger.

Bryggeriforeningens bemærkninger til udkastet kan sammenfattes således:

1. Udkastet sammenfatter på en god måde det nuværende stadie i en forhåbentlig fortsat udvikling frem mod helt at afvikle grønt regnskabspligt.
2. Bryggeriforeningen ser helst, at pligten til at udarbejde grønt regnskab helt afskaffes og erstattes med frivillighed, for dels er det mere motiverende, dels gør de fleste virksomheder i forvejen en egen indsats, men hver på sin måde, og dels er der reelt ingen efterspørgsel efter det grønne regnskab (med undtagelse af de få årlige henvendelser fra studerende i forbindelse med deres opgaveskrivning). Når fx kunder ønsker oplysninger om virksomhedens miljøarbejde, så spørges der i stedet, om virksomheden har certifikat og til dens miljøpolitik.
3. Det centrale er i stedet at sikre en rapportering til PRTR-registret, og at de virksomheder, der er omfattet af denne pligt som følge af forordningens tærskler, har mulighed for at rapportere elektronisk. Derfor er det glædeligt at konstatere, at høringsudkastet imødekommer dette ønske. – Følgelig bør andre formkrav være unødvendige eller overflødige, når den elektroniske rapportering er indført. Det må i øvrigt sikres ved udformning af den elektroniske rapportering, at den ikke kun kan anvendes af myndighederne. Det må være et aktivt værktøj, der også kan bruges af den rapporterende virksomhed og således, at den kan følge udviklingen.
4. Det er også glædeligt at konstatere, at der nu sker en opdeling i en årlig rapportering af miljødata og en miljøberetning hvert 3. år – i bekendtgørelsesudkastet som ”mindst ved afslutningen af tre miljødataperioder”, jf. § 14, sidst pkt.
5. Bryggeriforeningen hilser det velkomment, at der ikke er krav om en BAT-redegørelse eller krav om en tung redegørelse om miljøteknologiske processer og tiltag. Det vigtige må være, at virksomheden redegør for, hvad den har iværksat, hvorfor de er iværksat, og hvad den har

Bryggeriforeningen / Danish Brewers' Association  
Faxehus · Gamle Carlsberg Vej 16 · DK-2500 Valby  
Tel. +45 72 16 24 24 · Fax +45 72 16 24 44  
[info@bryggeriforeningen.dk](mailto:info@bryggeriforeningen.dk) · [www.bryggeriforeningen.dk](http://www.bryggeriforeningen.dk)



# Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

opnået samt nogle sigtelinjer for kommende mål og tiltag. Disse rammer er opnået med kravene i § 12, stk. 1, nr. 1 – 4, dog for nr. 4 er det følgelig tilstrækkeligt med formuleringen: "Indsats og resultater samt overensstemmelse med miljømål" – slet derfor resten af teksten, for bekendtgørelsen skal ikke "styre" beretningen hen mod bestemte miljøteknologiske udredninger eller krav. Ellers virker det som om, at Miljøstyrelsen ikke helt kan "slippe" sit tidligere ønske om en BAT-redegørelse.

6. § 6, stk. 2 svarer til § 5, stk. 2 i PRTR-bekendtgørelsen, men med den forskel, at der i stk. 2 kun er adgang til at dispensere fra kravet om ønsket rapporteringsform. Bestemmelsen bør svare til § 6 i PRTR-bekendtgørelsen og således, at det er muligt for en virksomhed at få opfyldt et ønske om, at oplysningerne ikke offentliggøres.
7. Det anbefales at genoverveje oplysningskravene i § 8. De virksomheder, der vil være omfattet af bekendtgørelsen, vil allerede være registreret i det centrale virksomhedsregister (Virk.dk), som administreres af EOS. Den centrale indgang og grunddata benyttes også af SKAT og må følgelig også kunne benyttes af Miljøstyrelsen. Derfor kan bestemmelsen helt afskaffes og i stedet bibeholde et krav om, at virksomheden er grundregistreret. Såfremt det ikke er muligt for Miljøstyrelsen at ændre kravet som foreslået, så bør kravet i § 8, stk. 1, nr. 5 om oplysning om og registrering af navne på bestyrelsesmedlemmer m.fl. droppes, dels er det et forkert niveau, dels vil det medføre hyppige ændringsregistreringer, som kun kræves som følge af formalia og som derfor vil blive opfattet som en administrativ byrde uden nytteværdi. Følgelig bør § 8, stk. 3 ændres tilsvarende.
8. I § 27, stk. 1, nr. 2 mangles et "indsende" før "grønt regnskab".

Med venlig hilsen  
BRYGGERIFORENINGEN

Knud Loftlund

## Trolle, Camilla Hagdorn

---

**Fra:** Elise S. Hansen [ESH@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]

**Sendt:** 2. november 2009 13:54

**Til:** Trolle, Camilla Hagdorn

**Emne:** SV: HØRING - FRIST 20/11/09: Udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 29. oktober 2009 vedrørende høring - udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

---

**Fra:** Trolle, Camilla Hagdorn [mailto:cht@MST.DK]

**Sendt:** 29. oktober 2009 10:44

**Til:** 92grp@92grp.dk; Advokatsamfundet; ad@affalddanmark.dk; atvmail@atv.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; åå Arbejdstilsynet; ai@asfaltindustrien.dk; åå Beredskabsstyrelsen; åå Beskæftigelsesministeriet; spt@spt.dk; kontakt@Bryggeriforeningen.dk; BLST - Landsplans postkasse; BLST - Vands postkasse; info@byggesoc.dk; miljøe@tmf.kk.dk; keh@co-industri.dk; cowi@cowi.dk; DAKOFA Hovedpostkasse; Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse; dif@dif.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; Foreningen af Vandværker i Danmark; Danmarks Sportsfiskerforbund; åå Danmarks Statistik; info@dkvind.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; post@autogenbrug.dk; Miljøteknisk Brancheforening; db@byplanlab.dk; Dansk Energi, Hovedpostkasse; Dansk Fjernvarmeforening; metal@danskmetal.dk; dansk.standard@ds.dk; info@danskmodeogtextil.dk; dtl@dtl-dk.dk; bgi@danskehavne.dk; info@danskemaritime.dk; info@mejeri.dk; åå Danske Regioner; dtl@dtl-dk.dk; danva@danva.dk; dds@skytten.dk; info@ecocouncil.dk; dhi@dhigroup.com; Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet; DMU; info@emballageindustrien.dk; energinet.dk@energinet.dk; åå Energistyrelsen; ENVINA; åå Erhvervs- og Byggestyrelsen; åå Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; eurofins@eurofins.dk; åå Finansministeriet; åå Forbrugerrådet; åå Forbrugerinformation; force@force.dk; info@biokemi.org; bestyrelsen@broendborer.dk; Foerningen Danske Kraftvarmeværker; info@zincinfo.dk; fsr@fsr.dk; frr@frr.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fm@fishmeal.dk; fp@forsikringogpension.dk; sl@kvl.dk; Henrik Schledermann; åå Forsvarsministeriet; åå Frederiksberg Kommune; åå Friluftsrådet; info@genvindingsindustrien.dk; sekretariatet@greennetwork.dk; hoering@nordic.greenpeace.org; gronne.familier@mail.dk; 44gs@hk.dk; horesta@horesta.dk; hts@hts.dk; Håndværksrådet; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; Ingeniørforeningen i Danmark; itd@itd.dk; kalktegl@mail.dk; åå KL; KEMIN - Klima- og Energiministeriet; Kommunalteknisk Chefforening; åå Københavns Kommune; info@lf.dk; Landdistrikternes Fællesråd; lo@lo.dk; MKN Miljøklagenævnets hovedpostkasse; åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; NKN Naturklagenævnets hovedpostkasse; NOAH; ofr@oliebranchen.dk; pd@plast.dk; mail@realkreditforeningen.dk; RENO-SAM; åå Skatteministeriet; SNS - Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse; sek@stf.dk; tekno@tekno.dk; info@teknologisk.dk; åå Transportministeriet; info@uniscrap.dk; Verdensnaturfonden; Økologisk Landsforening; åå Økonomi- og Erhvervsministeriet

**Cc:** Skou Jørgensen, Anders; Nielsen, Karsten Biering; Danielsen, Rikke Hvid

**Emne:** HØRING - FRIST 20/11/09: Udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger

Hermed en bekendtgørelse i høring.

<<høringsbrev med liste.pdf>> <<bekendtgørelse grønt regnskab - høringsudgave.pdf>>

**Trolle, Camilla Hagdorn****Fra:** Mette Feifer [mfe@danskerhverv.dk]**Sendt:** 18. november 2009 16:52**Til:** Trolle, Camilla Hagdorn**Cc:** Helle Houth; Josefine Thrane Sletten**Emne:** SV: Udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger

Kære Camille Trolle

Dansk Erhverv har ingen kommentarer i denne høring om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger.

Med venlig hilsen

Mette Feifer  
ChefkonsulentMOBIL: +45 6066 0116  
DIREKTE: +45 3374 6218  
MFE@DANSKERHVERV.DK**DANSK  
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 20.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV  
BØRSEN  
DK-1217 KØBENHAVN K  
WWW.DANSKERHVERV.DKT. +45 3374 6000  
F. +45 3374 6080  
INFO@DANSKERHVERV.DK**Enterprise 2.0 konference**  
d.25. november 2009 på Børsen

Tilmeld dig her

**DANSK  
ERHVERV**

----- Videresendt af Irja Aalto Pedersen/Horesta den 29-10-2009 11:45 -----

**Fra:** "Trolle, Camilla Hagdorn" <cht@MST.DK>**Til:** <92grp@92grp.dk>, "Advokatsamfundet" <Samfund@advocom.dk>, <ad@affalddanmark.dk>, <atvmail@atv.dk>, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@aeraadet.dk>, åå Arbejdstilsynet <at@at.dk>, <ai@asfaltindustrien.dk>, åå Beredskabsstyrelsen <brs@beredskabsstyrelsen.dk>, åå Beskæftigelsesministeriet <bm@bm.dk>, <spt@spt.dk>, <kontakt@Bryggeriforeningen.dk>, "BLST - Landsplans postkasse" <blstindsplan@blst.dk>, "BLST - Vands postkasse" <blstvand@blst.dk>, <info@byggesoc.dk>, <miljoe@tmf.kk.dk>, <keh@co-industri.dk>, <cowi@cowi.dk>, "DAKOFA Hovedpostkasse" <dakofa@dakofa.dk>, "Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse" <mail@dkfisk.dk>, <dif@dif.dk>, <dmu@dmsport.dk>, <dn@dn.dk>, Foreningen af Vandværker i Danmark <Fvd@fvd.dk>, "Danmarks Sportsfiskerforbund" <post@sportsfiskerforbundet.dk>, åå Danmarks Statistik <dst@dst.dk>, <info@dkvind.dk>, <da@da.dk>, <post@autogenbrug.dk>, Miljøteknisk Brancheorganisation <info@danskbyggeri.dk>, <db@bypianlab.dk>, "Dansk Energi, Hovedpostkasse" <de@danskeenergi.dk>, "Dansk Fjernvarmeforening" <mail@danskfjernvarme.dk>, <metal@danskmetal.dk>, <dansk.standard@ds.dk>, <info@danskmodeogtextil.dk>, <dtl@dtl-dk.dk>, <bgi@danskehavne.dk>, <info@danskemaritime.dk>, <info@mejeri..dk>, åå Danske Regioner <regioner@regioner.dk>, <dtl@dtl-dk.dk>, <danva@danva.dk>, <dds@skytten.dk>, <info@ecocouncil.dk>, <dhi@dihgroup.com>, Dansk Industri - organisation for er-hvervlivet <Di@di.dk>, "DMU" <DMU@dmu.dk>, <info@emballageindustrien.dk>, <energinet.dk@energinet.dk>, åå Energistyrelsen <ens@ens.dk>, "ENVINA" <mail@envina.dk>, åå Erhvervs- og Byggestyrelsen <ebst@ebst.dk>, åå Erhvervs- og Selskabsstyrelsen <eogs@eogs.dk>.



Miljøstyrelsen  
Att.: Karsten Biering Nielsen  
Strandgade 19  
1401 København K

18. november 2009  
jt/lh/ig

Svar sendt pr. e-mail til: [erhverv@mst.dk](mailto:erhverv@mst.dk)

### **Høring vedrørende bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger**

Miljøstyrelsen har pr. e-mail af 29. oktober 2009 anmodet Dansk Fjernvarme om eventuelle bemærkninger til udkastet.

Dansk Fjernvarme har ikke kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen  
**Dansk Fjernvarme**

Lone Hansen



Miljøstyrelsen  
Att.: Karsten Biering Nielsen  
Strandgade 29  
1401 København K

**DI's bemærkninger til forslag til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger (udarbejdelse af grønne regnskaber mv.)**

Vi takker for muligheden for at kommenterer på ovennævnte forslag, modtaget torsdag den 29. oktober 2009.

DI vil gerne understrege, at vi som udgangspunkt gerne ser de lovpligtige grønne regnskaber helt afskaffet. Tiden er løbet fra kravet om, at virksomheder skal udarbejde lovpligtige grønne regnskaber. De fleste virksomheder indsamler og bearbejder allerede data af anden årsag og anvender disse data til meget forskelligartede formål.

Virksomhederne ville, også hvis det var frivilligt, formidle miljøinformationer til deres interessenter. Dette gør, set i kombination med at der ingen efterspørgsel er efter de grønne regnskaber, at meget af arbejdet er overflødigt.

I erkendelse af, at der ikke syntes at være politisk opbakning til en afskaffelse af de grønne regnskaber, deltog vi i det nedsatte udvalg til modernisering og forenkling af de grønne regnskaber.

Udvalgets rapport kom med en række anbefalinger, som vi har støttet. Formålet med udvalgets arbejde var at øge effekten af de grønne regnskaber samtidig med, at kravene til regnskaberne skulle være mere fleksible og mindre administrative tunge. Hertil kom, at internationale rapporteringsforpligtigelser skulle indarbejdes i de grønne regnskaber.

Nærværende bekendtgørelse følger lovforslagets bemærkninger og dermed anbefalingerne fra dette udvalg, samt yderligere to krav til virksomhederne som blev indsat under arbejdet med lovforslaget: en redegørelse for løbende miljøteknologiske forbedringer og egen offentliggørelse af grønne regnskaber.

For ikke-certificerede virksomheder ønsker DI, at kravene til virksomhedernes beskrivelse af deres indsats med de løbende miljøteknologiske forbedringer bliver enkle. Mindre miljøteknologiske forbedringer og justeringer sker løbende, mens større ofte sker i faser. Når en virksomhed foretager nyinvesteringer, er det oplagt at overveje men ikke altid muligt at fortage miljøteknologiske forbedringer. Det kan ydermere være svært at adskille miljøteknologiske forbedringer fra virksomhedens generelle investeringer. Den altovervejende faktor er i bund og grund, at ledelsen på virksomheden giver deres fulde

opbakning til de tiltag, der udføres og planlægges. For certificerede virksomheder gælder, at de naturligt, via deres miljøledelsessystem, sikrer løbende forbedringer.

DI har følgende yderligere kommentarer til bekendtgørelsen:

#### Kapitel 1

##### *Definitioner*

Koncern skal defineres, idet der kan være flere CVR-numre pr. virksomhed. Ligeledes skal det defineres, hvad der forstås ved et moderselskab/koncern.

#### Kapitel 3

##### Grønt regnskab – berørte virksomheder.

Rent administrativt er det en stor opgave at udarbejde et grønt regnskab især for en mindre virksomhed. Virksomheder med under 20 ansatte bør derfor fritages for pligten til grønt regnskab. Dette bør ligeledes gælde for virksomheder, som falder ind under § 6, stk. 3, så virksomheder ikke skal udarbejde grønt regnskab for deres biaktivitet, såfremt der er beskæftiget under 20 ansatte. I forhold til PRTR er der tale om en overimplementering, hvis alle virksomheder uanset størrelse og materialeforbrug skal udarbejde grønt regnskab.

##### Anmeldelse § 8, stk. 1

1) Det bør være en mulighed og ikke et krav, at virksomheden skal oplyse om e-mailadresse til den medarbejder, der er ansvarlig for udarbejdelsen af det grønne regnskab.

5) Navne på medlemmer af virksomhedens bestyrelse, direktion eller tilsvarende ledelsesorgan skal kobles til CVR-registeret således, at virksomheden ikke forpligtiges til at anmelde ændringer flere steder.

##### Miljødata § 10

Det skal præciseres, at der kun skal oplyses om art og mængder af forurenende stoffer som udledes, hvis de anses for at være **væsentlige**. Det gælder både 1) art og mængder af *væsentlige* forurenende stoffer, der udledes til luft, 2) art og mængder af *væsentlige* forurenende stoffer, der udledes til jord og 3) art og mængder af *væsentlige* forurenende stoffer, der udledes til vand.

6) Uheld bør defineres, idet der skal være tale om væsentlige store uheld og ikke om mindre uheld.

Stk. 3 Kunne med fordel omformuleres til: Såfremt en virksomheder udleder stoffer opført på bilag 2 anses de altid for at være væsentlige, uanset at tærskelværdien ikke er overskredet.

Stk. 4 Kunne flyttes til Bilag 2

##### Miljødata for certificerede virksomheder § 11

Såfremt ovennævnte § 10, stk. 4 ikke tilføjes bilag 2 skal det tilføjes, at der skal opgives art og mængder som angivet i § 10, stk. 1, nr. 4-5 samt stk. 4.

##### Miljøberetning § 12, stk. 1

4) splittes i to:

4) Indsats og resultater samt overensstemmelse med miljømål.

5) Redegørelse for virksomhedens (koncernens) løbende teknologiske forbedringer.



Stk. 3. Miljøberetningen kan indberettes som en eller to tekstfiler. Der skal ikke stilles specifikke krav, når blot virksomheden indberetter de i § 12 ønskede oplysninger, det skal være muligt for virksomheder at anvende bæredygtigheds rapporter mv.

Miljøberetning for certificerede virksomheder

§ 14 Teksten er i vid udstrækning vejledning og bør derfor slettes her. I stedet skrives: Virksomheder, der er certificeret efter den internationale standard ISO 14001 skal afgive oplysninger som nævnt under § 12, stk. 1. punkt 1 - 4.

Oplysningernes form

§ 16 Det grønne regnskab bør også kunne afleveres på engelsk, eftersom mange virksomheder bruger det som koncernsprog, og PRTR er også på engelsk.

Stk. 2, stk. 3 og stk. 4 hører til under § 10 miljødata.

Tidsfrister § 19

Stk. 1 Det skal være muligt for en virksomhed at indberette årligt, hvis den for eksempel alligevel udarbejder en CSR rapport, som opfylder kravene til miljøberetning.

Stk. 2. Miljøberetningen skal ikke sendes til tilsynsmyndigheden, kun miljødatadelen.

Stk. 6 og stk. 7. Der skal ikke lovgives om tidsfrister for udtalelsen, når det gælder virksomheder, der er certificeret, og som anvender verifikator: Hvornår, hvordan og med hvilke tidsfrister, er alene en sag mellem de to parter.

Offentliggørelse § 21

Stk. 1. Miljøstyrelsen offentliggør de modtagne grønne regnskaber.

I det nye digitale system vil der ikke længere eksistere et grønt regnskab, som vi pt. kender det. Der vil i stedet være en digital information om virksomheden indeholdende en række konkrete miljødata og information om virksomhedens miljøpolitik, miljøforhold og mål m.v. Det er væsentligt, hvordan offentliggørelsen af virksomhedernes grønne regnskaber kommer til at fremstå, så DI vil gerne deltage sammen med Miljøstyrelsen i det videre arbejde, så dette bedst muligt sikres.

Stk. 2. Da der som nævnt herover ikke fremover eksisterer et grønt regnskab, som vi pt. kender det, og da der ikke skal ske dobbeltarbejde, bør det være tilstrækkeligt, at virksomheden på deres hjemmeside henviser til Miljøstyrelsens offentliggørelse.

Kapitel 9

Ikrafttræden og overgangsbestemmelser § 29

Stk. 4 Såfremt en virksomhed ønsker at aflevere grønt regnskab efter reglerne i denne bekendtgørelse, og såfremt det elektroniske rapporteringssystem ikke er etableret, skal det være muligt at indberette i for eksempel et Excel-regneark.

DI deltager gerne i udarbejdelsen af en vejledning som præciserer kravene, og vi står selvfølgelig også til rådighed for en uddybning af ovennævnte synspunkter.

Med venlig hilsen

Tina Sternest

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

Att.: Camilla Trolle

DONG Energy Power A/S  
Teglhøjmen  
A.C. Meyers Vænge 9  
2450 København SV

Tlf 99 55 11 11  
Fax 99 55 10 45

www.dongenergy.dk  
CVR-nr. 18 93 66 74

**Hørings svar til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger (udarbejdelse af grønne regnskaber mv.)**

20. november 2009

Bemærkningerne er relateret til de relevante paragraffer, for at konkretisere mest muligt.

Vores ref. RIKTH/RIKTH  
Dok. nr. 658159  
Sagsnr. 910-03-0016  
Dok. ansvarlig:

§ 2 : Der mangler en definition på "koncern" og "moderselskab", der er mere præcis. Fx kan en koncern godt bestå af flere CVR- nr. Der kunne måske findes inspiration i PRTR-vejledningen.

rikth@dongenergy.dk  
Tlf 99 55 64 56

§ 7: Bestemmelserne bør ikke gælde for mindre virksomheder, hvor hovedaktiviteten eller biaktiviteten beskæftiger mindre end 20 medarbejdere.

§ 8, nr. 1: kravet om angivelse af en email til en medarbejder bør laves om til en frivillig mulighed.

§ 8, nr. 5: Det bør ikke være nødvendigt at skulle angive navnene på medlemmer af virksomhedens bestyrelse og direktion, kun påtegningsberettiget eller godkender. Da oplysningerne om bestyrelsen og direktionen ikke indgår i basis oplysningerne, skal de angiveligt kun bruges i forbindelse med eventuelle strafesager, hvor oplysningerne må kunne findes i andre systemer som fx CVR-registeret. Dette så man undgår unødige administrative byrder både i virksomheder og hos systemadministrator i forhold til opdateringer.

§ 10 nr. 1-3: "væsentlige" skal indsættes igen, ellers er kravet væsentlige større end i den eksisterende bekendtgørelse.

§ 10 nr. 6: Der ønskes en definition på uheld og utilsigtede udledninger.

§ 11 "... afgivet i § 10, stk. 1, nr. 4-5": stk. 4 skal tilføjes, ellers er en certificeret virksomhed ringere stillet end en ikke-certificeret.

§ 12 nr. 4: bør opdeles i to punkter således løbende forbedringer står i eget punkt

§ 12 stk. 3: Det skal angives at virksomheden i stedet kan anvende relevante dokumenter eller offentliggjorte beretninger.

Side 1/2

Hovedkontor  
Kraftværksvej 53, 7000 Fredericia

§ 14: § 12, stk. 1, skal erstattes med § 12 nr. 1-4. Hvis der ikke er krav om beskrivelse af løbende miljøteknologiske forbedringer i EMAS-forordningen, skal der heller ikke være det for ISO virksomheder i bekendtgørelsen.

Dok. nr. 658159

§ 23. Det bør angives, at det er Miljøstyrelsens ansvar at det elektroniske rapporteringssystem er brugbart, og hvordan virksomhederne skal forholde sig hvis systemet ikke fungerer i rapporteringsperioden.

Med venlig hilsen  
DONG Energy

Rikke A. Hansen

MODT. I MST.

26 NOV. 2009

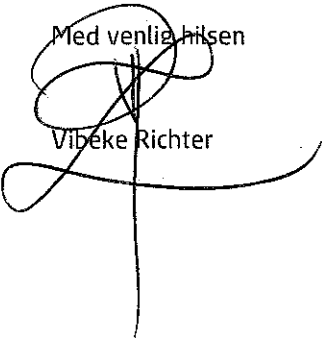
Miljøstyrelsen  
Att. Camilla Trolle  
Strandgade 29  
1401 København K

**DSB's svar på Miljøministeriets høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger**

Transportministeriet har ved mail af 2. november 2009 sendt Miljøstyrelsens udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger i høring.

DSB har nøje gennemgået det fremsendte udkast til bekendtgørelse og har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen



Vibeke Richter

**Koncern-  
sekretariat & Jura**

20. november 2009

DSB  
Koncern-sekretariat & Jura  
Sølvgade 40  
DK-1349 København K

Mobil 24 68 42 28  
fk@dsb.dk  
www.dsb.dk

Afsender Flemming Kristensen  
Deres dato 02.11.2009  
Journalnr. Ab150

**Trolle, Camilla Hagdorn**

---

**Fra:** Michael Mücke Jensen [mmj@Oliebranchen.dk]

**Sendt:** 20. november 2009 14:58

**Til:** MST - Erhverv (Enhedens postkasse)

**Cc:** Trolle, Camilla Hagdorn

**Emne:** SV: HØRING - FRIST 20/11/09: Udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger

Til Miljøstyrelsen – Erhverv

Energi- og olieforum kan støtte det fremsendte udkast til bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

**Michael Mücke Jensen**

Teknik- og miljøchef

Telefon: +45 3345 6514

Mobil: +45 2042 2636



energi-  
og olieforum.dk

---

**Fra:** Pia Saxild [mailto:PS@fbr.dk]

**Sendt:** 18. november 2009 14:25

**Til:** MST - Erhverv (Enhedens postkasse)

**Emne:** SV: HØRING - FRIST 20/11/09: Udkast til bekendtgørelse om Visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte denne eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Claus Jørgensen  
Miljøpolitisk medarbejder  
Forbrugerrådet

**TÆNK FORBRUGERRÅDET**

Danish Consumer Council

Fiolstræde 17, Postboks 2188, 1017 København K, Danmark

---

**Fra:** Trolle, Camilla Hagdorn [mailto:cht@MST.DK]

**Sendt:** 29. oktober 2009 10:44

**Til:** 92grp@92grp.dk; Advokatsamfundet; ad@affalddanmark.dk; atvmail@atv.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; åå Arbejdstilsynet; ai@asfaltindustrien.dk; åå Beredskabsstyrelsen; åå Beskæftigelsesministeriet; spt@spt.dk; kontakt@Bryggeriforeningen.dk; BLST - Landsplans postkasse; BLST - Vands postkasse; info@byggesoc.dk; miljoe@tmf.kk.dk; keh@co-industri.dk; cowi@cowi.dk; DAKOFA Hovedpostkasse; Danmarks Fiskeriforenin Hovedpostkasse; dif@dif.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; Foreningen af Vandværker i Danmark; Danmarks Sportsfiskerforbund; åå Danmarks Statistik;

18-11-2009

## Trolle, Camilla Hagdom

---

**Fra:** Preben Boock [pb@FRINET.dk]  
**Sendt:** 18. november 2009 14:47  
**Til:** MST - Erhverv (Enhedens postkasse)  
**Cc:** Trolle, Camilla Hagdom  
**Emne:** VS: HØRING - FRIST 20/11/09: Udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger  
**Vedhæftede filer:** høringsbrev med liste.pdf, bekendtgørelse grønt regnskab - høringsudgave.pdf

Miljøstyrelsen

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at give hørings svar på udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger.

FRI har forhørt sig hos medlemsvirksomhederne, og der er ingen kommentarer til det fremsendte materiale.

Venlig hilsen

**Preben Boock**

Chefkonsulent



Telefon: +45 35 25 37 37

Direkte: +45 35 25 37 46

Mobil: +45 20 49 12 43

Mail: pb@frinet.dk

Adresse: Sundkrogskaj 20, Postboks 2604, 2100 København

---

**Fra:** Foreningen af Rådgivende Ingeniører

**Sendt:** 29. oktober 2009 12:49

**Til:** Preben Boock

**Emne:** VS: HØRING - FRIST 20/11/09: Udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger

**Trolle, Camilla Hagdorn**

---

**Fra:** Stougaard, Ingrid på vegne af MST - Erhverv (Enhedens postkasse)  
**Sendt:** 19. november 2009 12:08  
**Til:** Trolle, Camilla Hagdorn; Nielsen, Karsten Biering  
**Emne:** VS: Høringssvar fra FSR: H156-09 Udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger  
**Vedhæftede filer:** høringsbrev med liste.pdf; bekendtgørelse grønt regnskab - høringsudgave.pdf  
**docId:** <http://esdh.cfk.dk/captia/DOK1900594>  
**SJ:** -1

Med venlig hilsen

Ingrid Stougaard  
Miljøstyrelsen  
Miljøministeriet / Ministry of The Environment  
Strandgade 29  
1401 København K  
Tlf.: 72544477 (direkte)  
E: [insto@mst.dk](mailto:insto@mst.dk)  
Internet: [www.mst.dk](http://www.mst.dk)  
Officiel e-post til Miljøstyrelsen bedes sendt til [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)

---

**Fra:** Lisbeth Kieme [<mailto:lki@fsr.dk>]  
**Sendt:** 19. november 2009 10:31  
**Til:** MST - Erhverv (Enhedens postkasse)  
**Emne:** Høringssvar fra FSR: H156-09 Udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger

Kære Karsten Biering Nielsen og Camilla Trolle

Foreningen har ved e-mail af 29. oktober 2009 modtaget ovennævnte i høring med svarfrist den 20. november 2009.

Foreningens CSR udvalg har gennemgået materialet og skal i den anledning bemærke, at det forekommer usædvanligt og kan undre, at tilsynsmyndigheden i medfør af § 17 får hjemmel til at vurdere kvaliteten af miljødata med hensyn til datas fuldstændighed, konsistens og troværdighed og til ydermere at indgå i dialog med virksomhederne herom.

En sådan vurdering af datakvalitet ligger udenfor tilsynsmyndighedens almindelige tilsynsarbejder. Det vil sige, at tilsynsmyndigheden skal øge sine handlinger og dermed også besøge virksomheden mindst en gang om året for at foretage denne kvalitetssikring.

Det står os ikke klart, i hvilken udstrækning ressourcer og dermed omkostninger dertil skal dækkes ind via træk på rådighedspuljen under myndighedens almindelige tilsyn, eller om det er virksomheden, som skal betale tilsynsmyndigheden for udførelse af kvalitetsikringshandlingerne.



Vurderingen af datas fuldstændighed, konsistens og troværdighed er et arbejde, som normalt forudsætter kvalifikationer erhvervet netop med henblik på at kunne foretage denne type funktioner, ligesom der naturligt vil være stillet krav om, at vurderingen foretages af eksterne og uafhængige parter - netop for at sikre, at der ikke bliver en sammenblanding af funktioner og interesser i arbejdet med at opnå et korrekt og troværdigt datagrundlag. Det er givet, at tilsynsmyndigheden er uafhængig af virksomheden men ikke uafhængig i forhold til de til virksomheden givne vilkår for at udøve virksomhed.

I § 18 gives der mulighed for, at den, der verificerer virksomhedens miljøredegørelse, kan indtræde i tilsynsmyndighedens sted. Dette finder foreningen hensigtsmæssigt og ressourceeffektivt.

Foreningen skal foreslå, at formuleringen ændres, så det fremgår/præciseres, at virksomhederne skal vælge vedkommende som verifikator og at virksomheden kan vælge indenfor de virksomheder, der er akkrediteret af DANAK til at (i) certificere miljøledelsessystemer, (ii) til at udføre CO2 verifikation eller virksomheden kan vælge at lade dennes revisor foretage kvalitetshandlingerne.

Derved sikres det, at der vælges en kvalitetskontrollant som er uddannet til og har erfaring med at kvalitetssikre og verificere data - og som samtidig er uafhængig af virksomheden.

Med venlig hilsen

Lisbeth Kieme

Chefkonsulent, Cand. polit.  
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer  
Revisorernes Hus  
Kronprinsessegade 8  
DK-1306 København K  
Tel.: +45 3393 9191  
Direkte tel.: +45 3369 1034

----- Videresendt af Lisbeth Kieme/FSR den 29-10-2009 14:54 -----

!!Trolle, Camilla Hagdorn" <92grp@92grp.dk>, "Advokatsamfundet" <Samfund@advocom.dk>, <ad@affalddanmark.dk>, <atvmail@atv.dk>, Arbejderbevægelsens <cht@MST.DK> TilErhvervsråd <ae@aeraadet.dk>, åå Arbejdstilsynet <at@at.dk>, <ai@asfaltindustrien.dk>, åå Beredskabsstyrelsen <brs@beredskabsstyrelsen.dk>, åå Beskæftigelsesministeriet <bm@bm.dk>, <spt@spt.dk>, <kontakt@Bryggeriforeningen.dk>, "BLST - Landsplans postkasse" <blstlandsplan@blst.dk>, "BLST - Vands postkasse" <blstvand@blst.dk>, <info@byggesoc.dk>, <miljoe@tmf.kk.dk>, <keh@co-industri.dk>, <cowi@cowi.dk>, "DAKOFA Hovedpostkasse" <dakofa@dakofa.dk>, "Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse" <mail@dkfisk.dk>, <dif@dif.dk>, <dmu@dmusport.dk>, <dn@dn.dk>, Foreningen af Vandværker i Danmark <Fvd@fvd.dk>, "Danmarks Sportsfiskerforbund" <post@sportsfiskerforbundet.dk>, åå Danmarks Statistik <dst@dst.dk>, <info@dkvind.dk>, <da@da.dk>, <post@autogenbrug.dk>, Miljøteknisk Brancheorganisation <info@danskbyggeri.dk>, <db@byplanlab.dk>, "Dansk Energi, Hovedpostkasse" <de@danskeenergi.dk>, "Dansk Fjernvarmeforening" <mail@danskfjernvarme.dk>, <metal@danskmetal.dk>, <dansk.standard@ds.dk>, <info@danskmodeogtextil.dk>, <dtl@dtl-dk.dk>, <bgi@danskehavne.dk>, <info@danskemaritime.dk>, <info@mejeri.dk>, åå Danske Regioner <regioner@regioner.dk>, <dtl@dtl-dk.dk>, <danva@danva.dk>, <dds@skytten.dk>, <info@ecocouncil.dk>, <dhi@dhigroup.com>, Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet <Di@di.dk>, "DMU" <DMU@dmu.dk>, <info@emballageindustrien.dk>

## Trolle, Camilla Hagdorn

---

**Fra:** Mette Ingeborg Rasmussen [mra@forsikringogpension.dk]

**Sendt:** 4. november 2009 10:47

**Til:** Trolle, Camilla Hagdorn

**Emne:** SV: HØRING - FRIST 20/11/09: Udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger

**docId:** <http://esdh.cfk.dk/captia/DOK1899009>

**SJ:** -1

Kære Camilla Trolle

Forsikring & Pension har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger.

For en god ordens skyld bemærkes, at der i udkastets § 27, stk. 1, nr. 2, mangler et verbum.

Med venlig hilsen


Mette Rasmussen

### Forsikring & Pension

Jura & Lovgivning

Mette Rasmussen  
Konsulent, cand.jur.  
Dir. 33 43 55 32  
[mra@forsikringogpension.dk](mailto:mra@forsikringogpension.dk)

Forsikring & Pension  
Amaliegade 10  
1256 København K  
Tlf. 33 43 55 00  
Fax 33 43 55 01  
[www.forsikringogpension.dk](http://www.forsikringogpension.dk)

 Tænk på miljøet, før du printer denne mail og/eller de vedhæftede dokumenter.

---

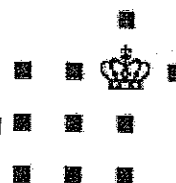
**Fra:** Trolle, Camilla Hagdorn [mailto:cht@MST.DK]

**Sendt:** 29. oktober 2009 10:44

**Til:** 92grp@92grp.dk; Advokatsamfundet; ad@affalddanmark.dk; atvmail@atv.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; åå Arbejdstilsynet; ai@asfaltindustrien.dk; åå Beredskabsstyrelsen; Beskæftigelsesministeriet; spt@spt.dk; kontakt@Bryggeriforeningen.dk; BLST - Landsplans postkasse; BLST - Vands postkasse; info@byggesoc.dk; miljøe@tmf.kk.dk; keh@co-industri.dk; cowi@cowi.dk; DAKOFA Hovedpostkasse; Danmarks Fiskeriforenin Hovedpostkasse; dif@dif.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; Foreningen af Vandværker i Danmark; Danmarks Sportsfiskerforbund; åå Danmarks Statistik; info@dkvind.dk; da@da.dk; post@autogenbrug.dk; Miljøteknisk Branche forening; db@byplanlab.dk; Dansk Energi, Hovedpostkasse; Dansk Fjernvarmeforening; metal@danskmatal.dk; dansk.standard@ds.dk; info@danskmodeogtextil.dk; dtl@dtl-dk.dk; bgi@danskehavne.dk; info@danskemaritime.dk; info@mejeri.dk; åå Danske Regioner; dtl@dtl-dk.dk; danva@danva.dk; dds@skytten.dk; info@ecocouncil.dk; dhi@dhigroup.com; Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet; DMU; info@emballageindustrien.dk; energinet.dk@energinet.dk; åå Energistyrelsen; ENVINA; Erhvervs- og Byggestyrelsen, Økonomi- og Erhvervsministeriet; åå Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; eurofins@eurofins.dk; åå Finansministeriet; Forbrugerrådet; åå Forbrugerinformation; force@force.dk; info@biokemi.org; bestyrelsen@broendborer.dk; Foeringen Danske Kraftvarmeverker; info@zincinfo.dk; fsr@fsr.dk; frr@frr.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fm@fishmeal.dk; Forsikring & Pension; sl@kvl.dk; Henrik Schleder mann; åå Forsvarsministeriet; åå Frederiksberg Kommune; åå Friluftsrådet; info@genvindingsindustrien.dk; sekretariatet@greennetwork.dk; hoering@nordic.greenpeace.org; gronne.familier@mail.dk; 44gs@hk.dk; horesta@horesta.dk; hts@hts.dk; Håndværksrådet; Ministeriet for



FBE | Forsvarets Bygnings- og  
Etablisementstjeneste



FBE-FD

U

09.01.50

2008/001836 - 82772

20-11-2009

(Bedes anført ved henvendelser)

Miljøministeriet  
Strandgade 29  
1401 København K  
Erhverv@mst.dk

Emne:

**Forslag til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger**

Ref:

Miljøstyrelsens skrivelse af den 29. oktober 2009, j.nr. MST-1222-00016. ref. CHT/ASJ

Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste (FBE) har modtaget den ved ref. fremsendte skrivelse. FBE har følgende bemærkninger:

### 1. Miljøberetninger

Bekendtgørelsens § 9 opstiller krav til miljøregnskabets indhold, herunder krav om en miljøberetning. Det defineres først i § 12 hvad der i bekendtgørelsen forstås ved miljøberetning. § 9 bør derfor henvise til § 12, således at læser gøres opmærksom på, at en miljøberetning i bekendtgørelsens forstand skal have det i § 12 angivne indhold.

Ifølge bekendtgørelsens § 12 opstilles minimumskrav til miljøberetningens indhold. § 12 finder ifølge ordlyden anvendelse på både certificerede og ikke certificerede virksomheder.

FBE har ikke kendskab til, at den gældende miljølovgivning opstiller krav om, at virksomheder udarbejder en miljøpolitik. FBE vurderer derfor, at kravet om at miljøberetningen skal indeholde virksomhedens miljøpolitik, kun bør finde anvendelse for certificerede virksomheder.

Postadresse:  
Arsenalvej 55  
9800 Hjørring

CVR: 16 28 71 80  
EAN: 5798000201286

Telefon  
+45 99 24 11 11

Telefax  
33 32 10 29

E-mail  
fbe@mil.dk

Internet  
www.forsvaret.dk/fbe

## FRIGIVET TIL INTERNETTET

### 2. § 19 stk. 2

§ 19 stk. 2 angiver indledningsvis, at bestemmelsen omhandler ikke-certificerede virksomheder, hvorefter der i bestemmelsen henvises til § 13-14, der kun omhandler certificerede virksomheder. FBE finder, at det første ord i § 19 stk. 2 "ikke-certificerede" bør udgå.

### § 29 stk. 3

I § 29 stk. 3 omtales miljørevisions perioden. Miljørevisionsperioden er en terminologi der anvendes i EMAS ordningen, men ikke findes i ISO 14001

FBE har ikke yderligere bemærkninger til forslag til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger.

Med venlig hilsen

Rikke Dirren  
fuldmægtig

Intern fordeling:  
FBE-CHFMI, FBE-FMI08, FBE-FMI11

Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen  
Organisation & Jura  
[joaff@mst.dk](mailto:joaff@mst.dk)

Børsen  
DK-1217 København K  
Telefon: (+45) 33 74 60 00  
Telefax: (+45) 33 74 60 80  
E-mail: [gi@genvindingsindustrien.dk](mailto:gi@genvindingsindustrien.dk)  
[www.genvindingsindustrien.dk](http://www.genvindingsindustrien.dk)

20. november 2009

**Høring af forslag til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger**

GenvindingsIndustrien (GI) har modtaget ovennævnte udkast til ny bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger. Udkastet giver anledning til følgende bemærkninger.

Generelt er GI positiv overfor bekendtgørelsen, da den vil betyde en forenkling af indberetningen.

GI er dog ikke helt klar over, hvorledes § 11 skal forstås. Det fremgår, at for certificerede virksomheder skal hver enkelt virksomhed indberette oplysninger efter PRTR-forordningen, men skal det forstås, at alle anlæg som er omfattet af en certificeringen, nu skal indberette til PRTR-forordningen? Det vil således betyde, at mange mindre anlæg skal indberette til PRTR – også selvom udledningen er marginal.

GI er af den opfattelse, at der alene skal indberettes for disse anlæg, fordi de er omfattet af samme certificering som et bilag 1 anlæg.

Med venlig hilsen  
GenvindingsIndustrien

Josefine Thrane Sletten

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

Islands Brygge 26  
Postbox 1950  
2300 København S  
tlf. 33 93 20 00  
fax 33 32 01 74  
hvr@hvr.dk  
hvr.dk

19. oktober 2009

**Vedrørende høring af bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen)**

Håndværksrådet takker for modtagelse af ovennævnte udkast til bekendtgørelse og lejligheden til at kommentere det.

Håndværksrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Thea Gade-Rasmussen  
Erhvervspolitisk konsulent  
Håndværksrådet

### **Bemærkning til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger**

Tak for et spændende oplæg. De danske miljønetværk er meget enige i, at der skal skelnes mellem virksomheder, der har et miljøledelsessystem og virksomheder uden.

Vi vil imidlertid indtrængende opfordre til, at en miljøredegørelse sidestilles med ISO 14001 eller EMAS. En godkendt miljøredegørelse er ikke meget forskellig fra den redegørelse, der ligger i EMAS og indeholder oplysninger om alle væsentlige miljøforhold.

Vi er naturligvis indstillet på at tilrette manualen for miljøredegørelser, så den til fulde lever op til den nye bekendtgørelse, bl.a. skal vi have opdateret manualen, så den opfylder kravet til PRTR-forordningen.

Et andet forhold vi vil pege på, er ideen om det elektroniske rapporteringssystem. Det er vigtigt, at virksomhederne kan se sig selv i en sådan skabelon. Virksomhedernes motivation udspringer ofte af nøgletal, der er relevante for den pågældende virksomhed, nøgletal de følger op på og fejrer, hvis de når deres mål – målene er som regel koblet op på nøgletallene.

Vi ser frem til at den nye bekendtgørelse træder i kraft.

Med venlig hilsen

Dorthe Bramsen Clausen  
Green Network

Mogens Michael Møller  
Miljøforum Fyn

Tine Nedergaard  
Miljønetværk Syd

Lydia Nansen  
Grønt Netværk Sønderjylland

Peter Danielsen  
Københavns Miljønetværk

Henning I Hansen  
Miljøforum Midtjylland

Henrik Riisgaard  
Miljøforum Nordjylland

Lone Teglkamp  
Netværk Region Sjælland

Miljøstyrelsen

E-mail: erhverv@mst.dk

Deres ref.: CHT/ASJ

Vor ref.: maf

Vort j. nr.:

Dato: 18.11.2009

**Vedr. høring om forslag til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger – J.nr. MST 1222-00016**

ITD har modtaget høringsmateriale af 29. oktober 2009, hvor der blandt andet lægges op til en modernisering og forenkling af grønne regnskaber.

ITD's medlemskreds omfatter primært lastbiltransportører, der som udgangspunkt ikke er omfattet af pligten til at udarbejde grønne regnskaber. Flere af ITD's medlemmer udarbejder og indsender dog årligt et frivilligt grønt regnskab.

ITD bakker op omkring formålet med at modernisere, forenkle og digitalisere de grønne regnskaber. Inden der stilles krav om digital indberetning er det imidlertid væsentligt, at der udvikles et system, der både er overskueligt og brugervenligt.

I § 19 Stk. 5 angives, at tilsynsmyndigheden kan forlænge fristerne i stk. 1 og 3, dog at myndighedens udtalelse skal være virksomheden i hænde senest tre dage inden fristen i § 20 udløber. Umiddelbart lyder det som en kort frist for virksomheden, såfremt denne skal have mulighed for at kommentere udtalelsen og udarbejde ændringer i det grønne regnskab. Det er derfor vigtigt, at der – også som angivet i forslaget – forudsætter at virksomheden er indforstået hermed. ITD vil dog stadig foreslå at de tre dage udvides til minimum 7 dage.

Med venlig hilsen

International Transport Danmark



Marianne Frank





Til miljøstyrelsen

## KL's faglige høringssvar på høring af bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger

KL har modtaget høring af bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger. KL's bemærkninger til den faglige høring fremgår nedenfor.

### Overordnede betragtninger

Helhedsindtrykket af denne bekendtgørelse er generelt positivt. Der er sket en række ændringer ift. tidligere bekendtgørelser som KL finder gavnligt.

Det er positivt at anmeldelse fremover skal ske til Miljøstyrelsen og at de grønne regnskaber fremover skal afgives elektronisk.

### Detaljerede bemærkninger til paragraffer/afsnit

#### Vedr. §10 Miljødata:

Der bør medtages følgende meget relevante punkt: "Oplysninger om energiforbrug"

Udeladelse deraf synes at være ganske uproportionalt, taget i betragtning hvilke udfordringer der er på CO2 og klima området.

#### Vedr. §12:

Krav til miljøberetningen eller ledelsens redegørelse er blevet mere upræcis en hvad der hidtil var gældende i §6 bkg. 1515 om grønne regnskaber.

Det bør derfor overvejes at sikre, at gældende krav fortsat gøres gældende i den nye bekendtgørelse.

Fx. er det i den nugældende bkg. §6 pkt. 2 præciseret, at dette også omhand-

Den 19. november 2009

Jnr 10.06.00 K04  
Sagsid 000207113

Ref MLP  
mlp@kl.dk  
Dir 3370 3528

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/2

ler energi- og transportområdet. Og i nugældende §6 pkt. 4 er det præciseret, at det i redegørelsen skal beskrives hvordan medarbejderne inddrages i virksomhedens miljøarbejde generelt (hvilket i øvrigt er i henhold til §6a i mbl).

Når det samtidigt tages i betragtning, at kravet om grøn regnskabspligt fremover kun vil omhandle de absolut største og mest forurenende virksomheder i DK, findes det ikke relevant at gøre kravene mere upræcise/lempeligere end hvad der hidtil har været gældende.

Med venlig hilsen

Marie Lanng Pallisgaard  
Konsulent



Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

e-mail [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)  
[erhverv@mst.dk](mailto:erhverv@mst.dk)

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

### Forslag til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger

Landbrug & Fødevarer skal indledningsvist rose Miljøstyrelsen for en åben dialog og bred interessentinddragelse i forbindelse med udvalgsarbejdet om modernisering af grønne regnskaber, lovprocessen og udviklingen af den digitale løsning. Landbrug & Fødevarer ser frem til denne arbejdsform forsætter i forbindelse med det videre arbejde med digitalisering, offentliggørelse og udarbejdelse af vejledninger.

Landbrug & Fødevarer skal endvidere takke for mulighederne for at fremkomme med kommentarer til forslaget til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger.

Mange landbrug og fødevarer virksomheder bliver omfattet af den nye bekendtgørelse og helt overordnet bør reglerne indrettes, så de oplysninger, der kræves i denne sammenhæng, harmonerer med virksomhedernes øvrige krav til afgivelse af oplysninger til det offentlige. Endvidere bør det sikres, at virksomhederne får indflydelse på den miljøkommunikation, der offentliggøres. Der lægges også vægt på, at reglerne udformes med en fleksibilitet, så de administrative byrder minimeres og dobbelt rapportering undgås.

Landbrug & Fødevarer finder det positivt, at virksomheder, der har certificeret miljøledelse og arbejder dokumenteret og strategisk med deres miljøindsats, kan integrere arbejdet med grønne regnskaber i deres miljøarbejde. Landbrug & Fødevarer er derfor stadig uforstående overfor kravet om "løbende miljøteknologiske forbedringer", som dels ikke er indgået i anbefalingerne fra udvalget om modernisering af grønne regnskaber, og som er et krav helt uden sammenhæng til kravene i miljøledelsessystemerne i øvrigt. Landbrug & Fødevarer skal derfor opfordre til, at der udarbejdes en vejledning, hvor der lægges op til en enkel tolkning af dette krav.

I relation til kravene til de miljøcertificerede virksomheder finder Landbrug & Fødevarer det væsentlig, at intentionen i udvalgsarbejdet og loven bibeholdes og bekendtgørelsens krav ikke udformes, så virksomheder der er certificeret efter ISO 14001 får fordelene ved det frivillige miljøarbejde, de udfører.

En meget væsentlig del af PRTR og grønne regnskaber omhandler offentliggørelse af oplysningerne, som er tæt relateret til virksomhedens egen kommunikation. Med PRTR og de "nye grønne regnskaber" vil virksomhederne få mindre indflydelse på hvordan deres miljøforhold kommunikerer. Landbrug & Fødevarer skal derfor opfordre til, at der i forbindelse med kravene til offentliggørelse sker en væsentlig inddragelse af de relevante parter.

Mere konkret har Landbrug & Fødevarer følgende bemærkninger:

#### Bekendtgørelsens navn

Et væsentlig aspekt i bekendtgørelsen er kravene til offentliggørelse af miljøoplysninger. Det foreslås, at offentliggørelse fremgår af bekendtgørelsens navn.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsraadet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



### Definitioner

Der savnes definitioner på moderselskab og uheld.

I forhold til landbrug anvendes normalt begrebet ejendom som den miljøgodkendelsespligtige enhed, og i selskabslovgivningen defineres begrebet "virksomhed" ud fra de selskabsretslige regler. De forskellige begreber for virksomhed kan være kompliceret og er bl.a. relevant i forbindelse med at undgå dobbeltrapportering. Det foreslås, at der i en vejledning sker en nærmere beskrivelse af sammenhængen.

### PRTR

I § 5 fremgår, at Miljøstyrelsen offentliggør oplysningerne i det danske PRTR-register. Det fremgår ikke nærmere, hvordan dette tænkes præsenteret for offentligheden. Landbrug & Fødevarer skal derfor opfordre til, at dette afklares nærmere og i tæt dialog med de relevante interessenter.

### Anmeldelse

Flere af de oplysninger der fremgår af § 8 stk. 1 indberettes og vedligeholdes allerede i dag i CVR-registret. For at undgå dobbeltrapportering bør der, i videst muligt omfang, ske en kobling til CVR. Der tænkes specielt på de oplysninger, der ikke indgår som en del af basisoplysningerne i § 9.

§ 8 stk. 1 nr. 1. Det bør være frivilligt, at indberette e-mail på den medarbejder, der er ansvarlig for udarbejdelse af regnskabet.

§ 8 stk. 1 nr 5. Navne på virksomhedens bestyrelse, direktion mv. findes og vedligeholdes i CVR-registret. Oplysningerne anvendes ikke direkte i det grønne regnskab og kan om nødvendigt trækkes fra CVR. Landbrug & Fødevarer skal derfor foreslå, at denne bestemmelse ændres til "*Navne på hvem der er påtegningberettiget eller godkender regnskabet ved hjælp af digital signatur*"

§ 8 stk. 3. Det findes uhensigtsmæssigt og administrativt tungt, at virksomheden forpligtes til løbende at foretage ændringer i de oplysninger, der fremgår af § 8 stk. 1, hvilket bl.a. skal ses i lyset af, at indberetningen af resten af det grønne regnskab kun sker en gang om året – og for miljøberetningen hvert 3. år. Landbrug & Fødevarer mener derfor, at ændringer af de i § 8 stk. 1 nævnte oplysninger, kan foretages sammen med den øvrige indberetning.

I § 9 stk 3 er en henvisning til anmeldelse efter § 7. Dette skal rettes til § 8.

### Miljødata

I § 10 er sket en stor udvidelse af kravene til miljødata i forhold til de nugældende regler om grønne regnskaber, hvilket vil betyde øgede administrative byrder for virksomhederne. Landbrug & Fødevarer mener derfor, at der skal genindføres et væsentlighedsbegreb i kravene til miljødata.

§ 10 stk. 3 er uklar. Det forstås ikke, hvilke metoder der henvises til i stk. 1 nr. 1-3.

§ 10 stk. 4 Det kan overvejes at flytte tærskelværdierne for affald til bilag 2. Dermed kan stk. 3 omformuleres til "*stoffer og affludsmængder der er omfattet af bilag 2 anses altid for væsentlig*", jf. også bemærkningen til § 11.



#### Miljødata for certificerede virksomheder

I § 11 er formuleringen "for hver enkel virksomhed" er dobbeltkonfekt set i lyset af definitionen i § 2 stk. 4. Affaldsindberetningen i § 10 stk. 1 nr. 4 og 5 er en overimplementering af PRTR-kravene.

#### Miljøberetningen

Det foreslås, at § 12 stk. 1 nr. 4 deles i 2, jf. også bemærkningerne til § 13 og 14.

"4) *Indsats og resultater samt overensstemmelse med miljømål*"

5) *Løbende miljøteknologiske forbedringer*"

§ 12 stk. 3 bør afspejle den fleksibilitet som udvalgsrapporten og loven lægger op til. Det bør fremgå klart, at beretningen kan være en del af virksomhedens øvrige kommunikation, så længe oplysningerne i § 12 indgår. Det vil give virksomheden mulighed for bl.a. at anvende den kommunikation, der stilles krav om i medfør af årsregnskabsloven (miljøoplysninger eller krav til samfundsansvar), bæredygtighedsrapporter mv.

#### Miljøberetningen for certificerede virksomheder

Den nuværende tekst i § 13 og 14 foreslås flyttet til vejledningen, idet den beskriver hvordan virksomheden kan gribe opgaven an.

Det foreslås i stedet at § 13 og 14 slås sammen, og der sker en opspilning af § 12 stk. 1 nr. 4. § 13 og 14 foreslås formuleret som følgende: "*Miljøberetningen for miljøcertificerede virksomheder skal omfatte de i § 12 stk. nr 1 – 4 nævnte oplysninger*".

#### Oplysningernes form

§ 16 stk. 1: Med den stigende globalisering opererer flere virksomheder på det internationale marked og kommunikerer derfor på engelsk. I flere virksomheder er koncernsproget tillige engelsk, og det bør overvejes om miljøberetningen skal kunne indberettes på engelsk.

§ 16 stk. 2 er krav om indberetning af konkrete oplysninger og hører logisk til under § 10.

§ 16 stk. 5 omhandler ikke oplysningernes form, men krav til opbevaring af baggrundsdata. Det bør fremgå af overskriften "*Oplysningernes form og opbevaring af regnskabsmateriale*".

#### Tidsfrister

I § 19 stk. 1 bør det være muligt for virksomhedens at indberette sin miljøberetning årligt uden krav om, at den skal omfatte 3 sammenhængende dataperioder. Dette vil eksempelvis være relevant for virksomheder, der udarbejder årlige bæredygtighedsrapporter eller ønsker at anvende deres redegørelser i henhold til årsregnskabsloven.

§ 19 stk. 2 skal omfatte certificerede virksomheder, der ønsker at tilsynsmyndigheden skal verificere deres miljødata. Endvidere bør det ikke være hele det grønne regnskab, der sendes til tilsynsmyndigheden, men udelukkende miljødatadelen.

§ 19 stk. 6 skal ikke omfatte de certificerede virksomheder, der ønsker at tilsynsmyndigheden verificerer deres miljødata.

I § 19 stk. 6 skal det fremgå, at det kun er virksomhedens miljødata, som verifikator skal verificere og ikke hele det grønne regnskab. Et krav om at verifikator skal verificere hele det grønne regnskab vil være en væsentlig omkostning.



I § 19 stk. 6 og 7 skal der ikke indsættes tidsfrister for relationen mellem verifikator og virksomhed, idet det er et internt forhold mellem de 2 parter, som de sammen tilrettelægger og koordinerer med virksomhedens øvrige certificeringsopgaver.

Af § 20 fremgår, at det grønne regnskab skal indsendes 6 måneder efter udløbet af miljødataperioden. Dette er en forlængelse af fristen i forhold til de nugældende grønne regnskaber, hvor fristen følger årsregnskabslovens bestemmelser (jf. årsregnskabslovens bestemmelser herom). Tidsfristerne i § 19 stk. 2 bør derfor justeres herefter, så virksomhedens skal indsende deres miljødata til tilsynsmyndigheden 14 uger efter dataperiodens afslutning.

#### Offentliggørelse

Selve præsentation og offentliggørelse af det grønne regnskab er ændret væsentligt i forhold til de nugældende regler, hvor virksomheden har indflydelse på hvordan det samlede regnskab udformes. Med PRTR og muligheden for at anvende en mere fleksibel miljøberetning er denne forudsætning væsentlig ændret, og kommunikationen er tilpasset internettet. Landbrug & Fødevarer skal derfor kraftigt opfordre til, at der tages en nærmere dialog herom.

Det skal sikres, at virksomheden har mulighed for at kommunikere deres miljøoplysninger i overensstemmelse med deres ønsker til design og øvrige retningslinier for kommunikation. I § 21 stk. 2 anbefales det derfor, at det gøres frivilligt for virksomheden, at offentliggøre det grønne regnskab på deres hjemmeside eller at der alternativt indsættes et krav om at etablere et link til Miljøstyrelsens edb-informationssystem.

#### Klage over afgørelser

Generelt bør det være muligt for direkte parter i en forvaltningsafgørelse at klage over administrative afgørelser. Afgørelser efter denne bekendtgørelse kan betyde, at en virksomhed offentliggøres på internettet på et forkert grundlag i PRTR-registret. Muligheden for at anlægge sin sag ved domstolen synes ikke at være relevant i denne sammenhæng, hvis virksomheden allerede er i registret. Landbrug & Fødevarer mener derfor, at der bør indsættes en klagemulighed i bekendtgørelsen.

Landbrug & Fødevarer står naturligvis til rådighed for uddybning af vores synspunkter og deltager gerne i den videre dialog.

Med venlig hilsen

**Anette Christiansen**  
Miljøchef

D 3339 4294  
M 2724 5765  
E anc@lf.dk

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K  
Att: Camilla Trolle/Anders Skou



18. november 2009

## Forslag til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger

RenoSam har den 29. oktober 2009 modtaget ovenstående bekendtgørelse i høring.

Kapitel 3, § 7 – omtales virksomhedens hovedaktivitet. Hvis man har både forbrænding, deponering og andre aktiviteter, bliver der afgørende hvordan man definerer virksomhedens hovedaktivitet. Der bør fremgår efter hvilke kriterier, virksomheden afgør sin hovedaktivitet i forhold til biaktiviteter/sideordnede aktiviteter, alternativt hvem som definerer hvad der er virksomhedens hovedaktivitet.

Kapitel 3, § 9, stk. 4 – Er man ISO 14001 – certificeret, er man ikke pålagt "ekstern auditering" af datagrundlag (som det gælder ved EMAS/ISO 18001). Man har derfor brug for at vide, hvem der så foretager kvalitetsvurderingen?

Kapitel 3, § 12 – Miljøberetningen kan gælde hele "koncernen" (CVR-nummer). Hvis affaldsanlæggene er ejet af kommunen, kan miljøberetningen for de enkelte anlæg således indgå som en del af kommunens samlede miljøberetning.

*Som eksempel gives "Bofa har flere virksomheder med P-nummer, men ikke noget selvstændigt CVR-nummer. Det tilhører Bornholms Regionskommune". Skal Bofa lave miljøberetninger for alle aktiviteterne, eller kan der laves en fælles beretning, selvom der ikke er noget CVR-nummer?*

Kapitel 3, § 17 og 18 – Det fremgår at man kan vælge at lade tilsynsmyndigheden foretage kvalitetsvurderingen hvis man ikke er certificeret og såfremt man er certificeret kan man lade en sin verifikator gøre dette. Som tidligere beskrevet i Kapitel 3, § 9, stk. 4: er man som ISO 14001 certificeret, ikke pålagt "ekstern auditering" af datagrundlag (som det gælder ved EMAS/ISO 18001). "Kun" tilsynsmyndighederne har kigget det grønne

RenoSam  
Vesterbrogade 24, 2. tv.  
1620 København V  
Telefon 4675 6661  
renosam@renosam.dk  
www.renosam.dk

CVR 1326 1679

regnskab igennem. Skal ekstern auditor i et ISO 14001-system nu verificere oplysningerne i miljøredegørelsen? Det bliver jo en ekstra udgift på 7-8000 kroner, som bliver pålagt virksomhederne!

Kapitel 3, § 19 stk 6 - Afsnittet bør ændres til flg.: "En certificeret virksomhed **kan** indsende sit udkast til grønt regnskab til den akkrediterede EMAS- eller ISO 14001-verifikator, således at verifikator har....."

Kapitel 5, § 23 – vi forudsætter, at det elektroniske rapporteringssystem er på plads til rette tid.

Kapitel 9, § 28 – Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. januar 2010, men RenoSam mener, at man bør vente med at ophæve de gældende bekendtgørelser i § 28 stk før den 31. december 2010 da det er denne lovgivning der regulerer de grønne regnskaber for 2009.

Kapitel 9, § 29 stk 5 – RenoSam mener det er lidt uklart om man skal anmelde sig til det nye system eller man automatisk er anmeldt hvis man tidligere har været forpligtet til indlevering af et grønt regnskab

RenoSam ønsker, at Miljøstyrelsen sikrer, at indberettede miljødata og miljøredegørelser, og som optages i det elektroniske rapporteringssystem, stilles til rådighed for Miljøstyrelsens benchmarking af forbrænding og deponeringsanlæg, således, at virksomheder ikke på ny skal indberette data og redegørelser.

RenoSam står til rådighed såfremt Miljøstyrelsen har brug for yderligere oplysninger.

Venlig hilsen  
RenoSam

  
René Møller Rosendal



Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen  
Erhverv  
Strandgade 29  
1401 København K

Att.: Kontorchef Karsten Biering Nielsen

Pr. e-mail: [erhverv@mst.dk](mailto:erhverv@mst.dk)

19. november 2009

Høring af udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jan Brødsgaard  
fagkonsulent

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

19. november 2009

09/05492-6

/meo-dep

### Høring over udkast til bekendtgørelse om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovenstående høring fra Miljøstyrelsen. Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt materialet i høring hos Danmarks Statistik, Erhvervs- og Byggestyrelsen, Forbrugerstyrelsen og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og har på den baggrund følgende bemærkninger.

Erhvervs og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

Bekendtgørelsen beskriver de forskellige indberetningskrav til de omfattede virksomheder med eller uden miljøledelse. Generelt får virksomheder med miljøledelse færre og mere fleksible informationsforpligtelser. Desuden indeholder forslaget, bestemmelser vedr. digital indberetning.

#### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

CKR vurderer, at forslaget vil medføre positive Erhvervsøkonomiske konsekvenser. Opgivelse af den tidsmæssige kobling mellem det finansielle årsregnskab og de grønne regnskaber, kan endvidere medføre færre irritationsbyrder for virksomhederne, idet virksomhederne kan tilrettelægge afrapporteringen mere fleksibelt og muligvis kan undgå flaskehals problemer.

#### *Administrative konsekvenser*

CKR vurderer, at forslaget vil medføre en reduktion af de administrative byrder. Bekendtgørelse om visse listevirksomheders pligt til at udarbejde grønt regnskab indgår i Miljøministeriet AMVAB-måling og pålægger erhvervslivet årlige administrative byrder for 43.946.615,00 kr. på samfunds niveau. Den administrative byrde på knap 44 mio. kr., vil blive betydeligt reduceret med forslaget.

Virksomheder der ikke er omfattet af IPPC direktivet, skal ifølge forslaget ikke længere udarbejde grønt regnskab. Miljøstyrelsen har tidligere estimeret, at de forventer at ca. 300 af de i dag 1.000 omfattede virksomheder vil blive fritaget.

ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf: 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

For de resterende ca. 700 virksomheder, som skal udarbejde grønt regnskab, vil udarbejdelsen af grønne regnskaber ligeledes blive forenklet. Det gælder særligt de virksomheder, som har et certificeret miljøledelsessystem. Disse virksomheder kan erstatte dele af det grønne regnskab med den dokumentation, kommunikation og kontrol, som det certificerende system forudsætter. Virksomheder der er registreret efter EMAS-forordningen, kan fx erstatte miljøberetningen med EMAS-miljøredegørelsen jf. § 13. Herudover ændres hyppigheden for miljøberetningen til hvert tredje år for alle virksomheder. Endeligt lettes kravene til indberetningen af den årlige miljødatarapport.

Samlet set vil fritagelsen af virksomheder, der ikke er omfattet af IPPC-direktivet, indførslen af den treårige miljøberetning samt lettelsen af indberetningskravene i den årlige miljødatarapport, betyde en betydelig lettelse af de administrative omkostninger for virksomhederne.

### ***Digitalisering***

Den digitale løsning jf. § 15, kan medføre en yderligere administrativ lettelse hos virksomhederne og kan reducere dobbeltrapportering. CKR opfordrer til, at Miljøstyrelsen grundigt undersøger mulighederne for data-genbrug i forbindelse med udviklingen af den digitale løsning, det gælder bl.a. hvad angår stamdata om virksomhederne, hvor data fra CVR-registret skal genbruges, men også data fra Miljøstyrelsens egne systemer herunder den kommende affaldsdatamodel.

Bekendtgørelsesudkastet vil resultere i et reduceret administrativt tidsforbrug for virksomhederne, der overstiger 100 timer årligt på samfunds-niveau. Det vil derfor blive inkluderet i den næste opdatering af Miljøministeriet AMVAB-måling.

### ***Rådgivning***

I forbindelse med evt. ny regulering eller planer om regelforenklingsanalyser på området stiller CKR sig gerne til rådighed mht. udregninger af nye eller reducerede byrder for virksomhederne. Herudover tilbyder CKR rådgivning i forbindelse med alternativ regulering og digitale løsningsmodeller. Miljøministeriet er meget velkomment til at kontakte CKR i denne forbindelse.

### ***Kommunikation***

For at undgå unødige byrder for erhvervslivet, bør der udarbejdes en kommunikationsplan for loven, som beskrives i lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. Justitsministeriets vejledning om lovkvalitet. Kommunikationsplanen skal bl.a. sikre, at virksomhederne informeres om loven i rette tid, at de forstår formålet med loven, og hvad loven betyder for dem. En online-guide til at lave kommunikationsplanen med findes på [www.kommunikationsguide.dk](http://www.kommunikationsguide.dk).

CKR vurderer at ændringen vil være velegnet i LET Administration kampagnen. Ændringen betyder at virksomhederne vil opleve at indbe-

retningerne bliver nemmere, og en kampagne, der gør brug af LET Administration mærket og som gør virksomhederne opmærksom på ændringen vurderes at være en god idé. Bemærk dog at en sådan kampagne bør være:

- Timet, så virksomhederne får informationen på et tidspunkt, hvor de har brug for den
- Måltrettet, så virksomheden kan se at informationen er henvendt til dem
- Fyldestgørende i sig selv, så virksomheden ikke behøver at søge mere information

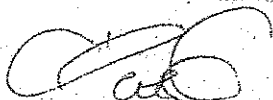
CKR stiller sig gerne til rådighed med mere information om LET Administration-kampagnen og idéer til kampagneinitiativer.

Kontaktperson for ovenstående bemærkninger er:

Susanne Tølbøl Lauritsen  
Titel Specialkonsulent  
Tlf. direkte 3330 7462  
E-post stl@eogs.dk

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ingen yderligere bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen



Mette Olsen  
Kontorfuldmægtig  
E-post MEO@oem.dk