

Fra: Frede Hvelplund [mailto:hvelplund@plan.aau.dk]  
Sendt: 10. februar 2010 17:37  
Til: Steen Gade  
Emne: østerild testcenter

**Til formanden for Folketingets Miljøudvalg, Steen Gade**

Kære Steen Gade,

Jeg skriver til dig for at bede dig om at gøre noget for, at der i forbindelse med placeringen af et testcenter for vindmølle prototyper laves

- (a) en grundig sammenlignende analyse af alternative placeringer miljømæssigt og økonomisk, og
- (b) at der sikres offentlighedsindsigt i disse sammenligninger.

Baggrunden er:

**For det første** har Miljøministeriet afslået offentlighedsindsigt i beslutningsgrundlaget bag valget af Østerild placeringen.

Miljøministeriet siger at de har lave omfattende analyser, og i den forbindelse undersøgt 14 lokaliteter detaljeret, hvorefter man har valgt Østerild.

Jeg anmodede d. 3. December 2009 Miljøministeriet om offentlighedsindsigt i beslutningsgrundlaget, og fik d. 18 dec. fået afslag på anmodningen (Se vedlagte notater). Jeg har sendt en fornyet anmodning om aktindsigt til miljøministeriet, og forventer svar i slutning af februar.

**Indtil videre er konklusionen, at Miljøministeriet siger, at de har lavet detaljerede undersøgelser af 14 mulige lokaliteter, men nægter offentlighedsindsigt i disse undersøgelser.**

**For det andet** så er der ikke for Østerild lokaliteten lavet en bare nogenlunde acceptabel undersøgelse af omkostningerne ved at etablere testcentret i dette område. I bemærkninger til lovforslaget d. 9. februar 2010 er der side 13 en helt overfladisk analyse af de *økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*, og på side 14 en endnu mere overfladisk 6 linjers diskussion af *De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*.

**Der mangler:**

- **En grundig "global" cost benefit analyse af Østerild placeringen**, hvor alle omkostninger og indtægter ved Østerild testcentret gøres op. Det er muligt at lave en sådan, og den er, som du ved en del af en almindelig procedure i andre projektervurderingssammenhænge. "global" refererer til alle virkninger i Danmark og uden for Danmark.

- **En grundig regionaløkonomisk analyse af Østerild placeringen**, hvor alle omkostninger og indtægter for Nordthy området stilles op. En sådan undersøgelse vil skulle omfatte tabte indtægter p.g.a. restriktioner på udnyttelsen af vindkraft i Nordthy, omkostningerne ved tabte fremtidige turistindtægter etc.

Når en beslutning med så omfattende konsekvenser på miljøet og regionaløkonomien skal tages, er det vigtigt at **der foretages en (a) grundig sammenlignende analyse af alternative placeringer miljømæssigt og økonomisk, og (b) være offentlighedsindsigt i disse undersøgelser.**

Hvis ikke disse analyser og offentlighedsindsigten sikres, risikerer man dels at tage helt forkerte beslutninger, dels at sætte befolkningens store goodwill overfor vindkraften overstyr.

Begge dele vil være meget tragisk for mennesker, natur og vindkraften.

Jeg håber, at du og miljøudvalget kan gøre noget for, at disse to krav (a) og (b) bliver opfyldt inden en endelig placeringsbeslutning tages.

Med venlig hilsen

Frede Hvelplund  
Vissebakkegård 15  
9210 Aalborg SØ  
98323624 (priv)  
50905409 (priv)  
99408380 (arb)