

FOLKETINGETS MILJØ- og PLANLÆGNINGSUDVALG,
Folketinget, Christiansborg,
København K.

Sendes pr. mail

Lejre, den 9. februar 2010

Tilvejebringelse af nye informationer om alternative placeringsmuligheder for et testcenter for vindmøller.

På baggrund af de seneste dages offentlige meningstilkendegivelser om de manglende undersøgelser af alternative placeringsmuligheder for et testcenter for vindmøller, skal jeg overfor Miljø- og Planlægningsudvalget fremkomme med følgende opdaterede informationer :

Undertegnede er mandag d. 8. februar 2010 blevet kontakter af én af de forskere og pionerer indenfor vindenergi i Danmark, direktør Preben Mægaard, Nordisk Folkecenter for vedvarende Energi, der sandsynligvis er en af de få personer i Danmark, der ved mest om vindenergi.

Direktør Preben Mægaard har meddelt mig følgende :

- 1) Tilstedeværelsen af Hanstholmknuden og Korsøknuden vil med meget stor sandsynlighed medføre at den valgte placering for et testcenter vil blive præget af turbulære vinde. Han finder derfor ikke den valgte placering for velegnet.
- 2) En placering af et testcenter ved Harbøre vil af tekniske grunde være at foretrække. Der er intet til hinder for en placering af testvindmøller der, og iflg. Mægaard kan der ved Harbøre både testes prototyper og 0-seriemøller uden problemer. Til dokumentation herfor er fremført, at de største tyske vindenergiselskaber afprøver deres vindmøller i havstokken eller i umiddelbar tilknytning til havet og eksempler herpå ses ved Bremerhaven og Cuxhaven i Nordvesttyskland ud mod Vesterhavet / Vadehavet. En afprøvning bør også foregå i eller i umiddelbar nærhed af havet iflg. Mægaard.
- 3) Der foreligger ikke en dokumentation for behovet for opstilling af 20 testmøller som prototyper og der er ikke fremkommet videnskabelige behovsanalyser herfor. Mægaard mener ikke, at der er et behov for 20 testmøllepladser, hvorfor grundlaget for hele testcenteret og placering heraf er forkert.
- 4) Det er kendt, at det tyske energiselskab Enercon allerede for flere år siden har udviklet en 6 MW mølle med en rotor på 126 meter og med mangepolsynkrongenerator i serieproduktion, som led i et

Side 2

større sortiment af vindmøller fra 30 KW til 6 MW med ringgenerator. Danske producenter har ikke benyttet denne teknologi og har ensidigt valgt vindmøller med asynkron generator, som skabte gennembruddet for 25 år siden.

- 5) Det er offentlig kendt, at DTU - Risø har meddelt, at på det felt har man ikke særlige kompetencer. Risø har som overordnet målsætning haft at udvikle "effektive og lette vindmøller", hvilket har været til gavn for den danske industri, når det gælder pris-/ydelsesforholdet. Men målsætningen om lette møller har samtidigt været en tveægget parameter. En danskudviklet mølle vejer i nogle tilfælde det halve af en tilsvarende tysk. Dog, sparede kilogram har sin pris og lette konstruktioner afdækker de svage punkter, herunder de plagsomme gearskader.

På baggrund af Preben Maegaards mangeårige og dybtgående erfaringer fra sit arbejde med vindenergi fra Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi, skal jeg således tillade mig at henlede Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalgs opmærksomhed på dette erfaringsgrundlag. Det må derfor - bl.a. med henvisning til, at de største tyske energiselskaber afprøver deres vindmøller i umiddelbar forbindelse til havet afvises, at en testmølle kræver en vis "ruhed" i terrænet. Argumentet om at fælde 1.500 ha gammel fredskov og gennemføre tiltag, der vil medvirke til alvorlig forringelse af den biodiversitet, som kendes i området ved Hjørdemål Klit og Østerild Klitplantage, hviler derfor på manglende undersøgelser / viden.

Naturgenopretning kan godt foregå uden at dette absolut skal ske ved at ødelægge naturen via opstilling af så stort et industrianlæg for at test nogle vindmøller, som der slet ikke er fremlagt en videnskabelig og veldokumenteret behovsanalyse for.

Med henvisning til de detaljerede avisartikler i de seneste dage om Danmarks dårlige statsøkonomi, vil det endeligt være særdeles beklageligt, hvis Staten bruger et beløb i størrelsesordenen 1 mia. kr. på at lave et nationalt testcenter for vindmøller, når der ikke engang foreligger et tilstrækkeligt dokumenteret og videnskabeligt udredningsarbejde over behovet herfor. Statens finanser bør bruges med større fokus på ansvarlighed end det, der hidtil har præget debatten. De udokumenterede projektplaner, som By- og Landskabsstyrelsen har fremkommet med på regeringens vegne, bør derfor straks afvises som værende uredelige og tendentiøse.

Denne meddelelse fremsendes til Miljøudvalgets Sekretariat med anmodning om rundsending og sendes tillige til et repræsentativt udvalg af Folketingets medlemmer.

Med venlig hilsen
f. Landsforeningen for Bedre Miljø

Henrik Svanholm, næstfmd.,
Bygaden 29, 4320 Lejre St.

henrik.svanholm@mail.dk