



## NOTAT

Orientering til Folketinget (FEU/FMPU/FEPU) om afstemning i Climate Change Committee den 2. februar ang. afgørelse om kriterier for fordeling af 300 mio. gratisvoter fra Kvotdirektivets New Entrance Reserve til demonstration af miljømæssig bæredygtig CO<sub>2</sub> optag og lagring samt innovativ VE.

Dato 5. februar 2010  
J. nr. 3009-0034

Vedtagelse af retningslinjer for tildeling af gratisvoter til demonstration af CCS og innovativ VE

Tirsdag d. 2. februar blev der afholdt afstemning om Kommissionens forslag til Kommissions afgørelse om kriterier for uddeling af 300 mio. gratisvoter til demonstration af miljømæssig bæredygtig Carbon Capture and Storage samt innovativ VE. Efter en del ændringer blev Kommissionens forslag vedtaget med 25 medlemslande for og ét imod. Folketinget er tidligere informeret om sagen med Grundnotat dateret 25. januar.

En stor del af disse ændringer imødekom danske synspunkter:

En ændring af artikel 8(4) sikrer en rimelig fordeling af støttemidler på medlemslandene, idet der nu som minimum skal gennemføres ét demonstrationsprojekt pr. medlemsland og maksimum tre pr. land. Evt. grænseoverskridende projekter tælles ikke med i denne opgørelse. Reglerne vil ikke sikre en forlods reservation af en bestemt andel af gratisvoter til hver medlemsstat, idet tilhængere af dette opgav ønsket herom efter stærk modstand fra Kommissionen.

Kommissionens oprindelige udspil krævede 100 % sammenkædning af støtteudbetalinger med hhv. lagret mængde CO<sub>2</sub> (CCS) eller produceret mængde VE. Danmark har været en væsentlig drivkraft bag opblødning af Kommissionens oprindelige oplæg fra 100 % sammenkædning til nu 75 % (Art. 11(2)). Denne opblødning vil samtidig fremskynde støtteudbetalinger til gavn for projekternes økonomi. Det var ikke muligt at opnå yderligere afkobling, da kun et enkelt medlemsland støttede Danmark heri.

Det lykkedes at komme igennem med en opblødning af listen over støtteberettigede teknologier i Annex I:

- Der er sket flere ændringer i beskrivelsen af støtteberettigede biomassekategorier, som direkte vil sikre, at flere danske innovationsprojekter har mulighed for at søge om støtte til demonstration i stor skala.

- Der blev tilføjet fire nye VE-underkategorier, hvoraf flere kan være interessante for danske virksomheder.
- Der er indført mulighed for, at VE-projekter under de anførte minimumskapacitetsgrænser også kan opnå støtte (Art. 6(2)).
- Ved mangel på projektforslag i én af VE-kategorierne i Annex I.A.II skal der gennemføres et tilsvarende antal ekstra projekter indenfor samme hovedgruppe af VE-teknologier (Art. 8(2)b).
- Der blev sikret mulighed for projekter der kombinerer CO<sub>2</sub>-optag og lagring med Enhanced Oil Recovery (EOR). Herunder blev der opnået tilsagn fra Kommissionen om, at støtteberettiget beløb beregnes ved brug af sektorspecifikke diskonteringsrater.

Af andre forbedringer kan nævnes:

- Efter dansk forslag er der nu ikke længere risiko for, at de enkelte medlemsstater kan forbedre chancerne for støtte til deres projekter ved at give ekstra statsstøtte (Art. 8(2)).
- Efter projekter har opnået tilsagn bliver der nu givet længere tid til at sikre de nødvendige tilladelser (Art. 9). Fristerne er øget fra 12 til 24 måneder generelt, dog fra 12 til 36 måneder for CCS-projekter med lagring i saline aquifers.
- Støtteintensiteten er øget lidt, idet projekter kan opnå op til 50 % støtte af de såkaldt "relevante omkostninger" (Art. 2(3)).
- Binding mellem specifikke CCS-optagsteknologier og specifik lagerløsning i Annex I er nu fjernet.
- Seneste frist for idriftsættelse af projekter med udgangen af 2015 er gjort indikativ (Art. 11(1)).

I de afsluttende forhandlinger blev det klart, at Kommissionen ikke ønskede at foretage ændringer, som ved beregning af EU støtteomfang ville ligestille projekter, der modtager statslig driftsstøtte med projekter, der modtager statslig investeringsstøtte.

På trods af problemerne med forskelsbehandling valgte regeringen at stemme for forslaget. Det skete i lyset af, at ingen andre lande lagde vægt på at undgå denne forskelsbehandling og på grund af de øvrige ændringer, som imødekom en væsentlig del af de danske ønsker.