
FOLKETINGET



Miljø- og Planlægningsudvalget

Til: Europaudvalget
Dato: 15. december 2009

Miljø- og Planlægningsudvalgets udtalelse om Kommissionens oplæg til EU 2020 – en post Lissabon-strategi – KOM (2009) 647

I brev af 26. november 2009 har Europaudvalget opfordret Miljø- og Planlægningsudvalget til at behandle Kommissionens oplæg til EU 2020 – en post Lissabon-strategi – KOM (2009) 647 og at komme med en udtalelse/indstilling til Europaudvalget, jf. MPU alm. del – bilag 163.

Miljø- og Planlægningsudvalget har behandlet sagen på to møder den 2. og 9. december 2009.

På den baggrund udtaler et *mindretal* i udvalget (SF):

SF er enig i, at der skal udstikkes en ny kurs, og mener, at hovedlinjerne i Kommissionens udkast peger i den rigtige retning. SF mener imidlertid, at der er behov for at supplere strategien med nogle helt konkrete observationer og anbefalinger. Den næste generation af miljøpolitikker i EU's strategi skal være *drivers* i udviklingen af renere produkter og teknologier baseret på *cradle to cradle*-princippet.

Miljøteknologi

Miljøteknologi (i bred forstand: produkter, teknologier og viden) bør blive Europas fremmeste eksportvare i en hurtigere takt, end sunset (solnedgangs) teknologier og produktioner verden over udfases. Kun derved kan Europa få et virkeligt forspring. Dette mål kan kun nås, hvis der stilles skærpede krav til den europæiske produktion og de producerede varer, således at miljøteknologien hele tiden generelt er foran niveauet uden for Europa.

Gennemskuelighed

SF vil anbefale, at strategien lægger vægt på at inddrage befolkningen, organisationer m.v. i en gennemskuelig proces, der sikrer,

- at vurdering af EU-projekter og -lovforslag m.v. baserer sig på objektiv viden om konsekvenserne for ressourcer, økologiske tjenesteydelser, sundhed, natur og miljø – foruden økonomi og beskæftigelse og sociale forhold – og at denne viden fremgår af det samlede, offentligt tilgængelige beslutningsgrundlag,
- at når det fremlagte forslag fra Kommissionen og regeringerne afviger fra det, der er optimalt set ud fra et naturvidenskabeligt, økonomisk eller socialt synspunkt, skal dette fremgå af forslaget og det offentligt tilgængelige beslutningsgrundlag m.v. Ved klart at gøre rede for og begrunde, hvilke afvigelser fra det optimale der er valgt, får regeringer og Kommissionen adgang til at forklare baggrunden for prioriteringerne.

Key drivers

“In developing a new vision and direction for EU policy, we need to recognise that conserving energy, natural resources and raw materials, using them more efficiently and increasing productivity will be the key drivers of the future competitiveness of our industry and our economies.”

En fundamental driver i omstilling til mere bæredygtige produkter og produktionsforhold er målfaste mål og tidsgrænser for regeringer, producenter og øvrige aktører. Det er i sig selv nødvendigt for at kunne måle effektivitet af de vedtagne virkemidler. Desuden er det en nødvendig forudsætning for, at erhvervslivet kan foretage investeringer i god tid og velovervejet. Det er også en nødvendighed for gennemførelse af en ambition om, at Europa skal være nettoeksportør af miljøteknologi, og at miljøteknologi bliver den fremmeste eksportvare.

Skadelige subsidier er negative drivers – både i EU og medlemslandene – og bør identificeres og afvikles.

Produkters potentielle skadevirkninger på miljø og sundhed bør indarbejdes i strategien med henblik på at sikre, at bæredygtige produkter uden skadelig kemi bliver en af **“the key drivers of the future competitiveness of our industry and our economies.”**

Målrettede kampagner samtidigt i de enkelte medlemslande kan være en effektiv eye-opener ikke mindst i samarbejde med og mellem de relevante industrier og organisationer (**“The EU should compete more effectively and**

increase its productivity by a lower and more efficient consumption of non-renewable energy and resources in a world of high energy and resources prices, and greater competition for energy and resources.

This will stimulate growth and help meet our environmental goals.”). Et godt eksempel er energirenovering af bygninger, hvor en målrettet kampagne, indeholdende skærpede krav og information om støttemuligheder i EU og nationalt, både kan bidrage til at mindske energiforbruget og til at skabe arbejdspladser.

Mulige synergigevinster bør fremhæves. Eksempelvis bør indsatsen for at klimatilpasse Europa inddrage andre hensyn, såsom biodiversitet, bevarelse og opbygning af vandressourcer og forurening med næringsstoffer, samt hvordan klimatilpasning kan bidrage til reduktion af udledning af drivhusgasser f.eks. gennem opbygning af kulstof i jordbunden og gennem ændret landbrugspraksis, der tillige tager hensyn til biodiversitet, osv.

Med venlig hilsen

Steen Gade,
formand