

Talenotits - samråd om L 24

Samrådsspørgsmål B til L 24

”Ministeren bedes redegøre for de miljømæssige virkninger af L 24 set i lyset af svarene på de stillede spørgsmål, herunder den foreliggende viden om anvendelse og virkning af lukkede partikelfiltre på forskellige biltyper.”

Samrådsspørgsmål C til L 24

”Ministeren bedes redegøre for betydningen for regeringens luftkvalitetsplan og muligheden for at leve op til EU’s luftkvalitetsdirektiv, hvis der kun stilles krav om montering af åbne filtre.”

Samrådsspørgsmål D til L 24

”Vil ministeren være villig til på et senere tidspunkt at stille krav om montering af lukkede partikelfiltre i miljøzoner, hvis det viser sig, at åbne filtre ikke har den forventede miljømæssige effekt eller ikke kan leve op til EU's luftkvalitetskrav?”

**Miljøministerens samlede besvarelse af
spørgsmål B-D til L24 stillet af Folketingets
Skatteudvalg**

Svar

Tak for spørgsmålene. Jeg vil besvare dem samlet.

Jeg vil starte med de miljømæssige konsekvenser af L24.

Miljøstyrelsen har som tidligere oplyst gennemført en effektberegning af lovforslaget.

Heraf fremgår det, at konsekvenserne for partikelforureningen på H.C. Andersens Boulevard vil være relativt lille. Og det er tilfældet uanset om 225.000 eller 250.000 biler får eftermonteret et filter, som vi diskuterede ved sidste samråd.

Siden da har der været en del spørgsmål fra udvalget om åbne og lukkede filtre.

Jeg vil gerne slå fast, at lukkede partikelfiltre efter Miljøministeriets opfattelse er den mest effektive teknologiske løsning. Derfor er det den teknologi, der kræves for at opfylde miljøkravene til nye biler fremover.

Men vi må også forholde os til, hvad der er praktisk muligt i forhold til de køretøjer, der allerede er på markedet. Og her er lukkede partikelfiltre som hovedregel komplicerede og uforholdsmæssigt dyre at eftermontere. Her ser jeg åbne partikelfiltre som en teknologi, der kan give et bidrag til, at vi får reduceret de sundskadelige trafikpartikler.

Endvidere vil jeg gerne endnu engang minde om, at afgiften på de 1.000 kr. vil være et inci-

tament til, at alle ny dieselperson- og varebiler fremover leveres med **lukkede** partikelfiltre.

Samlet set ser jeg L24 som et godt bidrag til regeringens fortsatte bestræbelser på at begrænse den sundhedsskadelige partikelforurening i hele landet.

Miljøstyrelsen vil naturligvis fortsat følge den teknologiske udvikling i partikelfilterteknologi, og jeg kan da ikke afvise, at jeg på et senere tidspunkt vil genoverveje beslutningen om åbne kontra lukkede partikelfiltre i forhold til fx. miljøzoner, såfremt der sker yderligere teknologiske fremskridt.

Et andet vigtigt emne i forhold til diskussionen om partikelforening, er de supplerende oplysninger fra Danmarks Miljøundersøgelser, som jeg på samrådet den 2. december oplyste, at jeg afventede.

Disse oplysninger modtog Miljøstyrelsen i går eftermiddag.

De nye oplysninger rykker væsentligt ved vurderingen af, hvor tæt vi er på at overholde grænseværdien for partikler.

Miljøstyrelsen har, som opfølgning på DMU's høringssvar til luftkvalitetsplanen, gennemført en fornyet beregning af de respektive virkemidler og gennemgået de bagvedliggende forudsætninger.

Derved bliver Miljøstyrelsen opmærksom på, at DMU's målinger af partikelkoncentrationen på HC Andersens Boulevard for 2009 er usædvanligt lave.

Styrelsen beder derfor DMU om at se på tallene igen, og i går modtog Miljøstyrelsen så et notat fra DMU.

Heraf fremgår det, at der ifølge de nyeste tal fra DMU er et uventet og meget markant fald i årsmiddelværdien for HC Andersens Boulevard. Og det viser sig ydermere, at der har været problemer med måleudstyret gennem de sidste 8 måneder.

Årsmiddelværdien for 2008 skal ifølge DMU nedjusteres. Og for 2009 estimerer DMU et fald i årsmiddelværdien på over 15%. svarende til et fald på $6\mu\text{g}/\text{m}^3$ (mikrogram per kubikmeter) set i forhold til 2008. Det er et meget stort fald set i lyset af, at effekten af L 24 rundt regnet forventes at være ca. $0,3\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Miljøstyrelsen har bedt DMU om i morgen at komme med en første vurdering af, om der

herefter er nogen sandsynlighed for, at grænseværdien for partikler rent faktisk er overskredet i 2009. Styrelsen forventer derudover den 6. januar at modtage en samlet kvalitets-sikret opgørelse af måledata for 2009 og dermed den endelige opgørelse af, om der vil være overskridelser i 2009. Og jeg vil selvsagt snarest derefter meddele EU-Kommissionen, at grænseværdien for partikler er overholdt i 2009, hvis det viser sig at være tilfældet.

Naturligvis skal vi alle glæde os over, hvis det nu viser sig, at vi rent faktisk kommer i mål med grænseværdien for partikler.

Men samtidig er det klart, at jeg som miljøminister står meget uforstående overfor, at det er Miljøstyrelsen, som skal gøre DMU opmærksom på problemer med deres målinger. Og jeg kan også undre mig over hvad baggrunden har været for DMU's hørings svar i november, der

sår tvivl om, at grænseværdien for partikler kan overholdes.

Jeg lægger stor vægt på, at vores miljøpolitik er baseret på et fagligt velkonsolideret grundlag. Derfor er jeg naturligvis bekymret over sagsforløbet i denne sag.

Jeg har derfor i dag skrevet til ledelsen på Aarhus Universitet for at få en grundig redegørelse.

Men ser vi bort fra dette, synes jeg vi skal glæde os over, at luftkvaliteten har det markant bedre end vi har gået og troet, og jeg forventer, at vi vil kunne overholde grænseværdien for partikler i 2009.