

Kulturministeriet  
kum@kum.dk

27.10.2009

Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om sikring af kulturværdier i Danmark –  
høringssvar

Grundlæggende tror Lauritz.com på den private ejendomsret og sikkerheden i, at private mennesker og virksomheder frit kan handle med deres værdier. Der findes selvfølgelig kulturelle effekter, som har så unik et udtryk og historie, at de kan klassificeres som en umistelig kulturværdi, men disse er yderst sjældne. Kun ganske få ting kan med rette betegnes som sådan.

Lauritz.com er generelt positiv over for forslaget overordnede intention om en sikring mod udførsel af umistelige kulturværdier fra Danmark, ligesom vi også imødeser den harmonisering, en tilpasning til de gældende EU-regler vil medføre.

Som dansk virksomhed og internationalt auktionshus, ønsker vi en lovgivning, der både værner om dansk kulturarv og samtidig sikrer den frie og fleksible udveksling af kulturgenstande, som altid har været en væsentlig del af det kulturelle kredsløb. Historien rummer talrige eksempler på, at dette kredsløb og den frie spredning af kulturgenstande netop har været med til sikre kulturel diversitet samt kulturarvens overlevelse og beskytte den mod politisk motiverede overgreb.

Vi er således positive over for lovens ånd. Samtidig efterlyser vi en præcisering af lovteksten på nogle væsentlige punkter (se nedenfor), ligesom vi generelt er betænkelige ved de vidtgående beføjelser kulturministeren tillægges.

Endvidere så vi meget gerne, at loven afspejlede en større forståelse for de forhold, vi som internetbaseret auktionshus med kunder i 199 lande arbejder under, og vi vil appellere til, at de forestående ændringer i videst mulige omfang tager højde for den dynamik, der kendetegner et moderne auktionsforløb og moderne virksomheder generelt. Hos Lauritz.com opererer vi typisk med et auktionsforløb på 7 dage, og derfor er det essentielt for os, at loven sikrer en smidig og effektiv sagsbehandling.

Desuden vil vi indtrængende opfordre til, at virksomhederne ikke pålægges tids- og ressourcekrævende opgaver i forbindelse med en eventuel skærpet overvågning af auktionssalg. Dette bør efter vores mening være en forvaltningsopgave, og vi vil i den forbindelse tilslutte os UNESCOs anbefaling om, at der etableres en central enhed, som overvåger salg af kulturgenstande på Internettet.

I øvrigt har vi følgende bemærkninger til fremsatte lovforslag:

## 1. § 2, stk.1, nr. 2

Selv om beløbsgrænsen hæves med 50.000 kr., er der for os ingen tvivl om, at nedsættelsen af aldersgrænsen til 50 år vil betyde, at loven vil omfatte flere genstande – primært modernistisk design, billedkunst og kunsthåndværk. Hos Lauritz.com sælger vi årligt 40.000 værker i kategorien billedkunst og 70.000 varenumre i kategorien moderne møbler. Potentielt er der altså tale om en meget stor mængde unikke varer, som vil være omfattet af denne lov. Det kan få fatale konsekvenser for vores virksomhed, hvis de skærpede regler medfører en mere ukritisk udvælgelse af det, man mener, er umistelige kulturgenstande eller vis forespørgsler stagnerer i en ineffektiv sagsbehandling.

## 3. § 5, stk. 2

Som en virksomhed, der agerer inden for dette område, er det væsentligt for os, at der både er klarhed og en vis politisk konsensus omkring den gældende lovgivning, og derfor finder vi det betænkeligt, at det alene er op til ministeren at fastsætte disse rettigheder og forpligtelser. Dette punkt har selvsagt en stor betydning for de aktører, der er på markedet, og vi finder den manglende præcisering af rettigheder og forpligtelser i lovtæksten dybt problematisk. Der til kommer, at vi finder det i strid med god forvaltning, hvis man påtvinger virksomhederne at overvåge deres egne effekter. Det er efter vores mening en offentlig opgave.

## 4. § 5, stk.3

Vi ønsker generelt at give vores kunder den bedst mulige information, og vi er umiddelbart positive over for at informere om kulturværdiloven, så længe denne information har en generel og oplysende karakter. Vi vil gerne informere om loven på vores website, men vi vil modsætte os enhver informationsforpligtelse, som har relation til den enkelte vare og vurderingsekspertens arbejde med denne, da det vil være både tids- og omkostningskrævende. Med sit korte auktionsforløb og kunder i 199 lande, har vores auktioner en tempofyldt og global karakter, og vi kan ikke påtage os at løfte en informationsopgave i relation til hver enkelt af vores mere end 600.000 kunder. Der ud over vil vi også i dette tilfælde gøre opmærksom på vores forbehold over for lovtækstens manglende præcisering, ligesom vi også her vil gentage vores betænkelighed ved kulturministerens udstrakte beføjelser.

## 5. § 6, stk. 4

Hos Lauritz.com opererer vi som tidligere nævnt med et auktionsforløb på 7 dage. I den sammenhæng forekommer en sagsbehandlingstid på op til 6 måneder urimelig lang og bureaukratisk, og vi anser en sådan sagsbehandlingstid for uacceptabel og uforenelig med såvel internetauktionens grundlæggende karakter som vores kunders rimelige forventninger.

## 6. § 7, stk. 1

Som vi allerede har påpeget, vil ændringen af tidsgrænsen betyde, at loven vil omfatte en større mængde kulturgenstande. Hos Lauritz.com faldt der i 2008 hammerslag på 225.000 varer, og en stor del af dette vareflow er unikke effekter. Modernistisk design og billedkunst er to af de største

varekategorier hos Lauritz.com og de udgør en meget væsentlig del af vores årlige omsætning på 550 mio. kr. Derfor må vi igen understrege, at det kan få alvorlige konsekvenser for Lauritz.com, hvis de skærpede regler medfører en mere ukritisk udvælgelse af det, man mener, er umistelige kulturgenstande. Ligesom det er af vital betydning for os, at en skærpelse af loven på dette område, bliver fulgt op af en smidig administration og kort sagsbehandling, som ikke pålægger vores virksomhed yderligere omkostninger eller arbejdsopgaver.

7. § 7, stk. 2.

Her er igen tale om en udvidelse af kulturministerens beføjelser, og igen må vi påpege, at vi grundlæggende finder dette problematisk – dels fordi ministeren ikke er forpligtet til at søge politisk opbakning til disse regler, og dels fordi lovforslaget i sin nuværende udformning, ikke indeholder nogen form for præcisering, som vi kan forholde os til i denne bemærkning.

De øvrige punkter har vi ingen bemærkninger til.

Med venlig hilsen  
Lauritz.com

Mette Rode Sundstrøm  
CEO/Administrerende direktør