

TALE

Arrangement: Samråd i Folketingets Kulturudvalg 11. juni 2010
Åbent eller lukket: Åbent
Dato og klokkeslæt: Onsdag den 9. juni 2010 kl. 12.30-13.30
Sted: Folketingets Kulturudvalg
Taletid:
Forv. antal deltagere:
Evt. andre forhold ministeren bør være opmærksom på: Der er efter ønske fra Mogens Jensen (S) stillet følgende samrådsspørgsmål til ministeren:

Samrådsspørgsmål U:

Ministeren bedes redegøre for regeringens planer for den nye FM 4-radiokanal, der betyder lukning af DRs P2, og herunder oplyse:

- om ministeren finder, at Danmark midt i en økonomisk krisetid har behov for at ødsle penge ud på nye radioeksperimenter frem for at styrke og forbedre de public service-medier, vi allerede har,
- om den nye FM-radio skal konkurrere med DR's P1 eller DR's P4,
- om ministeren fastholder sine udtalelser om, at et forbillede for den nye FM 4-kanal er den norske Radio Hele Norge,
- om den nye kanal ikke med en musikandel på 50 pct. og med bredt musikrepertoire vil påføre de landsdækkende, lokale og regionale kommercielle radioer langt mere konkurrence end P2 og
- om regeringens tidsplan for etablering af radioen, herunder hvornår der forventes en EU-godkendelse?

Kontaktperson: Tine Brøchner, Medier og Idræt

Svar på spørgsmål U

Som det fremgår af medieaftalen for 2011-2014, er det regeringens og aftalepartierne hensigt med det kommende udbud af den fjerde landsdækkende FM-radio-kanal at skabe konkurrence på public service-radio. Vi vil gerne skabe det friske pust på public service-radio-området, som vi oplevede på public service-tv-området, da TV 2 i 1988 kom til og gav DR konkurrence på tv-fronten. Der er vist ingen, der er uenige i, at TV 2s indtog

på tv-markedet gav danskerne større valgfrihed mellem kvalitetstilbud, idet DR fik et kvalitativt modspil. Og netop nu har vi en unik mulighed for at skabe dette, idet DRs tilladelse til den fjerde landsdækkende FM-radio-kanal udløber med udgangen af 2010.

Lad mig indledningsvis understrege, at vi med medieaftalen har besluttet at genudbyde den fjerde landsdækkende FM-radio-kanal. S og R besluttede jo som bekendt tilbage i 2000 med støtte fra blandt andet SF, at den fjerde landsdækkende FM-radio-kanal skulle udbydes som en public service-orienteret kanal. Et udbud, som DR vandt i konkurrence med private bydere. Nu er koncessionsperioden for DR så udløbet, og så er det jo kun naturligt – rent bortset fra, at det også er det, der følger af Radio-tv loven, at kanalen bringes i udbud igen – også denne gang som en public service-kanal.

I samrådsspørgsmålet nævnes, at genudbuddet af den nye FM 4-kanal betyder lukning af DR's P2. Det er desværre en udbredt misforståelse. Men ikke desto mindre forkert, hvilket jeg er ret sikker på, at hr. Mogens Jensen udmærket er klar over. Vi lukker ikke P2. DR afgør selv de programmæssige konsekvenser af at have en sendemulighed mindre.

[Behovet for radioeksperimenter i en krisetid]

Hr. Mogens Jensen spørger, om Danmark i en krisetid har behov for at ødsle penge ud. Det synes jeg er et rigtig interessant og relevant emne at tage en drøftelse af. Særlig da det jo forholder sig således, at det under medieaftaleforhandlingerne var oppositionspartierne, der – her midt i en krisetid – ønskede at pålægge såvel borgerne som virksomhederne øgede økonomiske byrder i form af licensstigninger. Hvilket Regeringen, DF og Liberal Alliance ikke fandt forsvarligt. [Licensmidlerne skal jo gå til medierne og kan ikke overføres til statskassen, for så er det jo en skat.]

Selv uden at ændre ved de nuværende principper for licensbetaling er der imidlertid væsentligt flere licensmidler til rådighed i den kommende aftaleperiode end i den indeværende. Det skyldes, at DR vurderer, at antallet af licensbetalere vil være større end i den nuværende aftaleperiode.

Disse nye licensindtægter fra det øgede antal licensbetalere betyder, at der er råd til at tage en række nye spændende medieinitiativer uden hverken at øge licensen for borgerne eller at reducere niveauet for licenstildelingen til DR. Den fjerde FM-kanal er ét af disse nye initiativer, hvortil der afsættes op til 100 mio. kr. årligt, mens DR's licens tilførsel alene reduceres med de 50 mio. kr., som DR ifølge deres regnskaber i gennemsnit har i direkte omkostninger til driften af en FM-radio-kanal. De 100 mio. kr. baserer sig på vurderinger over, hvad det vil koste at drive en kvalitetspræget public service kanal på stand alone basis. Beløbet er udledt ud fra, hvad DR gennemsnitligt bruger pr. kanal tillagt en række øvrige omkostninger knyttet til programvirksomheden, som dog ikke kan relateres direkte til de enkelte kanaler og derfor ikke indgår i DRs gennemsnitlige omkostningsbeløb.

Et andet væsentligt initiativ, der kan finansieres af disse nye licensindtægter, er den øgede sendetid for TV 2-regionerne.

[Programprofil for den fjerde landsdækkende FM-radio-kanal]

Så rejses der spørgsmål om programprofilen for den nye kanal, herunder om den nye kanal skal konkurrere med DR's P1 eller P4.

Lad mig først svare på spørgsmålet i relation til taleprogramdelen af den nye kanal.

Her er der ingen tvivl. Den nye kanal skal først og fremmest være en spændende public

service udfordring for DR's P1 og P2. Det fremgår meget klart og præcist af medieaftalen, der slår fast, at kanalen skal udbydes med krav om nyheds-, aktualitets-, kultur- og debatprogrammer.

For så vidt angår musikprofilen for den nye kanal er medieaftalen knapt så klar - det medgiver jeg. En "bred musikprofil" kan jo principielt dække over flere forskellige musikprogramflader. Her – ligesom med oplysningen om programindhold - har vi fra aftalepartierne side valgt at lade uafhængige radio- og public service-eksperter komme med ét eller flere bud, før vi politisk lægger os fast på en bestemt programprofil. Vi ser således frem til, at det nyligt nedsatte hurtigt arbejdende udvalg - med den public service-erfarne Mette Davidsen-Nielsen i spidsen - fremkommer med sådanne profilforslag efter sommerferien.

Fra aftalepartierne side har vi dog forhånd valgt at slå fast, at den nye kanal ikke skal være en popmusik-kanal. Det er ikke det, der er meningen med en licensfinansieret ny radio-kanal. Dette fremgår derfor klart af kommissoriet for det nedsatte FM 4-udvalg, ligesom det her understreges, at høje lyttertal ikke er det centrale succesparameter for kanalen.

Lad mig bare gentage det som den socialdemokratiske ordfører Søren Hansen udtalte om udbuddet af den fjerde kanal tilbage i maj 2000 under folketingsdebatten om medieforliget: "Vi har hverken søgt en løsning af hensyn til Gøngemosens Danmarks Radio eller Kvægtorvets TV 2. Vi har søgt en løsning, der giver danske lyttere og seere så mange kvalificerede, herunder kvalificerede danske, valgmuligheder, som pengene, evnerne og teknikken rækker til." Det er netop det regeringen, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance har gjort med medieaftalen for 2011-2014 - uden at Socialdemokraterne ønskede at være med.

Jeg vil i forlængelse heraf gerne henvide til formuleringerne i medieaftalen for 2001-2004, hvor det som bekendt blev besluttet at udbyde den fjerde FM-radiokanal første gang. Det fremgår af aftalen, at "Den fjerde, landsdækkende radiokanal skal være en nuanceret public service-orienteret kanal med klassisk musik – suppleret med præsentation af rytmisk musik, jazz og dansk musik – kulturprogrammer, samfunds- og debatprogrammer mv. En kvalitetsmæssig vurdering af den samlede programflade vil være afgørende for, hvem der får tildelt kanalen. Mange lyttere er ikke et succeskriterium for kanalen."

[Radio Hele Norge]

Det bringer os videre til spørgsmålet om Radio Hele Norge som muligt forbillede for den nye kanal.

Jeg står gerne bag mine udtalelser om, at den norske kanal Radio Hele Norge er et relevant eksempel på, at det faktisk kan lade sig gøre at skabe et attraktivt alternativ til de traditionelle public service radio-kanaler. Denne kanals koncessionsbestemmelser fastslår, at kanalen skal have nyheds- og aktualitetsudsendelser, kulturudsendelser fra ind- og udland, der både skal være analytiske, kritiske og fordybende, samt norsk musik.

Når det er sagt, så har det naturligvis aldrig været tanken, at den nye FM 4-kanal skulle kalkeres af efter Radio Hele Norge - hvilket jeg da heller aldrig har sagt. Profilen for den fjerde FM-radio-kanal er ikke udarbejdet på baggrund af Radio Hele Norges public service-forpligtelser eller profil i øvrigt. Og der vil blive stillet helt anderledes præcise public service-krav til en kommende tilladelseshaver af den fjerde FM-radio-kanal. En licensfinansieret public service-kanal, der ikke er afhængig af reklameindtægter, skal

naturligvis have public service-ambitioner på et mere seriøst niveau, end det kan være muligt for en kanal, der skal leve 100 % af reklameindtægter.

[Konkurrence til de landsdækkende, lokale og regionale kommercielle radioer]

For mig at se følger det af det, jeg netop har fortalt, at de konkurrencemæssige bekymringer, som visse af de kommercielle radioer i Danmark har givet udtryk for, er helt ubegrundede.

Den nye kanal kommer hverken til at være en ny Radio 100 FM eller en nye Radio NOVA - og dermed heller ikke til at gå disse radioer i bedene. Der er som nævnt ikke tale om en pop-kanal. Vi har tværtimod som nævnt besluttet at pålægge tunge public service-krav til kanalen indenfor nyheds-, aktualitets-, kultur- og debatprogrammer og stiller krav om en bred musikprofil. Og lad mig bare gentage det, jeg har sagt før, at der vil være tale om en bred musikprofil i betydningen et varieret musikudbud - ikke en musikprofil, der alene tiltrækker mange lyttere. Min forventning er, at der blandt andet vil skulle spilles både jazz og klassisk musik på kanalen. Men lad os nu se, hvad Mette Davidsen-Nielsen-udvalget kommer op med.

[Tidsplanen]

Endelig bliver der spurgt til tidsplanen for den nye kanals etablering.

Det er regeringens og aftalepartiernes udgangspunkt, at den nye kanal skal i gang så hurtigt som muligt. Men naturligvis uden at gå på kompromis med, at der skal være en proces, der giver rum for en både radiofaglig og juridisk ordentlig forberedelse af kanalen, ligesom såvel de mulige bydere som Radio-tv-nævnet skal have tilstrækkelig tid til deres rådighed.

Lad mig derfor skitsere de elementer, der skal indgår i udbudsprocessen:

Vi har som nævnt netop nedsat et hurtigt arbejdende udvalg, som skal komme med forslag til en mere præcis og sammenhængende programprofil indenfor de fastsatte public service-rammer. Udvalget skal komme med et forslag til august måned.

Herefter skal der udarbejdes konkrete programkrav til brug for udbudsmaterialet.

Samtidig har det hele tiden været forudsat, at udbuddet skal tilrettelægges efter drøftelse med Kommissionen. Vi er allerede i dialog med Kommissionen, og det er vores forhåbning, at denne dialog gennem hele forløbet kan gøre processen med Kommissionen hurtig og effektiv.

Herefter skal der udarbejdes en udbudsbekendtgørelse, som er afhængig af, at vi har fået vedtaget den nødvendige lovændring.

På denne baggrund vil udbudsmaterialet blive offentliggjort, og interesserede bydere skal herefter have tid til at udarbejde deres bud. Når buddene er kommet ind, vil Radio- og tv-nævnet helt praktisk skulle foretage en vurdering af buddene og udpege vinderen af udbuddet.

Og endelig må man herefter forvente, at den kommende tilladelseshaver skal have tid til at etablere stationen.

Planen er at vi får fundet en koncessionshaver inden næste sommer og kan høre en spændende ny public service-radio i æteren inden julen 2011.

