

Kulturudvalget
KUU alm. del - Bilag 164
Offentligt



Kulturudvalget
Folketinget
Christiansborg
240 København K

Norddjurs, Syddjurs og
Randers Kommuner

Laksetorvet
8900 Randers C

Tlf. 8915 1002

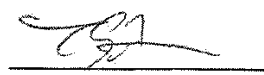
15. marts 2010

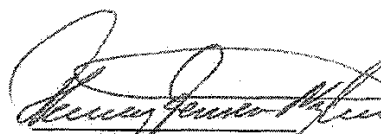
Vedr. Udgifter til arkæologiske udgravninger.

I det vi takker for Kulturudvalgets tid/interesse under vores foretræde den 24.
februar 2010 fremsendes hermed til orientering kopi af vores skrivelse af d.d. til
kulturminister Per Stig Møller.

Med venlig hilsen


Jan Petersen
Borgmester, Norddjurs


Kirstine Bille
Borgmester, Syddjurs


Henning Jensen Nyhuus
Borgmester, Randers

Bilag

- Skrivelse af d.d. til kulturminister Per Stig Møller



Kulturministeriet
Att.: Kulturminister Per Stig Møller
Nybrogade 2
1203 København K

Norddjurs, Syddjurs og
Randers Kommuner

Laksetorvet
8900 Randers C

Tlf. 8915 1002

15. marts 2010

Fortidsminder og udstykninger.

Kære Per Stig Møller,

Allerførst et stort tillykke med udnævnelsen til Danmarks Kulturminister.

Norddjurs, Syddjurs og Randers Kommuner har fornyligt haft foretræde for Folketingets Kulturudvalg.

Baggrunden for dette foretræde var, at vi som led i kommunernes arbejde med at forsyne såvel private borgere som erhvervslivet med jord til bebyggelse, har oplevet uheldige uhensigtsmæssigheder i forbindelse med konstatering af fortidslevn i kommunale udstykninger.

Helt konkret er problemet, at ifølge Museumsloven skal den, der får foretaget et anlægsarbejde på et jordstykke, hvori der findes fortidslevn, betale for de arkæologiske udgravninger, som i givet fald skal foretages.

Man kan dog vælge, at udgravningerne ikke skal laves. Det har den konsekvens, at anlægsarbejdet ikke kan fortsætte uden at respektere de fundne fortidsminder. Det er vores opfattelse, at de bygherrer, som støder på fortidslevn og som *ikke* kan eller vil løfte den økonomiske byrde, opgiver at gennemføre projekterne.

Vi foreslog derfor Folketingets Kulturudvalg, at der blev pålagt en eller anden form for punktafgift på jord. Indtægterne herfra foreslås indsat i en statslig pulje med formål at dække arkæologiske udgravningerne over hele landet - uanset hvem, der måtte være bygherre. Afgiften kunne passende opkræves i forbindelse med, at et givent område blev arkæologisk forundersøgt; hermed kunne sikres,

- at alle blev opkrævet afgiften på så tidligt et tidspunkt som muligt,
- at der reelt altid blev lavet forundersøgelser,
- at udgiften til at sikre vores fælles kulturarv blev bredere fordelt, og
- at ingen havde et økonomisk incitament til "overse" kulturarv.

Den tidligere kulturminister har i svar af 19. februar 2010 på spørgsmål nr. 68, KUU alm. del blandt andet anført, at loven har som direkte formål at give bygherrerne en økonomisk tilskyndelse til bevare væsentlige fortidsminder i jorden.

Os bekendt er baggrunden herfor, at der i arkæologiske fagkredser er bred enighed om, at fortidsminder har bedst af at forblive i jorden. Vi har naturligvis meget stor forståelse for, at vi alle skal værne om vores fælles kulturarv, men der skal heller ikke herske tvivl om, at kommunerne som planlægningsmyndighed har meget vanskeligt ved udlægge egnede områder til byvækst.

Før et givent areal kan udnyttes til eksempelvis bolig eller erhverv, skal der foreligge en lokalplan. En lokalplan til eksempelvis erhvervsformål kan kun gives, hvis området i kommuneplanen er udlagt til erhvervsformål. At få såvel kommuneplan som lokalplan til at passe ind i en fornuftig og naturlig byudvikling, er i sig selv en kompliceret affære. Der skal tages hensyn til mange forskellige parametre.

De vigtigste er drikkevandsinteresser, naturbeskyttede områder, infrastruktur og forurening - herunder støj. Disse forhold bevirker, at kommunens muligheder for at udlægge områder til byudvikling, er stærkt begrænsede. I praksis er der sjældent et valg mellem flere ligeværdige placeringer for nye byudlæg. Lovens intentioner om, at man bør bevare fortidsminderne i jorden ved en alternativ planlægning, er derfor meget mere problematisk i praksis, end det umiddelbart kunne lyde.

Når man indretter lovgivningen som i dag, har man med andre ord prioriteret hensynet til fortiden højere end hensynet til fremtiden. Vi skal igen understrege, at også vi ser det som en meget vigtig samfundsopgave at sikre vores kulturarv, men ikke på direkte bekostning af fremtiden.


Vi vil derfor opfordre dig til at kigge på problematikken med det formål at finde en løsning, der mere balanceret tager højde for såvel fortid som fremtid.

Kopi af dette brev er sendt til Kommunernes Landsforening samt Folketingets Kulturudvalg.

Med venlig hilsen


Jan Petersen
Borgmester, Norddjurs


Kirstine Bille
Borgmester, Syddjurs


Henning Jensen Nyhuus
Borgmester, Randers