

Den 26. feb. 2010 11.46 skrev Kent Aabjerg Nielsen <[kentaabjerg@gmail.com](mailto:kentaabjerg@gmail.com)>:

Kære Mogens

Jeg skriver til dig i din egenskab af medieordfører og fordi jeg personligt bliver ramt af en uhensigtsmæssighed i licenssystemet.

I forbindelse med at min ægtefælle og jeg har arbejde forskellige steder i landet (Silkeborg og København) og derfor har 2 adresser (folkeregistret) bliver vi opmærksomme på at medielicensen ikke dækker os begge pga. folkeregisteradresserne.

Vi har nu tilmeldt os medielicensen på begge adresser og skal derfor betale en dobbelt licens - selvom vi har fælles økonomi og samme ægteskabelige status og faktisk lever sammen i weekenden og når det er muligt i det daglige.

Der findes i bekendtgørelsen forskellige bestemmelser som regulerer at man ikke skal betale dobbelt licens, fx sommerhuse, pensionister på plejehjem og andre grupper som omfattes af botilbud iht. den sociale lovgivning.

Når jeg skriver til dig er det med 2 spørgsmål:

Har problemstillingen omkring dobbelt husførelse været drøftet i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget omkring medielicensen.

Synes du overhovedet det er en problemstilling, der er relevant bliver taget op i forbindelse med en eventuel revision af lovgrundlaget omkring medielicensen.

Håber på forståelse for mine spørgsmål, jeg vil bestemt ikke undgå at betale til vores fælles bedste - men synes som nævnt at en dobbelt betaling er urimelig,

--

Kent Aa. Nielsen  
Fundertoften 6D  
8600 Silkeborg

--

Kent Aa. Nielsen  
Aabenraavej 26  
8600 Silkeborg