

**Til:
Kulturminister Carina Christensen &
Folketingets Kulturudvalg**

Østerbro, d. 23. januar, 2010

Vedr. licenspligten for SU-modtagere

Mit navn er Line Nielsen, jeg er 22 år, og jeg læser til dagligt dansk på Københavns Universitet. Jeg er pt. i gang med min bachelor, men ønsker også at få en kandidat, hvilket gør at jeg nogle år endnu har en indtægt på 5300 kr., eftersom jeg er på SU. Af disse 5300 kr. (før skat, naturligvis!) skal der betales husleje, regninger og mad, så man må nogle gange tænke lidt kreativt. Jeg vil på ingen måde klage over SU'en, da jeg ved, at vi studerende i Danmark er utroligt privilegerede.

Universitetet er min arbejdsplads, og det forventes naturligvis, at der bruges 37 timer ugentligt på studiet.

Det jeg retter henvendelse til jer omkring er DR-licens. Jeg stiller mig overordentligt undrende overfor det faktum, at vi på SU skal betale det samme, som folk med væsentligt højere indtægt. Ydermere skal licensen betales pr. husstand, hvorfor eksempelvis mine forældre med fuldtidsarbejde og derved væsentligt højere indtægt end mig, skal betale det samme som jeg skal – til sammen.

Licensen vil jeg ikke gå ind og diskutere. (Jeg vil dog alligevel sige, at DR trods alt ikke har opfundet mobiltelefonen og internettet (eller for den sags skyld tv'et, men lad det nu være det), så derfor har jeg svært ved at forstå, hvordan de også kan indkræve licens for den slags apparater. Jeg stiller mig samtidig også undrende overfor, at jeg på ingen måde kan vælge DR fra. Det er i alle TV-pakker, og det der med at vi har adgang til DR fra internettet er vel en konsekvens af internettet åbenhed; et vilkår for mediet.

Jeg føler altså, at den her licens bliver stoppet ned i halsen på mig, og jeg kan kun vælge det fra, hvis jeg streger mit internet (som jeg i den grad har behov for som studerende), min computer (som jeg sjovt nok også har brug for), mit fjernsyn og min radio.) Hvis DR ikke kan være gratis, så må de, ligesom de andre kanaler, lukke for den frie adgang og tage betaling fra dem, der ønsker at benytte sig af deres services.

Jeg kan umuligt være den første, der er blevet forarget over det beløb vi studerende skal betale – det VED jeg, at jeg ikke er. Det fik jeg da også bekræftet af en DR-medarbejder, da jeg fremlagde min undren overfor hende – overraskende nok gav hun mig helt ret, og mente også, at det ”var helt hen i vejret!”. Hun sagde dog samtidig, at det var ude af deres hænder, og at man skulle gå til Folketinget – ”Men, der er jo lang vej til toppen”, sagde hun.

Når nu licensen er tvunget, så burde der da tages hensyn til vores indkomst, som der bliver ved skatten – eller gives rabat, ligesom man ser det, når studerende f.eks. skal have deres børn passet i institutionerne rundt om i landet.

Som det er nu skal jeg hver måned betale 188,88 kr. I mit tilfælde svarer det til indkøb i Netto, som jeg, med tidligere omtalte kreativitet, kan få til at række 14 dage – det er jeg jo nødt til. Licensen til DR (som jeg igen lige understreger, at jeg ikke kan vælge fra!) gør det altså sværere for mig at få tingene til at hænge sammen, og sørgeligt nok betyder det, at jeg må vælge avis og f.eks. velgørenhed fra mit månedlige budget. Jeg vil ærlig talt hellere give penge til Røde Kors eller Folkekirkens Nødhjælp end DR, som jeg stort set ikke benytter mig af.

Jeg beder jer indgående om at kigge licensloven igennem igen, igen, igen. Som det er nu, er vi mange studerende, der føler os urimeligt behandlet. Iflg. DR's hjemmeside, mener Folketinget ikke, at der er grundlag for en studierabat, hvilket jeg stiller mig overordentligt undrende overfor, når der kan tages hensyn til folkepensionister, førtidspensionister og blinde/svagtseende. En enlig folkepensionist får som udgangspunkt 11.106 kr. om måneden – som enlig studerende får jeg 5.384 kr. Jeg mener grundlaget for, at vi også skal have rabat er til at få øje på? Konsekvensen bliver i sidste ende, at vi må ud og finde et arbejde med et timetal, der gør, at vores fokus fjernes fra studierne. Det bliver svært at leve op til Uddannelsesminister Bertel Haarders forventninger om, at vores uddannelsessystem skal være blandt de bedste i verden, hvis vi skal bruge 37 timer på studiet plus 20+ timer på arbejde ugentligt.

Selvom jeg ikke ønsker at diskutere licensloven som sådan, mener jeg dog stadig, at det er en lov, der burde tages op til folkeafstemning. Jeg har i længere tid været medlem af en gruppe på Facebook, der stiller spørgsmålstejn ved denne lov og ikke mindst DR's metoder. Jeg mener, at der bliver pillet enormt ved vores demokratiske rettigheder (herunder i den grad ytringsfriheden, som i den grad har været et omdiskuteret emne mht. bl.a. Muhammedtegningerne, en sag som i den grad er blevet mange partiers kæphest), når en DR advokat, kan gå ind og nedlægge en gruppe på internettet. Inden dette absurde optrin fra DR havde gruppen over 17.000 medlemmer, der alle var rørende enige om, at licensen er noget, der bliver os påtvunget, hvad enten vi benytter os af DR eller ej, og at det er meget tvivlsomme metoder, DR gør brug af, når de vælger, at nedlægge en gruppe. Med andre ord endnu en grund til at stille spørgsmålstejn ved DR som en demokratisk instans.

Besøg gerne den omtalte gruppe her:

<http://www.facebook.com/?ref=home#/group.php?gid=288615379362>

Se desuden:

<http://ekstrabladet.dk/minsag/article1287819.ece>

Jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen,

Line Nielsen

Classensgade 44, 5.th.

DK – 2100 København Ø.

Tlf.: 28 30 96 75

E-mail: lnlinenielsen@yahoo.dk