



NOTAT

Dato: 15. april 2010
Kontor: Kontoret for
Integrationspolitik
J.nr.: 10/04155
Sagsbeh.: JGB
Fil-navn: Høringsnotat

Notat om de indkomne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (Udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede m.v.) - L 187

1. Indledning

Integrationsministeriet har ved e-mail af 24. marts 2010 hørt en række myndigheder og organisationer over udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (Udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede m.v.).

Følgende myndigheder og organisationer har afgivet bemærkninger til lovforslaget:

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede, Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser, Institut for Menneskerettigheder, Jobrådgivernes Branche-forening, KL, Retssikkerhedsfonden, Rådet for Etniske Minoriteter og Rådet for Social Udsatte.

Følgende myndigheder og organisationer har ikke haft bemærkninger til lovforslaget:

Advokatrådet, Ankestyrelsen, ATP, Dansk Flygtningehjælp, Datatilsynet og Frivilligrådet.

Følgende myndigheder og organisationer har pr. 12. april 2010 (endnu) ikke afgivet bemærkninger til lovforslaget:

Amnesty International, Beskæftigelsesrådet, Børne- og Kulturchefforeningen, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Folkeoplysningsforbund, Danske Handicaporganisationer, Dansk Industri, Danske Regioner, Dansk Retspolitisk Forening, Dansk Røde Kors, Dansk Socialrådgiver Forening, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, FOF's Landsorganisation, Foreningen af Socialchefer i Danmark, Liberalt Oplysningsforbund, Lærernes Centralorganisation, Oplysningsforbundenes Fællesråd, Rigsrevisionen, Uddannelsesforbundet og UNHCR.

I det følgende gengives hovedindholdet af de modtagne høringssvar samt Integrationsministeriets bemærkninger hertil. Bemærkninger af faktuel eller meget teknisk karakter er ikke medtaget.

De modtagne hørings svar er dags dato sendt til Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

2. Bemærkninger til udkastet til lovforslag

2.1. Generelle bemærkninger

Jobrådgivernes Branche forening er umiddelbart af den opfattelse, at "serviceeftersynet" af de mange forskellige love inden for integrationsområdet er et vigtigt skridt i den rigtige retning.

Integrationsministeriet er enig heri.

2.1.1. Høringsfristen

AOF Danmark beklager den korte tidsfrist for hørings svaret. Størrelsen af organisationen taget i betragtning har det været svært at nå en seriøs drøftelse om lovforslagene med AOF Danmarks enheder, hvilket AOF Danmark ser som et stort demokratisk problem.

Institut for menneskerettigheder finder det uacceptabelt, at der gives en så kort tidsfrist til at kommentere et så omfattende og indgribende lovgivningsinitiativ. Såfremt så omfattende lovændringer hastebehandles, vil lovgivningsmagten reelt ikke have mulighed for på et tilstrækkeligt oplysningsgrundlag at foretage en grundig behandling af de mange forskellige og meget komplekse ændringer, herunder fordi de hørte myndigheder og organisationer med sagkundskab inden for de forskellige felter ikke på de nu givne betingelser kan nå at fremkomme med gennemarbejdede hørings svar.

Hensynet til de borgere, som har indrettet deres forhold efter den gældende lovgivning – og som ikke kan nå at indrette sig efter de nye regler til det forventede ikrafttrædelsestidspunkt den 1. august 2010 – taler ligeledes imod en sådan hastebehandling. Der skal på visse områder gennemføres nye initiativer af praktisk art, bl.a. etablering af et medborgerskabskursus i danske samfundsforhold samt dansk kultur og historie tillige med en medborgerskabsprøve. Efter den foreslåede bestemmelse i § 11, stk. 5, i lovforslag nr. L 188 om ændring af udlændingeloven (Skærpede udvisningsregler, samkøring af registre med henblik på styrket kontrol, reform af reglerne om tidsubegrænset opholdstilladelse, inddragelse af studieopholdstilladelser ved ulovligt arbejde, skærpede regler om indgivelse af ansøgning om opholdstilladelse efter indrejse her i landet og opsættende virkning, m.v.) bliver det en betingelse for meddelelse af tidsubegrænset ophold, at ansøgeren har bestået en medborgerskabsprøve eller udvist aktivt medborgerskab her i landet gennem mindst 1 års deltagelse i bestyrelser, organisationer m.v. Reglerne herom finder ifølge ikrafttrædelsesbestemmelserne anvendelse for udlændinge, der fra og med den 26. marts 2010 indgiver ansøgning om tidsubestemt opholdstilladelse, men ved anvendelsen af de ny regler ved lovens forventede ikrafttræden den 1. august 2010 vil der være udlændinge, som ikke har 'haft tid' til at indrette sig på (bl.a.) kravet om et års bestyrelsesarbejde m.v., og som heller ikke kan opfylde kravet om aktivt medborgerskab ved at bestå en medborgerskabsprøve, da ordningen med denne prøve først forventes at være på plads medio 2011.

Der forekommer også på andre områder at være en sådan usikkerhed om administrationen af mange af de foreslåede ændringer, at det generelt vil være en fordel at udskyde lovforslagsbehandlingen, hvorved ændringerne kan blive underkastet grundige overvejelser, herunder af de hørte myndigheder og organisationer.

Institut for Menneskerettigheder vil derfor på det foreliggende grundlag anbefale, at regeringen trækker lovforslagene tilbage med henblik på genfremsættelse i næste folketingssamling – alternativt at Folketinget undlader at færdigbehandle lovforslagene i indeværende folketingsamling. Det vil under alle omstændigheder være nødvendigt at indrømme høringsparterne en rimelig høringsfrist, således at Folketinget kan behandle lovforslagene på grundlag af rimeligt gennemarbejdede hørings svar.

KL tager forbehold for efterfølgende bemærkninger, idet det ikke har været muligt at få lovudkastet behandlet politisk inden for den korte høringsfrist.

LO finder høringsfristen uacceptabelt kort og tager forbehold for efterfølgende politisk behandling.

Retssikkerhedsfonden beklager, at det har været umuligt at finde tid til at kommentere lovforslaget, og beklager ligeledes regeringens praksis med hensyn til den tid, der gives til at kommentere vigtig og kompliceret lovgivning.

Rådet for Socialt Udsatte finder den meget korte høringsfrist stærkt kritisabel. Fristen er så kort, at den tenderer til at kortslutte den demokratiske proces. Dette også begrundet i de mange lovændringer på området, der er foretaget i de senere år, hvilket i sig selv gør det vanskeligt at overskue konsekvenserne af den samlede lovpakke. Rådet for Socialt Udsatte har på grund af den korte høringsfrist ikke haft mulighed for en grundig drøftelse af lovpakken.

Integrationsministeriet skal hertil samlet bemærke, at høringsfristen blev fastsat således, at modtagne hørings svar og høringsnotat kunne sendes til Folketinget inden 1. behandlingen af lovforslaget, men at hørings svar, der er modtaget efter høringsfristens udløb, også er sendt til Integrationsudvalget. Senere indkomne hørings svar vil løbende blive sendt til Integrationsudvalget.

Integrationsministeriet skal endvidere bemærke, at ministeriet principielt er enig i, at høringsfristen har været kort. Høringsfristen beror på, at den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget, blev indgået den 15. marts 2010, og at lovforslaget skulle fremsættes den 26. marts 2010.

Institut for Menneskerettigheder har – indtil videre – besluttet ikke at fortsætte arbejdet med hørings svaret og afventer en tilkendegivelse fra ministeriet og/eller Folketinget om den påtænkte videre behandling af lovforslagene, idet instituttet ikke vil anvende de fornødne og betydelige ressourcer på at udarbejde hørings svar, hvis den videre behandling af lovforslagene ikke levner plads til en passende behandling af dem og de indkomne hørings svar.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at ministeriet har meddelt Institut for Menneskerettigheder, at lovforslaget er fremsat for Folketinget den 26. marts 2010, at det forventes førstebehandlet den 19. april 2010, og at hørings svar, der modtages senere, ligeledes vil blive fremsendt til Folketinget.

2.2. Udvidelse af integrationslovens personkreds

AOF Danmark finder det positivt, at personkredsen kommer til at omfatte alle nyankomne udlændinge.

KL har anført, at KL tidligere har foreslået en tilpasning af integrationsloven til det ændrede indvandringsmønter. Det er sket ud fra et ønske om en god modtagelse af kvalificeret udenlandsk arbejdskraft og evt. medfølgende familie og dermed sikring af et væsentligt bidrag til fremtidens velfærd. KL kan derfor støtte en udvidelse af integrationslovens personkreds.

Integrationsministeriet kan tilslutte sig de anførte bemærkninger.

KL anfører, at det bør fremgå af Udlændingesservices afgørelse, hvorvidt udlændingen er omfattet af den foreslåede bestemmelse i integrationslovens § 2, stk. 2, den foreslåede bestemmelse i § 2, stk. 3, eller den foreslåede bestemmelse i § 2, stk. 4, idet opholdsgrundlaget er bestemmende for, om der skal gives tilbud om introduktionsprogram efter kapitel 4 (flygtninge og familiesammenførte) eller introduktionsforløb efter det foreslåede kapitel 4 a (indvandrere).

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at det, når Udlændingesservice træffer afgørelse om, at en udlænding er omfattet af integrationsloven, vil fremgå af afgørelsen, om udlændingen er omfattet af den foreslåede bestemmelse i integrationslovens § 2, stk. 2, den foreslåede bestemmelse i § 2, stk. 3, eller den foreslåede bestemmelse i § 2, stk. 4.

KL anfører, at det af § 4, stk. 4, alene fremgår, hvilken kommune der har ansvaret for flygtninge og indvandrere, og at det også bør anføres, hvilken kommune der har ansvaret for familiesammenførte udlændinge.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at ministeriet, efter at lovforslaget blev sendt i høring, men inden fremsættelsen af lovforslaget for Folketinget, er blevet opmærksom herpå, og at den foreslåede bestemmelse § 4, stk. 4, jf. lovforslagets § 1, nr. 6, nu tillige fastlægger, hvilken kommune der har ansvaret for familiesammenførte udlændinge.

2.2.1. Finansiering

KL finder det ikke acceptabelt, at grundfinansieringen af den enkelte kommunes udgifter til opgaver for den udvidede persongruppe er ringere end finansieringen af opgaver for den nuværende gruppe. Der er således hverken grundtilskud for de generelle opgaver eller resultattilskud for indvandrere. Grundfinansieringen af de nye opgaver er således utilfredsstillende.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at ministeriet ikke kan tilslutte sig KL's opfattelse. Efter de nuværende regler modtager kommunerne et grundtilskud på 3.816 kr. pr. måned pr. udlænding, der er omfattet af integrationsloven. Grundtilskuddet ydes til dækning af de generelle udgifter til integration – f.eks. udgifter til tolkebistand, information, vejledning og rådgivning, udgifter i forbindelse med indkvartering m.v. – og skal set under ét for kommunen også dække de udgifter til introduktionsydelse, der ikke refunderes af staten.

Grundtilskuddet foreslås ikke ydet til kommunerne for den nye persongruppe under loven ud fra den betragtning, at der er tale om en ressourcestærk persongruppe, som først og fremmest er selvforsørgede og ikke modtager en forsørgelsesydelse fra det offentlige, og for det andet må forventes at have et meget begrænset behov for særlig støtte fra kommunen. Det er således ministeriets opfattelse, at kommunerne ikke vil blive påført flere generelle udgifter til integration som følge af udvidelsen af integrationslovens målgruppe.

Resultattilskuddene skal øge kommunernes tilskyndelse til at tilbyde et effektivt introduktionsprogram, som vil hjælpe udlændinge omfattet af introduktionsprogrammet til at komme i beskæftigelse og/eller uddannelse og bestå en danskprøve. Formålet er således at give kommunerne en ekstra belønning for at yde en effektiv indsats overfor de nyankomne udlændinge, som kan have langt til arbejdsmarkedet ved ankomsten til kommunen. Den nye persongruppe består derimod hovedsagelig af ressourcestærke personer, som allerede har et job ved ankomsten til kommunen eller har fået opholdstilladelse i forbindelse med et studie, og ministeriet mener derfor ikke, at indførelse af resultattilskud til kommunerne for den nye gruppe vil være hensigtsmæssig. Resultattilskuddene er i øvrigt omfattet af den kommunale budgetgaranti.

2.3. Integrationsprogram og introduktionsforløb

AOF Danmark finder det ikke tilfredsstillende, at man fastholder treårsgrænsen for danskuddannelsesstilbuddet, da mange arbejdstagere, som er i beskæftigelse, ikke kan nå at gennemføre deres danskuddannelse på tre år.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at den gældende treårsfrist efter ministeriets opfattelse sender et klart signal om, at udlændinge hurtigst muligt skal lære dansk. Det gældende danskuddannelsesstilbud er tilrettelagt således, at det sikres, at den enkelte kursist kan gennemføre uddannelsen inden for den treårige frist, herunder også i tilfælde, hvor kursisten er i beskæftigelse. Dertil kommer, at undervisningen skal tilrettelægges fleksibelt med hensyn til tid, sted og indhold for bl.a. at sikre, at udlændinge også kan følge danskuddannelse uden for arbejdstiden. Uddannelsesstilbuddet skal forlænges ud over den treårige periode, hvis udlændingen på grund af sygdom, barsel eller fuldtidsarbejde i en periode har været afskåret fra at følge danskuddannelsen. Herudover har kommunerne altid mulighed for at beslutte, at det treårige uddannelsesstilbud forlænges i de tilfælde, hvor udlændingen ikke har gennemført uddannelsen inden for den treårige frist. Det beror fuldt ud på den enkelte kommunalbestyrelses egen beslutning, om tilbuddet skal forlænges, og der gælder ikke nogen særlige krav til kommunalbestyrelsens vurdering af, om der skal tilbydes et længere danskuddannelsesstilbud.

2.3.1. Tidspunktet for påbegyndelse af danskuddannelse

KL foreslår, at integrationslovens § 21, stk. 1, bringes i overensstemmelse med danskuddannelseslovens § 5, hvorefter danskuddannelse skal kunne påbegyndes inden for en måned.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at det fremgår af den foreslåede § 21, stk. 1, i integrationsloven, at kommunalbestyrelsen inden 1 måned efter at have overtaget ansvaret for en udlænding omfattet af § 16 skal henvise den pågældende til danskuddannelse i henhold til lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. Det fremgår af danskuddannelseslovens § 5, stk. 1, at for udlændinge, der er omfattet af integrationsloven, skal danskuddannelse kunne påbegyndes senest en måned efter, at kommunalbestyrelsen har overtaget ansvaret for den pågældende. Den foreslåede § 21, stk. 1, i integrationsloven svarer til den gældende retstilstand. Integrationslovens § 21, stk. 1, regulerer kommunalbestyrelsens forpligtelse til at henvise den pågældende til danskuddannelse. Dette kan f.eks. foregå på et privat sprogcenter. Danskuddannelseslovens § 5, stk. 1, fastsætter, hvornår sprogcentret har pligt til at stille danskuddannelsestilbuddet til rådighed. Der er derfor ikke efter Integrationsministeriets opfattelse behov for at ændre integrationslovens § 21, stk. 1.

2.4. Kursus i danske samfundsforhold og dansk kultur og historie

AOF Danmark hilser kursus i samfundsforhold m.v. velkommen.

Integrationsministeriet er enig heri.

LO anfører, at elementer i lovforslaget som det nye kursus i danske samfundsforhold og dansk kultur og historie bl.a. sammen med medborgerskabsprøven kan bidrage til en styrkelse af viften af redskaber, der står til rådighed for kommunernes modtagelse, integration og fastholdelse af udlændinge.

Integrationsministeriet er enig heri.

KL påpeger, at kurset i danske samfundsforhold og dansk kultur og historie ifølge lovbetragtningerne til § 1, nr. 14, skal ses i sammenhæng med den medborgerskabsprøve, som samtidig foreslås indført, og som er relevant for meddelelse af tidsbegrænset opholdstilladelse efter det foreslåede pointsystem, jf. lovforslag nr. L 188 om ændring af udlændingeloven (Skærpede udvisningsregler, samkøring af registre med henblik på styrket kontrol, reform af reglerne om tidsbegrænset opholdstilladelse, inddragelse af studieopholdstilladelser ved ulovligt arbejde, skærpede regler om indgivelse af ansøgning om opholdstilladelse efter indrejse her i landet og opsættende virkning, m.v.). KL påpeger endvidere, at kurset ikke tilbydes udlændinge, der har fået opholdstilladelse før 1. august 2010, uanset at disse udlændinge omfattes af det nye pointsystem. På denne baggrund foreslår KL, at kurset skal kunne gives til udlændinge som et frivilligt tilbud efter integrationslovens § 23, stk. 5, uanset om den enkelte udlænding har fået opholdstilladelse før den 1. august 2010.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at kurset i danske samfundsforhold og dansk kultur og historie har til formål at give nyankomne udlændinge et grundlæggende kendskab til danske samfundsforhold m.v. Kurset skal endvidere ses i sammenhæng med medborgerskabsprøven. Medborgerskabsprøven vil dog blive udarbejdet således, at det vil være muligt for en udlænding – uanset om udlændingen har deltaget i kurset – at forberede sig til og gennemføre prøven. Der vil således blive udarbejdet særligt læremateriale (pensum) til brug for udlændingens forberedelse til prøven.

KL anfører, at kurset afløser et stort set tilsvarende tilbud, der i dag gives efter danskuddannelsesloven. Hvis man tager udgangspunkt i de økonomiske beregninger, som Integrationsministeriet har spillet ud med, er der efter KL's opfattelse imidlertid ikke tale om en udvidelse, men om en indskrænkning. Integrationsministeriet forudsætter således, at kommunerne skal tilbyde kurset med ca. 30 deltagere, 1 lærer og 1 tolk. Når man tager udlændingegruppens mangfoldighed i betragtning, bl.a. sprogligt, er det efter KL's opfattelse ikke realistisk at gennemføre med et ordentligt udbytte inden for en sådan ramme.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at der for så vidt angår de konkrete forudsætninger, der ligger bag skønnet for de økonomiske konsekvenser, henvises til de DUT-forhandlinger herom, som er påbegyndt ved fremsendelse af ministeriets DUT-notat af 26. marts 2010.

2.5. Bedre modtagelse i lokalsamfundet ("værtsordning")

Rådet for Etniske Minoriteter finder det særdeles positivt, at lovforslaget giver mulighed for at oprette værtsordninger med støtte til integrationsfremmende aktiviteter båret af civilsamfundet. I den sammenhæng opfordrer Rådet for Etniske Minoriteter til, at det tilføjes, at integrationsråd med fordel kan involveres i disse værtsordninger. Rådet henviser til, at medlemmer fra Odsherred integrationsråd i flere år har fungeret som værter for nytilkomne flygtninge – gode erfaringer herfra kan evt. spredes igennem Integrationsministeriets Integrationssserviceenhed og Rådet for Etniske Minoriteter i samarbejde med Odsherred integrationsråd.

Integrationsministeriet er enig heri og finder det positivt, hvis kommunerne i forbindelse med etablering af værtsordninger også udnytter den ressource, der ligger i de lokale integrationsråds særlige erfaring og ekspertise.

KL har påpeget, at det af lovbemærkningerne under økonomiske og administrative konsekvenser fremgår, at værtsordningen ikke skønnes at medføre økonomiske konsekvenser for det offentlige. KL er ikke enig heri og forudsætter, at kommunerne modtager økonomisk kompensation for de i § 5 a afholdte udgifter.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at der for så vidt angår de konkrete forudsætninger, der ligger bag skønnet for de økonomiske konsekvenser, henvises til de DUT-forhandlinger herom, som er påbegyndt ved fremsendelse af ministeriets DUT-notat af 26. marts 2010.

2.6. Beskæftigelsesrettede tilbud til ægtefælleforsørgede m.v.

AOF Danmark finder det positivt, at det er blevet lovpligtigt med tilbud til medfølgende ægtefælle, da der gennem mange år har været et behov for at kunne give et beskæftigelsesfremmende tilbud til medfølgende ægtefælle.

KL ser positivt på, at ægtefælleforsørgede får ret til beskæftigelsesrettede tilbud, hvis de ønsker det, så vejen ind til det danske arbejdsmarked kan lettes. Det er både en god idé i forhold til nyankomne medfølgende ægtefæller, og det er en god idé i forhold til de ægtefælleforsørgede, der har været i landet i en længere årrække, men er uden kontakt med arbejdsmarkedet. En øget indsats vil kunne bidrage både til et øget arbejdsudbud og til en bedre integration for den enkelte.

Rådet for Etniske Minoriteter finder det positivt, at lovforslaget indeholder et mål om, at der skal foretages en opsøgende indsats over for ægtefælleforsørgede nyankomne udlændinge med henblik på at fremme disses tilknytning til arbejdsmarkedet. I gruppen findes et stort antal kvinder uden tilknytning til arbejdsmarkedet, der, efter rådets vurdering, har et stort potentiale for at opnå et styrket medborgerskab i Danmark såfremt dette understøttes på relevant vis. Rådet henviser i den sammenhæng til, at Høje-Taastrup kommune i 2009 har iværksat en særlig indsats for at styrke ægtefælleforsørgedes tilknytning til arbejdsmarkedet, hvorfor der muligvis kan ubredes gode erfaringer herfra f.eks. igennem Integrationsministeriets Integrationserviceenhed.

Integrationsministeriet kan tilslutte sig de anførte bemærkninger.

2.7. Vejlederfunktion for arbejdskraftindvandrere

AOF Danmark finder det positivt, at virksomheder kan få støtte til at tilbyde en vejlederfunktion.

Integrationsministeriet kan tilslutte sig dette.

KL finder, at det bør præciseres, om vejlederfunktionen efter § 24 g træder i stedet for en mentorordning, som kan tilbydes udlændinge, der modtager tilbud efter § 23, stk. 5.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, den foreslåede bestemmelse i § 24 g om en vejlederfunktion ikke træder i stedet for den gældende mentorordning i § 23 d, som også omfatter udlændinge, der får tilbud efter § 23, stk. 5, herunder i medfør af henvisningen i den foreslåede bestemmelse i § 24 f.

2.8. Etablering af medborgerskabsprøve

AOF Danmark hilser medborgerskabsprøven velkommen.

LO anfører, at elementer i lovforslaget som det nye kursus i danske samfundsforhold og dansk kultur og historie bl.a. sammen med medborgerskabsprøven kan bidrage til en styr-

kelse af viften af redskaber, der står til rådighed for kommunernes modtagelse, integration og fastholdelse af udlændinge.

Integrationsministeriet kan tilslutte sig de anførte bemærkninger.

2.9. Vejledning om betingelserne for meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse

KL konstaterer, at kommunerne fortsat skal vejlede den enkelte udlænding om betingelserne for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse, og at dette ikke alene skal ske, når der efter modtagelse af nye udlændinge udarbejdes en integrationskontrakt, men også ved opfølgning på kontrakten, hvis der er behov for vejledning. Det er efter KL's opfattelse en klar forudsætning for varetagelse af denne vigtige vejledningsopgave, at Integrationsministeriet snarest udarbejder vejledningsmateriale målrettet de udenlandske borgere. KL finder endvidere, at det er vigtigt, at ministeriet udsender udførlig information om de nye regler målrettet kommunernes medarbejdere.

Integrationsministeriet skal hertil samlet bemærke, at pointsystemet er endeligt og – for at gøre det let og overskueligt for den enkelte at se, hvordan pointene opnås og administrationen så smidig som mulig – fastsat ud fra objektivt konstaterbare krav.

Integrationsministeriet vil foranledige, at der vejledes om de nye regler på udlændingemyndighedernes hjemmeside www.nyidanmark.dk, ligesom udlændingemyndighederne naturligvis vil svare på spørgsmål fra KL og kommunerne om de nye regler.

2.10. Bortfald af bestemmelser om udtalelse og status ved ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse

KL anfører, at der i tilknytning til ophævelsen af integrationslovens § 52 savnes forslag om ændring af integrationslovens § 18 a, hvorefter der ved udløb af en udlændings introduktionsperiode skal udarbejdes en status for udlændingens deltagelse i introduktionsprogrammet. KL påpeger, at denne status først og fremmest har til formål at danne grundlag for kommunens udtalelse efter integrationslovens § 52, og at reglerne om status med ophævelsen af integrationslovens § 52 også må bortfalde eller justeres.

Integrationsministeriet bemærker hertil, at ministeriet efter lovforslagets udsendelse i høring, men inden dets fremsættelse for Folketinget er blevet opmærksom på, at integrationslovens § 18 a bør ophæves som konsekvens af ophævelsen af integrationslovens § 52. Lovforslaget indeholder derfor forslag om ophævelse af integrationslovens § 18 a, jf. lovforslagets § 1, nr. 10.

KL anfører endvidere, at bestemmelsen om udarbejdelse af status i § 31 a i lov om en aktiv beskæftigelsespolitik bør ophæves. Efter denne bestemmelse skal kommunen, når udlændingen ansøger om tidsubegrænset opholdstilladelse, afgive en status for udlændingens deltagelse i beskæftigelsesrettede tilbud efter beskæftigelsesloven. Med det nye pointsystem, som foreslås indført ved lovforslag nr. L 188 om ændring af udlændingeloven (Skærpede udvisningsregler, samkøring af registre med henblik på styrket kontrol, reform af reglerne om

tidsubegrænset opholdstilladelse, inddragelse af studieopholdstilladelser ved ulovligt arbejde, skærpede regler om indgivelse af ansøgning om opholdstilladelse efter indrejse her i landet og opsættende virkning, m.v.), er denne bestemmelse om status overflødig.

Integrationsministeriet er enig heri og vil drage omsorg for, at der fremsættes ændringsforslag om ophævelse af § 31 a i lov om en aktiv beskæftigelsespolitik.

2.11. Ændringer af danskuddannelsesloven

Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser støtter de foreslåede ændringer af danskuddannelsesloven, der har til formål at forenkle nogle af de administrative regler og procedurer.

2.12. Ændring af reglerne for tredjelandsborgeres valgret og valgbarhed til kommunale og regionale valg

KL anfører, at lovforslaget på den ene side ønsker at bidrage til, at udlændinge bliver aktive medborgere i det danske samfund. Ud over at deltage i et integrationsprogram i op til 3 år skal de også optjene point for at få tidsubegrænset opholdstilladelse ved f.eks. at være medlem af en skolebestyrelse, bestyrelse for en almen boligorganisation, et integrationsråd eller et ældreråd. På den anden side får en udlænding efter lovforslaget først valgret og valgbarhed til kommunale og regionale valg efter 4 år (mod 3 i dag). Mulighederne for at indgå i en af de helt grundlæggende demokratiske handlinger, som et valg nu engang er i vores samfund, forringes. KL undrer sig i høj grad over et lovforslag, der opererer med så modsætningsfyldte forslag.

LO finder, at udskydelsen af den kommunale og regionale valgret og valgbarhed til efter 4 års uafbrudt fast bopæl her i landet sender et forkert signal til ikke-nordiske/ikke-EU-udlændinge, der efter bedste lyst, evne og vilje søger at integrere sig i fællesskabet.

Rådet for Etniske Minoriteter anfører, at regeringens i forbindelse med lovforslaget udtrykker et grundlæggende ønske om at styrke medborgerskab iblandt udlændinge i Danmark. Konkret står der, at lovens formål blandt andet skal være at "[...]bidrage til, at nyankomne udlændinge sikres mulighed for deltagelse på lige fod med andre borgere i samfundets politiske, økonomiske, arbejdsmæssige, sociale, religiøse og kulturelle liv". Rådet stiller sig i den sammenhæng undrende overfor, at nærværende lovforslag vil begrænse herboendes mulighed for at stemme og stille op til kommunal- og regionalvalg. Rådet for Etniske Minoriteter har i forbindelse med det netop overståede kommunal- og regionalvalg iværksat en indsats for, at flest mulige deltog aktivt i demokratiet. Rådet finder, at regeringen med ændringen sender et forkert signal til skade for den demokratiske integration. På papiret betyder det umiddelbart ikke meget, om herboende udlændinge kan stemme efter at have opholdt sig i landet i 3 eller 4 år, men signalet er særdeles uhensigtsmæssigt - ikke mindst når det ledsages af udtalelser om, at regeringens støtteparti helst ser, at herboende udlændinge slet ikke skal have stemmeret til kommunal- og regionalvalg i Danmark. Dette bidrager ikke til medborgerskab, tværtimod.

Integrationsministeriet skal hertil samlet bemærke, at forslaget udmønter et punkt i regeringens aftale af 15. marts 2010 med Dansk Folkeparti om nye regler for at få permanent opholdstilladelse og om serviceeftersyn af udlændinge- og integrationspolitikken. Det foreslås her, at indvandrere, som er velintegrerede, som kan tale dansk og har forståelse for det danske samfund, som bidrager til det danske samfund, og som ikke har ligget det danske samfund til last eller begået kriminalitet, fremover allerede kan få opholdstilladelse efter fire års lovligt ophold i Danmark. Med forslaget sikres det således, at tredjelandsstatsborgere ikke kan opnå kommunal og regional valgret, førend de tidligst efter de foreslåede regler kan opnå tidsubegrænset opholdstilladelse.

2.13. Øvrige bemærkninger, som ikke direkte vedrører lovforslaget

2.13.1. Indførelse af sektoransvar i danskuddannelsesloven

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede gør opmærksom på, at en undersøgelse offentliggjort i en årsrapport fra 2007 fra Center for Ligebehandling af Handicappede viste, at mange flygtninge og indvandrere med en funktionsnedsættelse ikke får den fornødne kompensation i løbet af danskuddannelsen – enten i form af hjælpemidler, særlig tilrettelagt undervisning eller specialundervisning. Det Centrale Handicapråd nævner endvidere, at Centret for Ligebehandling af Handicappede i årsrapporten bl.a. anbefalede, at der indføres et klart sektoransvar på området, således at kursister får adgang til specialpædagogisk støtte i henhold til danskuddannelsesloven og at voksne udlændinge sikres en formel klageadgang i forbindelse med indplaceringen på danskuddannelsen og ved ansøgning om støtte i forbindelse med undervisningen. Endelig bemærker Det Centrale Handicapråd, at integrationsministeren i et svar på spørgsmål 9 af 14. april 2008 stillet af Indfødsretsudvalget har svaret, at hun ville overveje de rejste spørgsmål ved en kommende ændring af lovgivningen.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at spørgsmålet ikke har nogen direkte sammenhæng med det fremsatte lovforslag, og kan i øvrigt henvise til, at spørgsmålet vil blive vurderet i forbindelse med kommende lovforslag på området.