



HØRINGSSVAR

Bemærkninger til forslag til ændring af integrationsloven (Serviceeftersyn)

KL har den 24. marts 2010 modtaget udkast til ovennævnte lovforslag i høring med frist for bemærkninger den 8. april 2010. På grund af den korte høringsfrist har KL ikke haft mulighed for at behandle udkastet politisk, hvorfor der tages forbehold for eventuelle yderligere bemærkninger senere.

Generelle bemærkninger

Lovforslaget skal ses i lyset af en markant ændring i de senere års indvandringsmønster. Hvor det hidtil alene har været flygtninge og familiesammenførte, der har været omfattet af integrationsloven, så skal indvandrere, dvs. udenlandske arbejdstagere og deres familier, herunder EU-borgere, fremover tilbydes et mindre introduktionsforløb efter integrationsloven.

Positivt med en udvidelse af personkredsen

KL har tidligere foreslået en tilpasning af integrationsloven til det ændrede indvandringsmønster. Det er sket ud fra et ønske om en god modtagelse af kvalificeret udenlandsk arbejdskraft og deres eventuelle familie og dermed sikring af et væsentligt bidrag til fremtidens velfærd. KL kan derfor støtte en udvidelse af integrationslovens personkreds.

Ligeledes ser KL positivt på, at ægtefælleforsørgede får ret til beskæftigelsesrettede tilbud, hvis de ønsker det, så vejen ind til det danske arbejdsmarked lettes. Det er både en god idé i forhold til nyankomne medfølgende ægtefæller, og det er en god idé i forhold til de ægtefælleforsørgede, der har været i landet i en længere årrække men er uden kontakt til arbejdsmarkedet. En øget indsats vil kunne bidrage både til et øget arbejdsudbud og til en bedre integration for den enkelte familie.

Den 8. april 2010

Jnr 05.00.06 K04
Sagsid 000215809

Ref MED/BIR
med@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/6

Ønskes: Aktivt medborgerskab - Gives: mindre demokrati

KL ser ligeledes positivt på lovforslagets erklærede ønske om at styrke den enkelte udlændings muligheder for at deltage aktivt i det danske samfundsliv. Spørgsmålet er imidlertid, hvor meget lovforslaget i realiteten bidrager til dette. Nogle eksempler:

For det første: Der indføres et særligt kursus i danske samfundsforhold og dansk kultur og historie på 40 timer. Det afløser et stort set tilsvarende tilbud, der i dag gives efter danskuddannelsesloven. Hvis man tager udgangspunkt i de økonomiske beregninger, som Integrationsministeriet har spillet ud med, er der imidlertid ikke tale om en udvidelse men om en indskrænkning. Integrationsministeriet forudsætter således, at kommunerne skal tilbyde kurset med ca. 30 deltagere, 1 lærer og 1 tolk. Når man tager udlændingegruppens mangfoldighed i betragtning, bl.a. sprogligt, er det ikke realistisk at gennemføre med et ordentligt udbytte inden for en sådan ramme.

For det andet: Kommunerne får hjemmel til at etablere værtsfamilieordninger, hvor lokale borgere kan få støtte til at fungere som værter for nyankomne udlændinge. Der kan gives støtte til fx bospisning, mindre udflugter m.v. Igen en god idé, men mindre god, når det af de beregnede økonomiske konsekvenser foreslås, at kommunerne ikke tilføres midler til opgaven, hvorfor det er mere end tvivlsomt, hvad der vil komme ud af dette forslag. Forslaget kan ses som et eksempel på, at man fra lovgivers side skaber forventninger fra borgerne til den kommunale service men uden at ville betale for det.

For det tredje: På den ene side ønsker lovforslaget at bidrage til, at udlændinge bliver aktive medborgere i det danske samfund. Udover at deltage i et integrationsprogram i op til 3 år skal de også optjene point for at få tidsubegrænset opholdstilladelse ved fx at være medlem af en skolebestyrelse, bestyrelse for en almen boligorganisation, et integrationsråd eller et ældreåd. På den anden side får en udlænding efter lovforslaget først valgret og valgbarhed til kommunale og regionale valg efter 4 år (mod 3 i dag). Mulighederne for at indgå i én af de helt grundlæggende demokratiske handlinger, som et valg nu engang er i vores samfund, forringes. KL undrer sig i høj grad over et lovforslag, der opererer med så modsætningsfyldte forslag.

Ringere finansiering af den enkelte kommunes udgifter

KL finder det ikke acceptabelt, at grundfinansieringen af den enkelte kommunes udgifter til opgaver for den udvidede persongruppe er ringere end finansieringen af opgaver for den nuværende gruppe.

Finansieringen af kommunernes udgifter efter integrationsloven er i dag opbygget ud fra tre elementer: 1) grundtilskud for den enkelte udlænding, 2) refusion af ydelser og programudgifter med 50 pct. og 3) resultattilskud, hvis udlændingen består en prøve i dansk og/eller kommer i ordinær beskæftigelse eller uddannelse inden for de første tre år.

For den nye persongruppe foreslås det, at kommunerne alene modtager refusion på 50 pct. af programaktiviteterne. Der er således hverken grundtilskud for de generelle opgaver eller resultattilskud. Grundfinansieringen af de nye opgaver er således utilfredsstillende.

KL tager i øvrigt forbehold for de økonomiske konsekvenser, jf. bl.a. tidligere bemærkninger om kursus i samfundsforståelse og værtsordning.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1, nr. 3 – Udlændingesservices afgørelse om personkredsen

Ifølge § 2, stk. 6 i integrationsloven træffer Udlændingesservice afgørelse om, hvorvidt en udlænding er omfattet af integrationsloven.

Det bør fremgå af Udlændingesservices afgørelse, hvorvidt udlændingen er omfattet af § 2, stk. 2, § 2, stk. 3, eller § 2, stk. 4, idet opholdsgrundlaget er bestemmende for, om der skal gives tilbud om integrationsprogrammet efter kap. 4 (flygtninge og familiesammenførte) eller introduktionsforløb efter kap. 4 a (indvandrere).

Til § 1, nr. 5 – Integrationsansvaret for familiesammenførte

Det fremgår kun af § 4, stk. 4, hvilken kommune der har ansvaret for flygtning og indvandrere. Det bør også anføres, hvilken kommune der har ansvaret for familiesammenførte udlændinge.

Til § 1, nr. 7 – Udgifter ved værtsfamilieordningen

Det fremgår af lovbemærkningerne under økonomiske og administrative konsekvenser, at værtsfamilieordninger ikke skønnes at medføre økonomiske konsekvenser for det offentlige.

KL er ikke enig heri og forudsætter, at kommunerne modtager økonomisk kompensation for de i § 5 a afholdte udgifter.

Til § 1, nr. 9 – Lovteknisk præcisering vedr. tilbud

Formuleringen af § 16, stk. 8, er uklar, idet det fremgår, at udlændinge, der skal have hjælp efter aktivlovens kapitel 6 (revalidering) eller kapitel 13 i beskæftigelsesloven (fleksjob) ikke skal have tilbudt et integrationsprogram, men have tilbud om danskuddannelse efter § 21 og kursus i danske samfundsforhold efter § 22. Danskuddannelse og kursus i danske samfundsforhold er imidlertid en del af integrationsprogrammet. Derfor bør det præciseres, at det er beskæftigelsesrettede tilbud efter § 23, som ikke skal tilbydes udlændingen.

Til § 1, nr. 12 - Vejledning om betingelser for tidsubegrænset opholdstilladelse

Kommunerne skal fortsat vejlede den enkelte udlænding om betingelserne for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse. Dette skal ikke alene ske, når der efter modtagelse af nye udlændinge udarbejdes en integrationskontrakt, men også ved opfølgning på kontrakten, hvis der er behov for vejledning.

Det er efter KL's opfattelse en klar forudsætning for varetagelse af denne vigtige vejledningsopgave, at Integrationsministeriet snarest udarbejder vejledningsmateriale, målrettet de udenlandske borgere.

Hertil kommer, at det er vigtigt, at ministeriet udsender udførlig information om de nye regler, målrettet kommunernes medarbejdere. Det er af central betydning, at medarbejdere bliver klædt på til at varetage vejledningsopgaven, også under hensyn til at vejledningsopgaven omfatter mange udlændinge, som har modtaget vejledning ud fra de hidtil gældende regler.

Udlændingene er eksempelvis hidtil blevet vejledt om, at alle arbejdstimer tæller med i 2½ års arbejdskravet, uanset hvornår timerne er optjent i den 7-årige periode forud for ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse. De skærpede betingelser efter lovforslaget indebærer imidlertid, at arbejdstimerne nu skal ligge inden for de sidste 3 år forud for ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse.

Til § 1, nr. 13 – Tidspunktet for påbegyndelse af danskuddannelse

Det foreslås, at § 21, stk. 1, bringes i overensstemmelse med danskuddannelseslovens § 5, hvorefter danskuddannelse skal kunne påbegyndes inden for en måned.

Til § 1, nr. 17 – Præcisering og uddybning af henvisninger, m.v.

Henvisningerne i § 24 c, stk. 5, til § 17 bør præciseres. Der foreslås følgende formulering: ”For indvandrere, der tilbydes beskæftigelsesrettede tilbud efter § 23, jf. § 23 f, finder § 17 tilsvarende anvendelse”.

Henvisningerne i § 24 d, § 24 e og § 24 f til § 21, § 22 og § 23, stk. 5, er forståelsesmæssigt svært tilgængelige, hvis man ikke samtidig har lovbemærkningerne til rådighed. Indholdet af de enkelte bestemmelser bør derfor uddybes.

Det bør endvidere præciseres, om vejlederfunktionen efter § 24 g træder i stedet for en mentorordning, som kan tilbydes udlændinge, der modtager tilbud efter § 23, stk. 5.

Til § 1, nr. 25 – Bortfald af bestemmelser om udtalelse og status ved ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse

Integrationslovens § 52 foreslås ophævet som konsekvens af, at kommunerne ikke længere skal afgive udtalelser til Udlændingesservice, når den enkelte udlænding ansøger om tidsubegrænset opholdstilladelse.

Der savnes imidlertid i tilknytning hertil forslag til ændring af integrationslovens § 18 a, hvorefter der ved udløb af en udlændings introduktionsperiode skal udarbejdes en status for udlændingens deltagelse i introduktionsprogrammet. Denne status har først og fremmest som formål at danne grundlag for kommunens udtalelse efter § 52, og med ophævelse af § 52 bør reglerne om status også bortfalde eller justeres.

Bestemmelsen om udarbejdelse af status i § 31 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats bør endvidere ophæves. Efter denne bestemmelse skal kommunen, når udlændingen ansøger om tidsubegrænset opholdstilladelse, afgive en status for udlændingens deltagelse i beskæftigelsesrettede tilbud efter beskæftigelsesloven. Med det nye pointsystem er denne bestemmelse om status overflødig.

Til § 7, stk. 9 og 10 – Tilbud om kursus til udlændinge, der har fået opholdstilladelse før 1. august 2010

Ifølge lovbemærkningerne til § 1, nr. 14, skal kurset i danske samfundsforhold og dansk kultur og historie ses i sammenhæng med den medborgerskabsprøve, der foreslås indført i forbindelse med de ændrede regler i udlændingeloven om tidsubegrænset opholdstilladelse.

Kurset tilbydes imidlertid ikke til udlændinge, der har fået opholdstilladelse før 1. august 2010, uanset at disse udlændinge omfattes af det nye pointsystem.

stem i udlændingeloven. På denne baggrund foreslås det, at kurset kan gives til udlændinge som et frivilligt tilbud efter § 23, stk. 5, uanset om den enkelte udlænding har fået opholdstilladelse før 1. august 2010.

Med venlig hilsen


Niels Arendt Nielsen


Birger Mortensen