

Taulov Menighedsråd

Den 17.2.2010

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Høringssvar fra Taulov Menighedsråd (7000 Fredericia) til Betænkning 1511 Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud

Taulov Menighedsråd kan tilslutte sig indstillingen fra de folkekirkelige repræsentanter i udvalget

Vi undlader at fremføre resten af vores bemærkninger, da vi i Kristeligt Dagblad har læst, at regeringen alligevel ikke vil gennemføre bloktilskud til folkekirken.

Med venlig hilsen
Taulov Menighedsråd
Kurt Krog Pedersen, fm.

THURØ MENIGHEDSRÅD
Knud Fruelund Hansen
Rødbyhøjen 31, Thurø
5700 Svendborg
knudfruelund@hotmail.com

Thurø, den 13. februar 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123
1015 København K.

Høringssvar til Betænkning nr. 1511 "Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud".

Menighedsrådet ved Thurø Kirke under Svendborg Provsti ønsker hermed at fremsende vore kommentarer til den fremsendte betænkning vedr. omlægning af statens tilskud til bloktilskud.

Indledningsvist vil vi gerne kommentere høringsfristen set i relation til betænkningens fremkomst. Vi modtog betænkningen kort før jul. Der er langt de fleste steder tradition for, at der ikke afholdes menighedsrådsmøder i december måned grundet den store travlhed i den kirkelige verden, hvorved man realistisk set først fik taget hul på problematikken i januar måned. Ministeren skriver ved fremsendelse af betænkningen, at "... Det betyder, at der nu er mulighed for at føre en bred kirkelig og politisk debat om, hvordan statens økonomiske støtte til folkekirken skal være udfordret". Vi vil her nøjes med at konstatere, at tidspunktet for fremkomsten og den valgte høringsfrist ingenlunde rummer mulighed for at etablere den brede debat, der i betænkningen på side 31 nævnes som en forudsætning for et succesfuldt forløb.

Hvad angår indholdet i betænkningen, skal vi konstatere, at selv om udvalgsarbejdet er beskrevet på godt 150 sider, er det ikke lykkedes at beskrive en så klar og indlysende konsekvensanalyse, at menigmand (læs: læge medlemmer af landets menighedsråd) er i stand til at pege på "den bedste løsning" på det foreliggende grundlag.

Vi vil gerne fortsat støtte, at økonomisk svagere egne i landet sammen med tyndtbefolkede områder ved hjælp af forskellige udligningsordninger får tilført tilstrækkelige midler til, at de også kan drive kirke på et niveau som kan beskrives som værende "folkekirkens". Vi finder det imidlertid problematisk at pege på en instans, som skulle modtage og fordele bloktilskud. En instans, placeret tilstrækkelig højt ("nationalt niveau") og hvor der er en afbalanceret vægtning mellem læge og gejstelige personer, valgt på demokratisk vis.

Vi ser, at udvalgsarbejdet og konsekvenserne heraf meget let vil kunne blive et skridt på vejen til en adskillelse mellem stat og kirke. Det er muligt, at det bliver en realitet om en årrække, men efter vores opfattelse er vi slet ikke nået dertil endnu. Betænkningen er i sin analyse slet ikke

KIRKEMINISTERIET

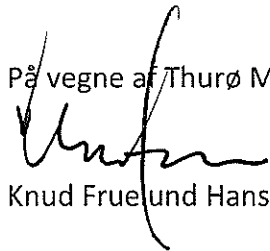
22 FEB. 2010

grundig nok til at belyse de problematikker, man nødvendigvis må omkring, før man kan pege på de nødvendige og tilstrækkelige beslutninger.

Vi erfarer gennem et referat (af 30/1 2010) fra "Nyborgmødet", at ophavsmanden til betænkningens tilblivelse fortoner sig noget i mørket, og at ministeren her skulle have tilkendegivet, at der p.t. ikke er nogen i regeringspartierne eller Dansk Folkeparti, der ønsker en overgang til bloktilskud. Det kan vi godt forstå!

Afslutningsvist skal vi konkludere, at vi ved en senere lejlighed gerne vil gå positivt ind i en konstruktiv debat om folkekirkens økonomi, men at det foreliggende grundlag, Betænkning nr. 1511, efter vores opfattelse ikke er egnet til at danne udgangspunktet for en sådan debat.

På vegne af Thurø Menighedsråd



Knud Frueund Hansen, formand

Kirkeministeriet
Frederiksholms kanal 21
København

Fra
Thyborøn
Menighedsråd

Vedr. Betænkning 1511, Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Efter gennemlæsning og drøftelse af betænkningen ønsker Thyborøn menighedsråd at tilkendegive: Vi ønsker den nuværende tilskudsordning til folkekirken bevaret frem for bloktilskud.

Venlig hilsen
Thyborøn menighedsråd


Viola Brø

KIRKEMINISTERIET

10 FEB, 2010

Hørings svar til Betænkning 1511

Dagsorden til menighedsrådet til onsdag den 10. kl. 19.00

Orientering

Fremtidstide. Evt. høringssvar på Betænkning 1511. v. CRK.

~~Søgnedagen. Hvad bidrager vi med den 30. maj?~~

~~Øvrige aktiviteter til programmet og orienteringsaften.~~

Evt.

Med venlig hilsen

Ingelise

~~PS. Kunne Tine sørge for kaffe/te~~

Tingsted 10/2 2010

Menighedsrådet kan ikke tilslutte sig tanker/planer om at indføre bloktilskud på det folkekirke-lige område!

M.v. h. på rådets
vegne

KIRKEMINISTERIET

15 FEB. 2010

Ingelise Slente
Klodskovvej 7,
4800 Nuk.

Toftlund d. 1. februar 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Svar på høring vedr. Betænkning 1511 "Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud"

På Tirslund - Toftlund pastorats fælles menighedsrådsmøde d. 25. nov. 2009 blev der nedsat et udvalg på 5 medlemmer til at udarbejde et høringssvar til Betænkning 1511 "Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud".

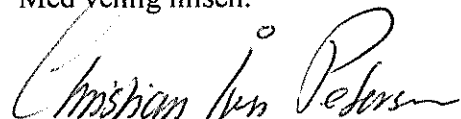
Efter at have gennemlæst "Betænkning 1511" og drøftet indholdet ved to møder, d.4.jan og 25.jan er vi i udvalget enige om, at "Tønder Provstis" Høringssvar er dækkende for vores synspunkter og vi tillader os derfor nedenstående at gengive Tønder Provstis Høringssvar:

"Efter grundlovens § 4 er den evangelisk-lutherske kirke den danske folkekirke og understøttes som sådan af staten. Vi har bemærket os, at Justitsministeriet i sit notat af 10. august 2009 vedr. forståelsen af grundlovens § 4 konkluderer, at bestemmelsen må forstås i vid forstand, dvs. som en forpligtigelse for staten til at yde både økonomisk og moralsk støtte, men at der ikke er retskildemæssige holdepunkter for staten til at yde både økonomisk og moralsk støtte, og at der ikke er retskildemæssige holdepunkter for en antagelse af, at bestemmelsen indebærer en specifik forpligtigelse for staten til at yde tilskud til den kirkelige forkyndelse. Vi finder dog, at netop tilskuddet til den kirkelige forkyndelse udgør en væsentlig markering af folkekirkens status i det danske samfund, som er ganske i tråd med statens pligt til at yde folkekirken moralsk støtte. I § 4 ligger en åndelig og økonomisk forpligtigelse i forholdet mellem stat og kirke, som udmøntes mest hensigtsmæssigt i den nuværende ordning.

Vi er derfor på det foreliggende grundlag enige med de 4 medlemmer af udvalget, der har tilkendegivet, at de som udgangspunkt foretrækker, at den nuværende ordning for statens tilskud videreføres, således at der ikke sker en omlægning til bloktilskud, der ydes til samfundsopgaver, som folkekirken varetager.

Vi finder det endvidere betænkeligt, såfremt en omlægning reelt vil betyde, at det kirkelige område vil komme i risiko for at blive medtaget i fremtidige statslige blok-beskæringer, der ikke begrundes sig på en vurdering af behovene på det kirkelige område."

På Tirslund - Toftlund pastorats menighedsråd vegne. Med venlig hilsen.



Christian Iver Petersen, Haverbækvej 11, 6520 Toftlund, ciphavbk@post5.tele.dk

KIRKEMINISTERIET

02 FEB. 2010

Vejlebyskov, d. 16. februar 2010

Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. ”Betænkning 1511 – Omlægning af statens tilskud til bloktilskud”

På et fællesmøde for menighedsrådene i Tirsted, Vejleby, Hillested og Skørringe sogne i Maribo Domprovsti. d. 28. januar 2010 diskuterede man Betænkningen fra ”Udvalg om bloktilskud”.

Der var enighed om at fastholde den nuværende ordning, hvor statens støtte primært ydes til præstelønningerne. Denne ordning sikrer mulighederne for nogenlunde ensartet præstelig betjening uafhængig af de enkelte områders økonomiske styrke, ligesom den til en vis grad garanterer præstens uafhængighed af den ansættende myndighed.

Hvis en omlægning til bloktilskud gennemføres således, at kirken modtager et samlet tilskud til de samfundsopgaver, kirken udfører for staten og selv lønner præsterne, vil vi foretrække kombinationsmodellen:

Tilskuddet ydes til det nationale niveau, hvor kirkeministeren i samspil med lovfæstet budgetfølgegruppe normerer det samlede antal præstestillinger og fordeler pengene til stifterne. I det enkelte stift fordeles bloktilskuddet af stiftsrådet og præstestillingerne af biskoppen efter høring af stiftsrådet.

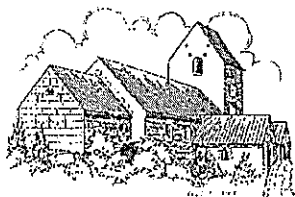
Vi kan fuldt ud tilslutte os forslaget om en bredere og mere grundig analyse af konsekvenserne af en så gennemgribende omlægning af folkekirkens økonomi.

Venlig hilsen
på vegne af
Tirsted, Vejleby, Hillested og Skørringe menighedsråd

Susanne Møller
formand for Vejleby menighedsråd

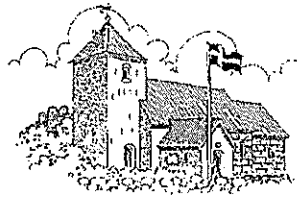
Nakskov Landevej 70, 4970 Rødby, tlf. 54608424
e-mail: sm@maribodyrehospital.dk

Torslev og Ø. Svenstrup Menighedsråd



Torslev:

*Jonna Madsen, Flegumvej 36, 9460 Brovst
tlf.: 9823 2451 - e-mail: jotama@post12.tele.dk*



Ø. Svenstrup:

*Leo Knudsen, Landlystvej 1, 9460 Brovst
tlf.: 9823 1505 - e-mail: leki@mail.tele.dk*

Skovsgård, d. 13. februar 2010

Til:

Kirkeministeriet

Skovsgård, den 13.02.2010

Høringssvar til Betænkning 1511

Torslev og Ø. Svenstrup Menighedsråd har drøftet indholdet af betænkning 1511.

Vi finder ikke, at der er grund til omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Den primære grund er efter vores opfattelse den, at både staten og folkekirken gensidigt er bedst tjent med at fastholde en nær kontakt.

- Staten først og fremmest for at fastholde et værdisæt – men også for at bevare forbindelse til personregistrering og begravelsesvæsen .
- Folkekirken for at sikre frihed til forkyndelse.

Dernæst vil det være uoverskueligt at finde overskuelige veje til fordeling af midler, der skal komme via bloktilskud, ikke mindst set i lyset af de store regionale forskelle, der er på de økonomiske muligheder.



Der er i øvrigt rigeligt for den folkekirkelige administration at overskue for tiden, hvor lovændringer og nye overenskomster allerede har bragt menighedsrådene langt ud over grænsen for, hvad man kan forlange/forvente af frivillig indsats.

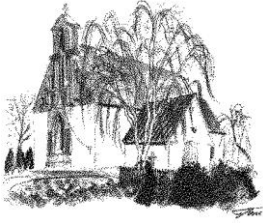
Vi kan allerede kun alt for godt tale med om ”organisationsstress” i den folkekirkelige hverdag på sogneplan, hvor opgaverne med administration og arbejdsgiveransvar tager en uforholdsmæssig stor del af tiden, så der bliver alt for lidt energi tilbage til den virkelige opgave, nemlig at være kirke!

venlig hilsen

KIRKEMINISTERIET

16 FEB. 2010

 Jonna Madsen -  Leo Knudsen



Torsted Menighedsråd
Ørnstrupvej 23
8700 Horsens
7966@km.dk

Torsted den 20. februar 2010

Kirkeministeriet
km@km.dk

Betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud

Torsted Menighedsråd afgiver dette hørings svar om betænkning 1511.

Torsted Menighedsråd bakker op om hørings svaret fra biskoppen og stiftsrådet i Århus Stift og tilslutter sig dermed de præmisser, som udvalget har fundet væsentlige at tage hensyn til ved overvejelserne om en nyordning:

1. fastholde en nødvendig præstelig betjening i hele landet, uafhængigt af de enkelte områders økonomiske formåen,
2. sikring af præsters uafhængighed uanset finansiering
3. sikring af magtbalancen i forhold til de kompetente myndigheder og
4. sikring af, at folkekirken kan fastholdes som en enhed.

Torsted Menighedsråd finder det problematisk, at Justitsministeriet alene har skullet vurdere, om en omlægning af statens økonomiske støtte til folkekirken vil rejse spørgsmål i forhold til grundlovens § 4. Blandt bilagene findes der således kun et juridisk og ikke et teologisk notat. Torsted Menighedsråd vurderer ligeledes, at en *budgetfølge* gruppe som sparringspartner for kirkeministeren vil mangle det teologiske aspekt.

Vi finder det problematisk, at det i højere grad er juridiske og økonomiske synspunkter, som bliver repræsenteret. En sådan vægtlægning kan for eksempel blive udslagsgivende i forbindelse med en vurdering af nødvendigheden af gejstlig betjening i visse områder. Torsted Menighedsråd mener, det bør være det bærende princip, at kirken kan være til stede overalt med tro og trøst.

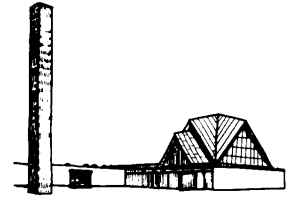
Torsted Menighedsråd mener desuden, at man bør tale om en *refusion* frem for et tilskud; taget i betragtning, at folkekirken reelt yder mere til samfundet, end den modtager i statstilskud.

Vi foretrækker at fortsætte med den nuværende ordning mellem stat og kirke, men *hvis* der skal indføres bloktilskud anbefaler vi, at bloktilskuddet ydes til nationalt niveau, da

1. man derved kan bibeholde et "armslængdeprincip" mellem den ansættende myndighed og præsterne - og dermed bedre sikre præsternes uafhængighed og forkyndelsesfrihed
2. vi finder denne ordning mere demokratisk; i modsætning til en evt. fordeling af midlerne gennem et stiftsråd, som er indirekte valgt
3. en udligningsordning således bedre kan opretholdes, hvorved én fælles folkekirke bedre kan bevares.

Med venlig hilsen

Torsted Menighedsråd
Gurli Aksglæde Hokland
formand



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Esbjerg, 12. december 2009

Høringssvar vedr. udkast til betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Treenigheds Sogns Menighedsråd har på et møde 10. december 2009 behandlet den tilsendte betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud. Menighedsrådet ønsker at afgive høringssvar om betænkningen.

Vi har i enighed det svar, at vi ønsker den nuværende ordning for statens tilskud til folkekirken bevaret, i stedet for en af de foreslåede modeller for bloktilskud.

Vi håber de enkelte lokale høringssvar kommer med i betragtning forud for den endelige behandling af forslaget.

Med venlig hilsen

Peter Hundebøll
På vegne af menighedsrådet ved
Treenighedssogn Esbjerg

./ Jørgen Larsen
Sekretær for menighedsrådet



Tønder Sogn & Kirke

Menighedsrådet
Kirkepladsen 2
6270 Tønder
Tlf. 74 72 20 80
Fax 74 72 20 82

Kontortid:
Man.-fred. 10.00-13.00
Torsd. tillige 16.00-18.00
mail:brorsonhus@tdcads1.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Høringsvar vedr. Betænkning 1511

Tønder Sogns Menighedsråd ønsker den nuværende tilskudsordning bevaret. Menighedsrådet vil gerne anbefale, at der nedsættes et bredt sammensat folkekirkeligt udvalg, som gennemanalyserer problemerne ved og konsekvenserne af en omlægning af den folkekirkelige økonomi samt prøver at finde løsninger, der tager udgangspunkt i sognenes virkelighed.

Med venlig hilsen

Bent Tygesen
Formand for Tønder Menighedsråd

Ubberud menighedsråd

v/Inger Jørgensen
Husemosevej 80
5491 Blommenslyst

Ravnebjerg menighedsråd

v/Alis Jessen
Bøllemosegyden 75
5491 Blommenslyst

Februar 2010

Til: Kirkeministeriet
Emne: Betænkning 1511 – omlægning af statens tilskud til Folkekirken til
bloktilskud
Ref.:

På vegne af Ubberud og Ravnebjerg Menighedsråd – Hjallesø Provsti – Fyns Stift.

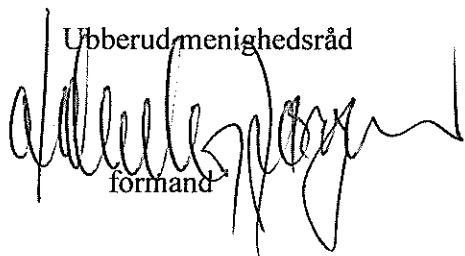
Ovennævnte menighedsråd holdt fælles menighedsrådsmøde den 4. februar 2010.

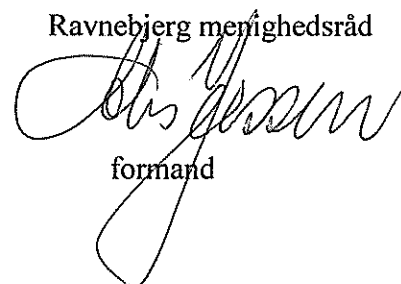
På mødet drøftede rådene betænkningen og dens mulige konsekvenser for det fremtidige menighedsrådsarbejde, samt vilkårene for Folkekirken fremover.

Det er vores opfattelse, at projektet er uigennemsigtigt og på flere punkter direkte udemokratisk.

Vi vil derfor give tilkende, at vi ikke kan acceptere forslaget.

Vi protesterer hermed mod forslaget.

Ubberud menighedsråd

formand

Ravnebjerg menighedsråd

formand

Ulbølle menighedsråd
v. Birte Langelund
Langemarken 22,
Ulbølle
5762 V. Skerninge

19. februar 2010

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. betænkning nr. 1511.

Efter at have drøftet betænkning nr. 1511 er Ulbølle menighedsråd nået frem til :

- At vi foretrækker at bevare den nuværende ordning frem for omlægning til bloktilskud.
- Vi mener, at den nuværende ordning sikrer ensartede rammer for folkekirken i hele landet. Prioritering af præstelønninger peger på, at Folkekirkens kerneydelse er gudstjeneste/forkyndelse.
- Den nuværende ordning sikrer, at de enkelte menigheder er dele af en større sammenhæng, en fælles kirkeordning der understøtter at kirken er folkets.

På menighedsrådets vegne

Venlig hilsen

Birte Langelund
formand

Ulfborg Sogns menighedsråd, den 19.01.2010


Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Svar vedr. høring vedr. betænkning nr. 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Ulfborg Sogns menighedsråd ønsker herved at give udtryk for, at vi står bag det høringssvar, som Ribe Stiftsråd har indsendt til Kirkeministeriet.

Vi ønsker endvidere at pointere, at vi vurderer, at det kan blive vanskeligt at få valgt menighedsråd i fremtiden, hvis de økonomiske tildelinger ikke har baggrund i sognets økonomiske behov. Med andre ord: Hvis menighedsrådenes opgave i fremtiden bliver at gennemføre besparelser, bliver menighedsrådsarbejdet for surt. Allerede i dag er det vanskeligt at få folk til at lade sig opstille til menighedsrådsvalget.

På menighedsrådets vegne


Anna Grete Toft
formand

KIRKEMINISTERIET

21 JAN. 2010



Svar på høring vedr. Betænkning om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud:

Dette svar på høringen vedr. ovennævnte betænkning afgives i fællesskab af biskoppen og stiftsrådet.

Indledningsvis skal bemærkes, at vi finder, at betænkningen ved sin kortlægning af den nuværende ordnings indhold og ved sine fremstillinger af mulige scenarier for en nyordning giver et godt grundlag for de drøftelser om emnet, som man har ønsket at lægge op til.

Vi er enige i de præmisser, udvalget har fundet væsentlige at tage hensyn til ved overvejelser om en nyordning, nemlig at *som under den nuværende ordning, bør*

- 1) det sikres, at den nødvendige præstelige betjening overalt kan fastholdes, uafhængigt af de enkelte områders økonomiske styrke
- 2) ansættelsesmyndigheden for præster, uanset finansiering, være forankret således at præstens uafhængighed sikres
- 3) hensynet til en afbalancering af magten blandt kompetente organer tilgodeses
- 4) hensynet til at kunne fastholde folkekirken som en enhed, tilgodeses.

Vi har bemærket os, at udvalget peger på, at der forud for at der evt. besluttet en omlægning, må foretages en mere detaljeret analyse af en række forhold. Det drejer sig om

- udformning af lovbestemmelser, herunder en afvejning i forhold til magtbalance og magtspredning mellem folkekirkelige organer, som skal tillægges kompetence,
- de økonomiske konsekvenser,
- normering af præstestillinger,
- en bloktilskudsmodels forenelighed med skattestoppet, samt om
- kriterier, der kan indgå i matematisk baserede modeller, som kan anvendes i forbindelse med fordeling af et bloktilskud, ved udformning af særlige udligningsordninger og i forbindelse med finansiering og fordeling af præstestillinger.

Vi er på det foreliggende grundlag *enige* med de 4 medlemmer af udvalget, der har tilkendegivet, at de som udgangspunkt foretrækker, at den nuværende ordning for statens tilskud videreføres, således at der ikke sker en omlægning til bloktilskud, der ydes til de samfundsopgaver, som folkekirken varetager.

Vi lægger her vægt på, at ingen af de i betænkningen skitserede modeller synes at yde den samme sikkerhed for at de 4 ovennævnte centrale elementer tilgodeses

Vi finder det endvidere betænkeligt, såfremt en omlægning reelt vil betyde, at det kirkelige område vil komme i risiko for at blive medtaget i fremtidige statslige en bloc-beskæringer, der ikke begrundes sig på en vurdering af behovene på det kirkelige område.

Efter grundlovens § 4 er den evangelisk-lutherske kirke den danske folkekirke og understøttes som sådan af staten. Vi har bemærket os, at Justitsministeriet i sit notat af 10. august 2009 vedr. forståel-

STIFTSRÅD - Ribe Stift



sen af grundlovens § 4 konkluderer, at bestemmelsen må forstås i vid forstand, d.v.s. som en forpligtelse for staten til at yde både økonomisk og moralsk støtte, men at der ikke er retskildemæssige holdepunkter for en antagelse af, at bestemmelsen indebærer en specifik forpligtelse for staten til at yde tilskud til den kirkelige forkyndelse. Vi finder dog, at netop tilskuddet til den kirkelige forkyndelse udgør en væsentlig markering af folkekirkens status i det danske samfund, som er ganske i tråd med statens pligt til at yde folkekirken moralsk støtte. I § 4 ligger en åndelig og økonomisk forpligtelse i forholdet mellem stat og kirke, som udmøntes mest hensigtsmæssigt i den nuværende ordning.

Med venlig hilsen,

Elisabeth Dons Christensen

Biskop

Paul Anton Martinussen

Formand for stiftsrådet

Vedtaget på Stiftsrådetsmøde 8. januar 2010

Valby Sogns Menighedsråd

2500 Valby, Københavns Stift

v/formand Trine Birgitte Smith

Vægterstræde 3

2791 Dragør

Dragør, den 19. februar 2010

Kirkeministeriet.

I besvarelse af Kirkeministeriets høringskrivelse af 12. november 2009 vedrørende betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud fra Udvalg om bloktilskud skal Valby Sogns Menighedsråd, Københavns Stift, udtale følgende:

Ved en gennemgang af betænkningens forskellige modeller synes det at blive klart, at jo større afvigelser fra den nuværende ordning, des flere uheldige bivirkninger. Udvalget forsøger da også at anviser diverse konkrete løsninger til modificering af de "rene" modeller, der imidlertid alle indebærer en delvis fastholdelse af den nuværende ordning. Resultatet bliver et underligt inkonsekvent kludetæppe med en meget beskedent reel fornyelse, og under alle omstændigheder er det spørgsmålet, om det er umagen værd.

Menighedsrådet kan følgelig tilslutte sig mindretallets vurdering som gengivet i betænkningens kap. 2.3.6 og ser intet behov for en omlægning til bloktilskud, men finder derudover som mindretallet, at det, før der eventuelt træffes beslutning om en omlægning efter en af de modeller, som udvalget har udarbejdet, vil være nødvendigt at give mulighed for en bred kirkelig og politisk debat.

Med venlig hilsen

Trine Birgitte Smith

p.v.a. Valby Sogns Menighedsråd

Til
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Hørings svar vedrørende betænkning nr. 1511. Omlægning af statens støtte til folkekirken til bloktilskud.

Vamdrup Menighedsråd har på møde den 28. januar 2010 debatteret den udsendte betænkning.

Efter debatten stod det klart, at ingen kunne gennemskue konsekvenserne ved en omlægning til bloktilskud. Der var alt for mange uafklarede spørgsmål med hensyn til hvordan og hvem der skal fordele midlerne.

Omlægning til bloktilskud vil efter vores opfattelse medføre en så stor ændring i folkekirkens struktur, at en omlægning kræver en meget lang og grundig analyse/debat om emnet.

En omlægning vil efter vores opfattelse også kræve ændring af folkekirkens opbygning af besluttende organer, hvorfor det også er nødvendigt at kende konsekvensen af dette. Hvordan skal disse organer nedsættes/vælges.

Jævnfør dette korte resume fra debatten i Vamdrup Menighedsråd, kan vi derfor **ikke** anbefale en omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Med venlig hilsen

Jens Kock
Formand Vamdrup Menighedsråd



Vanløse kirke

Ålekistevej 156, 2720 Vanløse
Telefon 38 74 11 71, email ovi@km.dk

Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. betænkning 1511

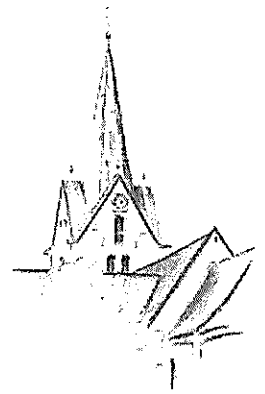
Vanløse Sogns Menighedsråd har ved møde den 16. februar drøftet den udsendte Betænkning 1511. Rådet noterer, at det væsentlige formål med forslagene i betænkningen er at imødekomme den kritik, der i offentligheden er rejst over, at staten yder tilskud til folkekirkens forkyndelse i og med, at tilskuddet for en væsentlig del er fastsat som en andel af præsternes aflønning. Forslagene går så på i stedet at målrette tilskuddet forskellige samfundsopgaver, der løses af folkekirken. Rådet stiller sig grundlæggende tvivlende over for, om forslagene lukker for den anførte kritik. Et tilskud til folkekirken er og bliver et sådant, uanset hvilken formel det beregnes efter.

Det er rådets opfattelse, at betænkningens forslag griber grundlæggende ind i, hvorledes folkekirken fungerer, med en nærliggende betydelig risiko for uønskede resultater. Med andre ord ser rådet ikke en rimelig sammenhæng mellem mål og midler i denne sag. Rådet vil på denne baggrund tilslutte sig de fire udvalgsmedlemmers indstilling, som anført er i betænkningen s. 31f.

Med venlig hilsen

Poul Uffe Dam
formand

Til Kirkeministeriet,
Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123,
1015 København K.



Varde, den 2. februar 2010

Sag.

Høringssvar vedrørende betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud. Frist for høringssvar er 23. februar 2010.

Afgørelse.

Varde menighedsråd kan ikke gå ind for omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Varde menighedsråd behandlede på sit ordinære møde 19. januar 2010 den fremsendte betænkning og giver herved sit høringssvar:

Menighedsrådet er enig i betænkningens præmisser om, at det er meget væsentligt, at der indgår efterfølgende hensyn ved overvejelse om en nyordning, nemlig at der som nu bør

1. sikres, at den nødvendige præstelige betjening overalt kan fastholdes, uafhængigt af de enkelte sognes økonomiske styrke,
2. at ansættelsesmyndigheden for præster, uanset finansiering, vil være forankret således at præstens uafhængighed sikres,
3. at hensynet til en afbalancering af magten blandt kompetente organer tilgodeses, og
4. at hensynet til, at folkekirken fastholdes som en enhed, består uændret.

Menighedsrådet er på det foreliggende grundlag enig med de 4 medlemmer af udvalget, der har tilkendegivet, at de som udgangspunkt foretrækker den nuværende ordning for statens tilskud, og at der ikke sker omlægning til bloktilskud til folkekirken.

KIRKEMINISTERIET

04 FEB. 2010

Varde Kirke | Menighedsrådet



For denne stillingtagen har menighedsrådet lagt til grund, at ingen af de i betænkningen skitsede modeller synes at yde den samme sikkerhed for, at de ovenfor 1 til 4 nævnte punkter tilgodeses på samme måde som nu.

Yderligere finder vi det betænkeligt, såfremt en omlægning finder sted, at det kirkelige område vil komme i risiko for at blive medtaget i fremtidige statslige en bloc-beskæringer, der ikke begrundes sig på en vurdering af behovene på det kirkelige område.

Det er vort udgangspunkt, at staten i henhold til grundlovens § 4 understøtter den danske folkekirke, og at dette tilskud udgør en væsentlig markering af folkekirkens status i det danske samfund, og at såvel den åndelige som økonomiske forpligtelse i forholdet mellem stat og kirke, mest hensigtsmæssigt vil udmøntes i den nuværende ordning.

Konklusion.

Varde menighedsråd kan ikke gå ind for omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud, men ønsker at bevare de nuværende ordninger.

Med venlig hilsen

Orla Duedahl

formand

Varde Kirke | Menighedsrådet

Kirkens Hus
Kirkepladsen 4, 6800 Varde
Tlf. + 45 7522 2632

email: menighedsraad@varde-kirke.dk
www.varde-kirke.dk

Fra: Vedsted Sogns Menighedsråd (8401)
Sendt: 20. januar 2010 11:27
Til: Kirkeministeriet
Emne: (Hast) ang. hørings svar : Betænkning 1511

Hørings svar fra Vedsted menighedsråd sogn 8401.

Vedsted menighedsråd har drøftet betænkning 1511 på menighedsrådmødet den 18.1.2010.

Betænkningen viser hvor tæt den danske stat og den danske folkekirke er forbundet.

Folkekirken varetager opgaver som det fortsat bør være statens opgave at støtte.

Ud fra grundlovens § 4 ønsker menighedsrådet at bevare den nuværende ordning, frem for en omlægning til bloktilskud.

Hvis det senere skulle vise sig at en omlægning til bloktilskud blev aktuel, vil menighedsrådet af de 4 løsninger, foretrække løsning nr. 4, hvor kompetancen til at fordele bloktilskud fra det nationale til det regionale niveau gives til kirkeministeren i samspil med en budgetfølgegruppe.

Med venlig hilsen

Lisbet Nabe Kristensen
formand for
Vedsted menighedsråd

KIRKEKONTORET
Nørregade 96
6600 VEJEN

Telefon: 75 362904
Telefax: 75 360315
E-mail: vejen-kirke@post.tele.dk
Mandag - Fredag 9:00 - 13:00
Torsdag tillige 15:30 - 17:30

Kirkeministeriet
Frederikholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Vejen, 17. februar 2010

Høringssvar til: Betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud:

Vejen Menighedsråd skal herved knytte følgende kommentarer til Betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud:

Vi finder, at betænkningen giver et godt grundlag for de drøftelser om emnet, som man har ønsket at lægge op til.

Vi er enige i de forhold, udvalget har fundet væsentlige at tage hensyn til ved overvejelser om en nyordning.,

Vi har bemærket os, at udvalget peger på, at der forud for at der evt. besluttes en omlægning, må foretages en mere detaljeret analyse af en række forhold. Det drejer sig om: udformning af lovbestemmelser, de økonomiske konsekvenser, normering af præstestillinger, forenelighed med skattestoppet, samt om kriterier, der kan indgå i beregningsmodeller, som kan anvendes i forbindelse med fordeling af et bloktilskud, ved udformning af særlige udligningsordninger og i forbindelse med finansiering og fordeling af præstestillinger.

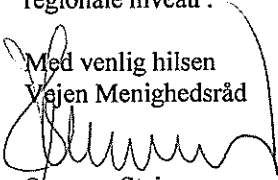
Vi er på det foreliggende grundlag enige med de 4 medlemmer af udvalget, der har tilkendegivet, at de som udgangspunkt foretrækker, at den nuværende ordning for statens tilskud videreføres, således at der ikke sker en omlægning til bloktilskud, der ydes til de samfundsopgaver, som folkekirken varetager.

Vi finder det endvidere betænkeligt, såfremt en omlægning reelt vil betyde, at det kirkelige område vil komme i risiko for at blive medtaget i fremtidige statslige en bloc-beskæringer, der ikke begrunder sig på en vurdering af behovene på det kirkelige område.

Overvejelserne omkring grunlovens § 4 finder vi meget værdifulde.

Vi er enige med de fire folkekirkelige medlemmer i udvalget i, at hvis Regeringen fastholder, at der skal ske en omlægning til Bloktilskud, så anbefales det, at det sker efter den model, som er en kombination af det nationale og det regionale niveau .

Med venlig hilsen
Vejen Menighedsråd


Susanne Steiner
formand

KIRKEMINISTERIET

22 FEB. 2010

Vejstrup menighedsråd
Ved Formand
Hans Ole Olsen
Rønnevænget 12
5883 Oure

Oure Februar 2010-02-07

Til; Kirkeministeriet

Høringssvar om Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud

For menighedsrådet i Vejstrup er det svært at forstå hvad man vil opnå ved en omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud. Man arbejder med de samme udgifter samlet set både før og efter en omlægning.

Hvis man ønsker en besparelse på Landsplan, skal man melde det ud og så må vi diskutere den derfra. En evt. fremtidig mulighed for at kunne styre tilskud til folkekirken bedre ved at indføre bloktilskud, er selvfølgelig en mulighed.

Men som vi ser det vil vi gerne advare imod at indføre for mange led der skal have bloktilskud, der vil hurtig opstå splid om hvem der skal have flest penge og hvad der er vigtigst Kulturbevaring eller forkyndelsen.

Driften af kirker og kirkegårde er en stor post i det årlige budget. Ønsker kirkeministeriet at skære i antallet af kirker der skal bruges må man melde klart ud så må diskussionen tages derfra.

Udligning af statslige kirkeskatter kan også laves om, hvis det er det man ønsker, med den nuværende tilskudsmodel.

Vi har den holdning, at indførelse af stiftsråd, som er indført over hele landet er et overflødig led. Og vi bevæger os ud på en glidebane ved at tilføre dem magt over fremtidig bloktilskud, de er for langt væk fra den daglige drift af sogne og provstier.

I Vejstrup Sogn vil vi anbefale at vi forbliver på den nuværende ordning af tilskud.

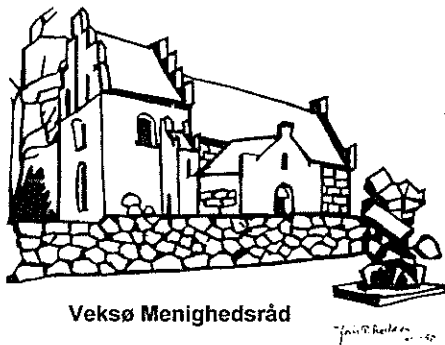
Vi ærgrer os samtidig over de kræfter og økonomiske midler der allerede er brugt på denne betænkning, de midler kunne have været brugt bedre.

Skulle der alligevel være en tilslutning, til overgang til bloktilskud. Vil vi anbefale at der kun er to instanser der modtager bloktilskud. Et nationalt niveau hvor antallet af præster og beløb til bevaring af kulturværdier m.v. bestemmes

Samt et lokalt niveau hvor det er Provstiet der får et bloktilskud til fordeling i de forskellige sogne efter behov og ønsker.

På Vejstrup Sogns vegne

Hans Ole Olsen
Formand



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Veksø, den 20. februar 2010

Vdr. Betænkning 5111 – Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Veksø MR har drøftet og behandlet betænkning 1511. Under de givne forudsætninger – det vil sige at det samlede øvrige regelsæt for folkekirken ser ud som det gør nu – kan Veksø MR ikke anbefale en omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

På vegne af Veksø Menighedsråd

Anders-W. Niemann, formand, tlf. 47 17 26 56, E-Mail: kaw.niemann@pc.dk

KIRKEMINISTERIET

23 FEB. 2010

Verninge Kirke
Menighedsrådet

Kirkeministeriet
Betænkning 1511

”Mulighedernes samfund”

Regeringsgrundlaget der har et afsnit der hedder:

At ” Af hensyn til den brede opbakning bag folkekirkeordningen vil regeringen omlægge statens økonomiske støtte til folkekirken fra et tilskud til præstelønninger mv. til en støtte til de samfundsopgaver, som folkekirken varetager, f.eks. inden for kirkegårdsdrift og vedligeholdelse af kirkebygningerne. Derfor skal støtten – uden at ændre på den økonomiske byrdefordeling mellem staten og folkekirken – omlægges til et bloktilskud.”

Reformationen i 1536 Staten og kirken.

Grundloven af 1849 Religionsfrihed.

§ 4 Den evangelisk – lutherske kirke er den danske folkekirke og understøttes af staten.

Denne forankring mellem folkekirken og staten har aktuelt en overskuelighed og for det enkelte menighedsråd givet en frihed. Med selvforvaltning ud fra de overordnede rammer der lovgivningsmæssigt udstikkes.

Den nuværende lovgivning er overskuelig og derfor nem at handle ud fra, selv ude i det enkelte menighedsråd.

For Verninge Kirke menighedsråds vedkommende er der et naturligt samarbejde med Assens Provsti og Fyens Stift, uden at vi til stadighed kommer i konflikt med loven eller de økonomiske midler der bliver stillet til rådighed.

Hvis man gerne vil se spøgelse i den nuværende lovgivning, - kan det lade sig gøre, - men så er det selvforskyldt. Derfor er der ikke i betænkning 1511 noget nyt under solen, - der vil forbedre den nuværende lovgivning.

Den frihed vi har i det enkelte menighedsråd, ønsker vi en fortsættelse af til gavn for den enkelte sognemenighed

De principper der er beskrevet , som tager udgangspunkt i den nuværende lovgivning i forholdet mellem staten og folkekirken er ufravigelige.

De nævnte årstal, 1536 og 1849 med indhold, og de beslutninger der siden hen er taget igennem årene er fortsat gældende, og vil sikre den medlems opbakning folkekirken har.

Der har nu i ministerierne og i kommissoriet været arbejdet ihærdigt med betækning 1511. I det enkelte menighedsråd har vi nu haft betækningen til gennemlæsning og haft punktet på dagsordenen.

Som det kan læses af vores høringssvar, så vil vi gerne lade historien tale og dermed fortsætte det grundlag og de principper staten og folkekirken samarbejder på.

Deraf fremkommer vores høringssvar fra menighedsrådet i Verninge.

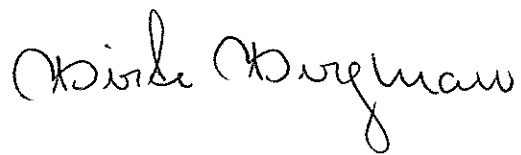
Med venlig hilsen på vegne af menighedsrådet
formand Bjarne Møller Hansen.

6.1.2010

Vedrørende betænkning nr. 1511 fra udvalg om
bloktilskud.

Som høringsvar vil V. Bjerregrav menighedsråd
tilkendegive, at vi ønsker den nuværende ordning
bevaret.

Med venlig hilsen
V. Bjerregrav menighedsråd



Birte Bergman
formand

KIRKEMINISTERIET

23 FEB. 2010

Kirkeministeriet

Den 6.februar 2010.

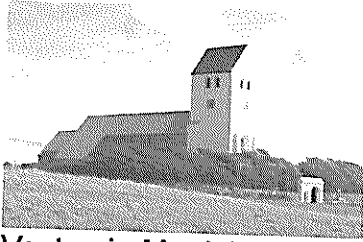
Høring om betænkning 1511, omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud

Vester Skerninge menighedsråd har på møde den 27. januar 2010 drøftet betænkning nr. 1511. Konklusionen på drøftelsen var, at Vester Skerninge menighedsråd foretrækker og anbefaler at bevare den nuværende ordning frem for en omlægning til bloktilskud.

Af regeringsgrundlaget ”Mulighedernes samfund” kan vi se at forslaget om en omlægning til bloktilskud er begrundet af hensynet til at sikre den brede opbakning bag folkekirkeordningen. Det er menighedsrådets vurdering, at såfremt værdier fortsat blev betragtet som antikverede holdninger kunne forslaget måske skabe større opbakning; men i dag hvor det er blevet almindeligt at alle grupper bekender deres værdigrundlag klart og tydeligt vil forslaget snarere føre til en smallere opbakning.

Den nuværende ordning sikrer at de enkelte menigheder er dele af en større sammenhæng- en fælles kirkeordning, hvis formål er at understøtte, at kirken er folkets og ikke statens. Og den indbyrdes forbundethed ligger naturligvis i første række i den fælles evangelisk-lutherske bekendelse.

Venlig hilsen
Else Johansen
Formand
Per Sulsbrück
Næstformand



Vestervig Menighedsråd
v. Hanne Tang Jensen
I.P. Bachsvej 14
7770 Vestervig

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. betænkning 1511

Vestervig menighedsråd har på sit møde 11. januar, 2010 drøftet betænkning nr. 1511 fra Udvalg om bloktilskud.

Menighedsrådet vurderer, at den nuværende ordning fuldt ud opfylder menighedsrådenes behov og desuden nyder bred kirkelig opbakning. Menighedsrådet ønsker så vidt mulig det nuværende forhold mellem kirke og stat bevaret. Endvidere er vi usikre på, hvorvidt en omlægning til bloktilskud i tilstrækkelig grad vil tilgodese den kirkelige betjening i udkantsområder.

Vestervig menighedsråd ønsker hermed at tilkendegive, at vi gerne ser, at den nuværende ordning for statens tilskud videreføres, og at der ikke sker en omlægning til bloktilskud.

16. februar, 2010

På menighedsrådets vegne

Med venlig hilsen

VESTERVIG MENIGHEDSRÅD

v. Hanne Tang Jensen

I. P. Bachsvej 14

7770 Vestervig

Hanne Tang Jensen

Formand for Vestervig Menighedsråd

Fra: Viby Sogns Menighedsråd (8100)
Sendt: 22. februar 2010 11:19
Til: Kirkeministeriet
Emne: (LOPH)VS: Betænkning 1511
Vedhæftede filer: 14912-10_v1_Høringssvar til provstierne.
PDF; Høringssvar fra biskoppen og stiftsrådet.doc

Viby Menighedsråd tilkendegiver hermed sin fulde tilslutning til høringssvar fra Århus Stift.
Venlig hilsen
Ingrid G.Christensen
Formand

Fra: Århus Søndre Provsti
Sendt: 9. februar 2010 14:23
Til: Viby Sogns Menighedsråd (8100); Ravnsbjerg Sogns Menighedsråd (9096); Fredens Sogns Menighedsråd (8101)
Emne: VS: Betænkning 1511

Fra: Lene Piilgaard **På vegne af** Århus Stift
Sendt: 9. februar 2010 10:31
Til: Alle provstier i Århus Stift; Alle provster i Århus Stift
Emne: Betænkning 1511

Fra: Valby-Vanløse Provsti
Sendt: 21. januar 2010 14:40
Til: Kirkeministeriet
Emne: (Hast) Høringssvar fra Vigerslev Sogn ang. betænkning 1511

Prioritet: Høj

Fremsendes hermed tjenstligt til Kirkeministeriet til orientering og evt. videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Finn Vejlggaard

provst

VALBY-VANLØSE PROVSTI

/-bjt

Fra: Bodil Kjær Witvliet
Sendt: 19. januar 2010 14:11
Til: Valby-Vanløse Provsti
Cc: Vigerslev Sogns Menighedsråd (7027)
Emne: Høringssvar fra Vigerslev Sogn ang. betænkning 1511

Til Kirkeministeriet ad tjenestevejen via provsti og stift

Vigerslev Kirkes Menighedsråd har behandlet betænkning 1511 – Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Menighedsrådet tilslutter sig provst Finn Vejlggaards kommentar om høringen. Finn Vejlggaards kommentar vedhæftes.

Med venlig hilsen

På menighedsrådets vegne,

Bodil Witvliet kordegn
E-mail: bkw@km.dk, tlf. 36 30 23 21

Vigerslev Kirkekontor
Lykkebovej 1
2500 Valby
Kontorets åbningstid: Mandag - fredag 9-13, torsdag tillige 16-18



høringssvar
bloktilskud.doc

Bloktilskud – et skud i tågen
af provst Finn Vejlgård, København.

En anmeldelse af den gule betænkning 1511 -omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud oktober 2009- kunne være meget kort og med blot få ord. For det er en betænkning, ingen rigtig vil kendes ved indholdet af. De fire kirkelige repræsentanter i udvalget (biskop Søren Lodberg Hvas, formanden for landsforeningen af menighedsrådsmedlemmer Inge Lise Pedersen, sognepræst Charlotte Ellermann og provst Grete Bøje) siger alle nej til betænkningens forslag. Som et ekko gentages det betænkningen igennem. Rygterne vil vide, at når det kommer til stykket, vil politikerne heller ikke have bloktilskud. Udvalgets formand, kirkeministeriets departementschef Henrik Nepper-Christensen har haft den utaknemmelige opgave at skrive en betænkning, der helst ikke skal blive til noget.

Når der alligevel er grund til at se nærmere på sagen, skyldes det dens vigtighed. Der røres med forslaget ved nogle helt fundamentale byggeklodser i forholdet mellem stat og kirke. Folkekirken bør læse skriften på væggen. Sådan kan det komme til at se ud engang. Men er det ønskeligt? Nej, siger de kirkelige medlemmer af udvalget.

Det er velgørende, at der så kraftigt og entydigt siges fra. Dermed er bolden nemlig placeret på politikernes banehalvdel. Og det bliver interessant at se, hvilket forhold staten ønsker at have til folkekirken. Nu må politikerne træde i karakter. Kirkefolket har udtalt, at de ikke ønsker bloktilskud og den dermed løsere tilknytning til staten som egen økonomiforvaltning vil medføre. Det nuværende statstilskud, der fastlægges i finansloven, er øremærket bestemte formål, hvorimod bloktilskud lægger op til en friere anvendelse hos modtageren. Men hvor attraktiv er den frihed? Kommunerne har den, men de jubler jo ikke ligefrem. Kirken siger derfor klogt nej tak. Vi vil hellere fastholde den nuværende ordening. Spørgsmålet lyder derfor til politikerne, hvad vil I med folkekirken?

Perspektivet er vigtigt. Derfor bliver anmeldelsen længere end kort. Der er tale om hjerteblod i den folkekirkelige selvforståelse.

I de senere år er de kirkeministerielle betænkninger kommet i en lind strøm. Der har været en blå 1477 om kirkens opgaver. Hvorledes og af hvem varetages bedst den kristne kirkes forkyndelse af Kristus som hele verdens frelser på sogne-, provsti- og stiftsniveau. Året efter fulgte en grøn 1491 om folkekirkens lokale økonomi efter devisen mere kirke for pengene (færre). Så kom i 2008 den røde 1503 om uddannelse og efteruddannelse af præster. Her opstilles et tungt bureaukratisk system, der næppe vil gavne efteruddannelsen af præster. Den sidste i rækken er gul. Nr. 1511 berører folkekirkens økonomiske fundament i relation til staten.

Årsagen, til at betænkningen har set dagens lys, skal findes i regeringsgrundlaget fra november 2007, hvor det om folkekirken anføres, at statens økonomiske støtte til folkekirken omlægges fra et tilskud til forkyndelsen (i form af statslig tilskud til præstelønningerne) til en støtte til de samfundsopgaver folkekirken varetager, såsom kirkegårdsdrift og bygningsvedligeholdelse af museal, kulturel og bevaringsværdig art. Det angives i regeringsgrundlaget, at omlægningen sker af hensyn til den brede folkelige opbakning bag stat-kirke ordeningen.

Her er vi ved kernen i sagen. På hvilken måde og med hvilken begrundelse skal staten støtte folkekirken? I grundlovens § 4 formuleres statens forpligtelse med ordene: ”Den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke og understøttes som sådan af staten.” I den gængse statsretlige og

kirkeretlige opfattelse forstås det, som en forpligtelse for staten til at understøtte folkekirken såvel økonomisk som i mere ideel og moralsk henseende.

Justitsministeriet har udtalt, at der efter deres opfattelse ikke er grund til på baggrund af omlægning at rejse tvivl om statens overholdelse af forpligtelsen i grundlovens § 4. Det er nu engang folkettinget, der beslutter af hvilken art den økonomiske støtte skal være. Om der er tale om finanslovsbevillinger eller bloktilskud er i den henseende ikke afgørende.

Spørgsmålet er imidlertid, om det ikke lige netop er ved at støtte forkyndelsen, at staten lever op til ordene om, at den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke og understøttes af staten - *som sådan!* Folkekirken er evangelisk-luthersk og det evangelisk-lutherske har nu engang mere med forkyndelsen at gøre end med bygninger og kirkegårde. Hvad er det for et såkaldt folkeligt hensyn man vil vise og hvor påkrævet er det egentligt? Folkekirken har en særlig status og hvorfor ikke bare fastholde den? Det udelukker ikke hensyntagen og støtte til andre kristne trossamfund, til jødiske, muslimske og andre religioner. Men staten bør fortsat have et særligt forhold til folkekirken. Derfor understøtter staten folkekirken og dens forkyndelse.

Når de fire kirkelige medlemmer af udvalget så kraftigt tilkendegiver ønsket om videreførelse af den nuværende økonomiske ordning, er det bl.a. begrundet i et ønske om at fastholde én folkekirke i dette land med solidariske udligningsordninger mellem økonomisk stærke og svage områder. Kirkens folk frygter, at en bloktilskudsordning kan sætte enheden under pres. Det er et interessant synspunkt, for det betyder, at kirkens folk anser kirkeministeren/kirkeministeriet/folketinget for at være en bedre garant for enheden end hvis afgørelserne decentraliseres til provsti- eller stiftsniveau.

Indførelse af bloktilskud vil også kunne problematisere den nuværende ensartethed i den præstelige betjening i hele landet, for ikke at tale om præsternes uafhængighed i udøvelsen af den pastorale forpligtelse, der i dag er sikret i kraft af ansættelsesmyndighedens placering hos kirkeministeren.

Ved lovgivning er der nu i folkekirken indført permanente stiftsråd med en nøje afgrænset beslutningskompetance i forhold til nogle præcise økonomiske og administrative anliggender. Indførelse af bloktilskud ville formodentlig straks medføre en ændring af stiftsrådernes kompetence i retning af yderligere beføjelser af bevillingsmæssig art på tværs af stifterne, som så nemt ville kunne nødvendiggøre oprettelse af nye landsdækkende folkekirkelige organer som et landsstiftsråd eller et folkekirkeligt landsråd eller lignende.

De kirkelige repræsentanter ønsker ikke den udvikling. Gør politikerne mon? Men skulle det ske, så tilkendegiver kirkens folk, at det bør ske efter en model, hvor det nationale og regionale niveau kombineres. Og hvor kirkeministeren tillægges kompetence i samspil med en budgetfølgegruppe og med biskopperne efter høring af stiftsrådene.

Kirken har det bedst med en minister ved roret. Men det er altså også en folkekirke, vi har. Den sikres bedst økonomisk med en ordning, hvor stat og kirke er gensidigt forpligtet på hinanden.

Det synes kirkefolket at mene. Hvis også politikerne gør, mon så ikke betænkningen kan tjene det formål, at parterne bliver bekræftet i deres indbyrdes forhold!

Høringsvar fra Vigersted og Kværkeby Menighedsråd, Ringsted-Sorø Provsti, Roskilde Stift
vedr. betænkning 1511 "Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud"

"Vigersted menighedsråd og Kværkeby menighedsråd mener, i lighed med bl.a. Landsforeningen af Menighedsråd og Præsteforeningen, at den nuværende ordning for statens tilskud bør videreføres, således at der ikke sker en omlægning til bloktilskud, der ydes til de samfundsopgaver, som folkekirken varetager.

Menighedsrådet er endvidere af den opfattelse, at så stor en omlægning, som der her er tale om, bør gøres til genstand for en bred kirkelig og politisk debat."

På Vigersted og Kværkeby Menighedsråds vegne

med venlig hilsen

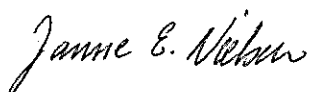
Formand for Vigersted Menighedsråd

Janne Nielsen

Bredagervej 9,

Vigersted

4100 Ringsted



Formand for Kværkeby Menighedsråd

Kirsten Andersen

Køgevej 156,

Fjellebro

4100 Ringsted



KIRKEMINISTERIET

11 MAR. 2010

Fra: Herdis Holm [hholm7480@gmail.com]
Sendt: 23. februar 2010 20:57
Til: Kirkeministeriet
Emne: (Hast) hørings svar på betænkning 1511
Vedhæftede filer: IMG_0001.pdf; IMG_0002.pdf; IMG_0003.pdf

Som hørings svar på betænkning 1511 vil vi gerne fra Vildbjerg menighedsråd lægge os op af betragtninger fra Inge Lise Pedersen, som vedhæftes som vores svar.

M.v.h
Herdis Holm
formand for Vildbjerg Menighedsråd

OBS venligst at rækkefølgen af skanningerne skal være 0003, 0001 og 0002



Landsforeningen af Menighedsråd

Sabro, den 21. januar 2010
Vor ref.: 14.10/03243 ILP

Bloktilskud – er det noget Fanden har skabt?

Som formand for Landsforeningen sad jeg med i det udvalg, der inden jul offentliggjorde betænkningen om statens omlægning af statens støtte til folkekirken til bloktilskud.

Det er en stor og kompliceret affære at hitte hoved og hale i konsekvenser af en mulig omlægning. Men det betyder jo ikke, at vi ikke skal prøve, og jeg har påtaget mig at skrive et par sider om nogle af de ting, jeg mener, vi bør være opmærksomme på. Siderne står for min egen regning, men jeg håber, det kan hjælpe med til at klargøre nogle af problemstillingerne

Hensigten med forslaget

I regeringsgrundlaget, som bl.a. beskriver de opgaver, regeringen agter at tage op, er bloktilskuddet nævnt. Argumentet for at omlægge støtten til et bloktilskud er hos regeringen, at en omlægning vil være til gavn for den brede opbakning til folkekirken. I dag modtager folkekirken et tilskud fra staten til præstelønningerne. Regeringsgrundlaget foreslår at lave ordningen om, sådan at folkekirken i stedet får et bloktilskud, der skal dække folkekirkens udgifter til at løse de samfundsopgaver, som den tager sig af. Skåret ud i pap: Det vil give mindre grund til at beklage sig over, at folk, der ikke er medlem af folkekirken, bidrager via statskatten til en forkyndelse, som de ikke går ind for.

Dertil kommer nok også (selv om det ikke siges), at det vil betyde en "normalisering" af folkekirkens forvaltning, idet der for år tilbage er indført bloktilskud på (alle?) andre områder som forvaltes af staten.

Opnås hensigten?

Det er rigtigt, at der er et pres på den særstilling, som folkekirken har ifølge grundloven, også fra mange medlemmer af folkekirken, som går ind for større religionslighed. Jeg tvivler nu på, at et bloktilskud til samfundsopgaver vil være nok til at fjerne det pres, men jeg må indrømme, at den nuværende ordning er vanskelig at gennemskue. Mange tror fx, at kirkerne vedligeholdes for statspenge. Det gør de ikke, og de færreste er klar over, at folkekirken yder mere til samfundet, end den modtager i statstilskud.

Er et bloktilskud ikke i modstrid med grundlovens § 4?

Det har været nævnt i forskellige sammenhænge, at et bloktilskud må være uforeneligt med grundlovens § 4, dvs. den paragraf hvor folkekirkens særstatus er beskrevet. Den opfattelse deler Justitsministeriet ikke. Og eftersom de er den højeste myndighed til at fortolke grundloven, er der, som det er blevet så moderne at sige, ikke noget at komme efter. Det er også vigtigt at bemærke, at grundloven slet ikke taler om specifik økonomisk støtte. Det var nemlig slet ikke aktuelt i 1849, da grundloven blev vedtaget.

Konsekvenser

Indførelsen af bloktilskud skubber til balancer mellem forskellige organer i folkekirken, og derfor er spørgsmålet om omlægning ikke kun økonomisk, men også kirkepolitisk. En omlægning af statstilskuddet til fx kirkevedligeholdelse og kirkegårdsdrift vil eksempelvis medføre, at hele præstelønnen og bispens løn skal hentes fra den lokale kirkeskat. Det har vidtrækkende konsekvenser. I dag dækker den lokale kirkeskat 60% af præstelønnen. Hvis det enkelte provsti (for slet ikke at tale om det enkelte sogn) fremover selv skal lønne ikke kun kirkefunktionærer, men også præster, så kræver det en helt anden sognestruktur end i dag. Man kan ikke uden videre sige, at sognet eller provstiet selv må

klare at lønne deres præster, for i de tyndt befolkede egne vil provstier og menighedsråd have svært ved at betale det nødvendige antal præster selv.

Der skal altså en eller anden form for udligning til. Men hvem skal bestemme hvor meget, og hvem skal fordele udligningsmidlerne og bloktilskuddet? I folkekirken er der tradition for at have en balance mellem lægfolk og gejstlige, men i øjeblikket er der kun demokratisk valgte organer på sogne- og provstiniveau, der har kompetence til at modtage og fordele et bloktilskud. Det er problematisk, når der, som jeg har beskrevet, i nogle områder er behov for en omfordeling over større områder.

I betænkningens sammenfatning, afsnit 2.3, er der flere kirkepolitiske overvejelser.

Hvem bestemmer over pengene i dag – og med en bloktilskudsordning?

Det nuværende statstilskud til præstelønninger fastlægges ved, at Folketinget fastsætter antallet af præstestillinger, som det så for nogle år siden blev muligt at supplere med selvfinansierede stillinger. Det store spørgsmål er så, hvem der skal bestemme antallet, hvis vi forestiller os, at der bliver indført et bloktilskud. Faktisk er spørgsmålet så kompliceret, at de fire kirkelige medlemmer af udvalget bag betænkningen ikke kunne gå ind for en indførelse af bloktilskud uden en mere grundig analyse.

Det kan ikke være hverken Folketingets eller kirkeministerens opgave at fordele præstestillingerne, eftersom et bloktilskud jo indebærer, at præsternes lønninger er fuldt ud finansierede af medlemmerne. Hvis det bliver ministerens opgave, bliver folkekirken i hvert fald mere end statskirke, end den er i dag.

Hvis man siger, at det skal bisperne, så har man gjort den til mere bispekirke, end den er nu.

Hvis man siger, at det skal en demokratisk valgt forsamling, så har man dermed sagt, at vi skal have et centralt kirkeligt organ, et landsmenighedsråd, og åbnet en diskussion om, hvordan og af hvem det skal vælges, hvem der kan være medlemmer, og hvilken kompetence rådet skal have? Kan præster fx være medlemmer og dermed have indflydelse på, hvor mange præstestillinger der bliver?

Hvorfor en kombination af to niveauer?

De fire kirkelige medlemmer er gået ind for, at *hvis* der skal indføres bloktilskud, så bør man bruge en kombinationsmodel, hvor tilskuddet ydes til det nationale niveau (fællesfonden), hvorfra det fordeles til stifterne, som står for den videre fordeling.

- Det lokale niveau duer ikke, fordi provstierne er for små enheder, og det vil gøre det for stift. Desuden sikrer den model ikke, at der er kirkelig betjening overalt, og der er en risiko for, at vi får 90 forskellige folkekirker.
- Hvis bloktilskuddet skal ydes på det regionale niveau, skal der åbnes en ny kasse, da der ikke er nogen fælleskasse på stiftsniveau. Desuden er der en risiko for 10 folkekirker.
- *Fordelen* ved det nationale niveau er, at det sikrer en fælles folkekirke og en vis udligning mellem stifterne. Fællesfonden findes allerede og kan modtage både bloktilskuddet og kirkeskattemidler til præsteløn.
Svagheden ved modellen er, at fællesfonden har en meget svag demokratisk basis. Modellen må derfor forudsætte, at budgetfølgegruppen udvides med flere repræsentanter for menighederne, og at den bliver lovfæstet.

Fordelen ved at kombinere det nationale med det regionale niveau er, at der i stifterne allerede findes både et kompetent organ (stiftsrådet) og en valgt leder, og disse kan så samvirke om den videre fordeling i stiftet.

Landsforeningens bestyrelse støtter de fire kirkelige medlemmers valg af kombinationsmodellen som den mindst ringe.

Vi skal dog være opmærksomme på, at modellen betyder en øget økonomisk centralisering i forhold til den nuværende økonomimodel, fordi ikke kun bloktilskuddet ydes nationalt, men hele udgiften til præste- og bispelønninger skal op at vende på det nationale niveau. Endvidere vil den betyde en øget kompetence til stiftsrådet (som dels skal fordele bloktilskuddet i stiftet, dels høres af biskoppen vedr. præstestillinger), og den vil betyde at kirkeministeren har kompetencen til at normere præstestillinger (dog efter høring af en lovfæstet budgetfølgegruppe), selv om de finansieres af lokal kirkeskat.

De fire kirkelige medlemmer af udvalget har lagt vægt på, at et bloktilskud skal kunne administreres på en måde, så man på alle niveauer tilgodeser en mulighed for samvirke, efter den model, man finder for arbejdet i sognet i lov om menighedsråd.

Uanset hvilken model man vælger, blandt dem udvalget har kunnet finde frem til, så påvirkes den eksisterende balance mellem forskellige folkekirkelige og statslige organer.

Jeg har derfor hverken i udvalget eller i bestyrelsen kunnet gå ind for en indførelse af bloktilskud på det foreliggende grundlag.

Det kan muligvis (men kun muligvis, slet ikke med garanti) tage noget af brodden af angrebet på folkekirken, for at man som ikke-medlem skal betale til en forkyndelse man ikke går ind for, men der skal en mere omfattende analyse til for at sikre, at der ikke opstår uhensigtsmæssige ubalancer mellem folkekirken og staten, og mellem forskellige aktører og niveauer i folkekirken.

Det er vanskeligt at se, hvilke konsekvenser indførelsen af bloktilskud vil have for de forskellige former for kirkeligt arbejde og for den sårbare balance mellem læge og gejstlige.

Derfor har vi brug for både en bred folkelig debat og en analyse, der går dybere ned og længere ud, end det var muligt for udvalget, med det kommissorium vi havde.

Mange hilsener



Inge Lise Pedersen



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Vinding 20-02-2010

HØRINGSSVAR til BETÆNKNING 1511 - OMLÆGNING AF STATENS TILSKUD TIL FOLKEKIRKEN TIL BLOKTILSKUD

Basis for Vinding Sogns hørings svar er :

- To menighedsrådsmøder, i hhv. Januar og februar, hvor betænkningen er blevet gennemgået og debatteret.
- Nyborgmødet, den 30. Jan. 2010, hvor to fra menighedsrådet var repræsenteret, ved såvel formiddagens oplæg/debat som eftermiddagens gruppearbejder.
- Menighedsrådsforeningen afholdt debatmøde, den 16. Februar, hvor et medlem af folketingets kirkeudvalg, Karen Klint, belyste fordele og ulemper ved omlægningen til bloktilskud.

Menighedsrådsmedlemmernes hørings svar lyder som følger :

Menighedsrådet vil gerne kvittere for det store udredningsarbejde – et udredningsarbejde der har belyst nogle muligheder. Vi finder der fortsat er brug for en tilbunds gående analyse ineden en overgang til en ny finansieringsform. Vi er derfor ikke afvisende overfor nødvendigheden af en ny "betalingsmodel", men de af "udvalg om bloktilskud" fremlagte modeller kan ikke på nuværende grundlag anbefales. Vi finder det nødvendigt, at der fortsat arbejdes på en model for fremtidens økonomi i folkekirken, der er tidssvarende og giver mulighed for menighedsråd sammen med præster og andre at prioritere ,det der er vigtigst. Vi finder at en ændret økonomi/betalingsmodel ville kunne ske indenfor en tidshorisont af f. eks. 5 år, dog forudgået af et dybtgående analysearbejde, på konsekvenserne af såvel betalings- som beslutningsmodeller.

Vinding Sogns menighedsråd

Karen Sundbøll

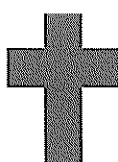
Formand

karen.sundboell@vindinggaard.dk

7583 4664 2921 6670

KIRKEMINISTERIET

25 FEB. 2010



Vor Frelzers Kirke

Esbjerg den 17. februar 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal
1220 København

Høringssvar vedrørende betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud

Menighedsrådet for Vor Frelzers Sogn, Skads Provsti skal herved meddele, at vi ikke finder det acceptabelt at omlægge statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Vi finder, at den ordning, der skal være gældende, på samme måde som den nuværende ordning skal sikre

at den nødvendige præstelige betjening overalt kan fastholdes, uafhængigt af de enkelte områders økonomiske styrke,

at ansættelsesmyndigheden for præster, uanset finansiering, er forankret således at præstens uafhængighed sikres,

at hensynet til en afbalancering af magten blandt kompetente organer tilgodeses, og

at hensynet til at kunne fastholde folkekirken som en enhed tilgodeses.

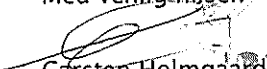
Det er vores opfattelse, at den nuværende ordning for statens tilskud i videst muligt omfang tilgodeser disse formål. Endvidere er det vores opfattelse, at de i betænkningen skitserede modeller ikke sikrer folkekirkens formål i betryggende omfang.

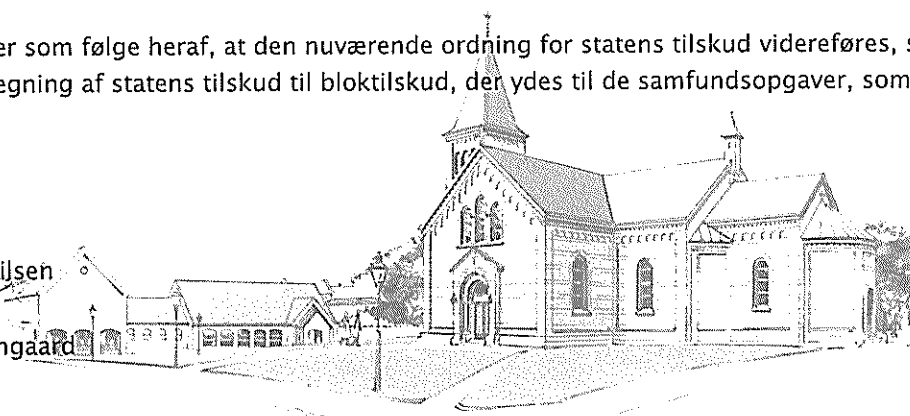
Vi finder det yderst nærliggende, at en omlægning til bloktilskud medfører en stor og reel risiko for at bloktilskudet vil blive udsat for generelle procentuelle nedskæringer ved fremtidige finanslovsforhandlinger, uden at der er foretaget en reel vurdering af de konkrete behov på det kirkelige område.

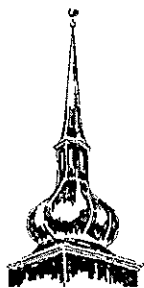
Endelig bemærkes, at vi finder at Grundlovens §4 forpligter staten til at yde både økonomisk og moralsk støtte i et omfang, der reelt sikrer folkekirkens eksistens.

Vi foretrækker som følge heraf, at den nuværende ordning for statens tilskud videreføres, således at der ikke sker en omlægning af statens tilskud til bloktilskud, der ydes til de samfundsopgaver, som folkekirken varetager.

Med venlig hilsen


Carsten Holmgård
Formand





**VOR FRELSERS SOGNS
MENIGHEDSRÅD
KIPPERVIG 2-4
8700 HORSSENS**

Horsens, den 18. februar 2010

Høringssvar vedr. Betænkning 1511 om Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud

Vor Frelseres Sogns menighedsråd har drøftet betænkning nr. 1511 fra Udvalg om bloktilskud. Menighedsrådets flertal har besluttet helt at tilslutte sig bemærkningerne i det fælles høringssvar fra Århus Stifts biskop og Stiftsrådet i Århus Stift af 9. februar 2010.

Vigtigst vil menighedsrådet bemærke, at den nuværende ordning ganske enkelt er udtryk for den folkelige virkelighed og loyalitet mod folkekirken, som stadig er levende i dagens Danmark.

Med venlig hilsen



Erik Tøft
Formand

KIRKEMINISTERIET

22 FEB. 2010

Horsens Provstiudvalg
Ørnstrupvej 33, Torsted
8700 Horsens

Tlf. 7564 1818 Fax. 7564 8612
e-mail horsens.provsti@km.dk
www.horsensprovsti.dk

Horsens 10. februar 2010
LH/csr

Alle menighedsråd i Horsens Provsti

(fremsendt elektronisk)

Høringssvar fra Århus Stift vedr. betænkning 1511, om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud

Biskoppen og stiftsrådet i Århus Stift har udarbejdet det fremsendte høringssvar til betænkning 1511, om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Såfremt I, i menighedsrådet, kan tilslutte jer indholdet af høringssvaret, kan dette meddeles Kirkeministeriet.

Horsens Provstiudvalg, den 10. februar 2010
Med venlig hilsen
p.u.v.

Litten Hjorth
Provst

Kirkeministeriet
km@km.dkDen 9. februar 2010
Dokument nr.: 11114/10
Sagsbeh.: JMM/bq**Betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud**

Biskoppen og Stiftsrådet i Århus Stift afgiver i fællesskab dette høringssvar om betænkning 1511.

Betænkningen har været drøftet på stiftsrådets møde den 28. januar 2010 og på baggrund heraf skal vi bemærke, at betænkningen har været et nyttigt grundlag for den drøftelse, man har ønsket at lægge op til om en eventuel nyordning for statens tilskud til folkekirken.

Vi kan tilslutte os de præmisser, som udvalget har fundet væsentlige at tage hensyn til ved overvejelserne om en nyordning:

1. fastholde en nødvendig præstelig betjening i hele landet, uafhængigt af de enkelte områders økonomiske formåen,
2. sikring af præsters uafhængighed uanset finansiering,
3. sikring af magtbalancen i forhold til de kompetente myndigheder og
4. sikring af, at folkekirken kan fastholdes som en enhed.

Vi kan ligeledes tilslutte os, at der forud for en eventuel beslutning om omlægning af statens tilskud til bloktilskud bør foretages en mere detaljeret analyse af

- lovgrundlaget for en eventuel omlægning, herunder afvejningen af hvilke myndigheder og på hvilket niveau kompetencen skal lægges,
- de økonomiske konsekvenser af en omlægning,
- normeringen af præstestillinger,
- foreneligheden af en bloktilskudsordning med regeringens skattestop og
- kriterier for en matematisk model, som kan anvendes i forbindelse med fordeling af et bloktilskud, ved udformning af særlige udligningsordninger og i forbindelse med finansiering og fordeling af præstestillinger.

På baggrund af ovenstående kan vi tilslutte os de fire medlemmer af udvalget, der har tilkendegivet, at de som udgangspunkt foretrækker en videreførsel af den nuværende ordning, idet vi har vurderet, at ingen af de i betænkningen skitserede modeller kan tilgodese de fire ovennævnte centrale elementer.

Vi er endvidere betænkelige ved en omlægning af statens tilskud til bloktilskud, da det – efter vores vurdering – vil gøre det lettere at lave statslige beskæringer i tilskuddet efter ”salami-metoden”.

Vi har i stiftsrådet indgående drøftet grundlovens § 4, herunder indholdet af Justitsministeriets notat fra den 10. august 2009, hvor det konkluderes, at § 4 må forstås i bred forstand, dvs. som en forpligtelse for staten til at yde både økonomisk og moralsk støtte til folkekirken, men at der ikke retskil-

demæssigt er holdepunkter for at antage, at bestemmelsen indebærer en specifik forpligtelse for staten til at yde tilskud til den kirkelige forkyndelse.

Det er vores opfattelse, at der i grundlovens § 4 ligger en gensidig forpligtelse for folkekirken og staten til at understøtte hinanden, idet staten utvivlsomt har et behov for folkekirken, som en åndeligt korrigerende og kritisk institution, som signalerer, at det danske samfund ikke alene baserer sig på økonomiske beregninger og cost benefit.

Et sådant signal kan være særligt vigtigt i disse år, hvor forholdet mellem stat og kirke diskuteres livligt og måske kan komme under pres.

Grundlovens § 6 "Kongen skal høre til den evangelisk-lutherske kirke" hører nøje sammen med § 4. Der er i § 6 formuleret en pointe hentet i principperne fra freden i Augsburg 1555: "cujus regio ejus religio" (den som behersker landet, bestemmer også landets religion), som drejer sig om forholdet mellem konge (stat) og kirke.

Ved ikke at ville yde et statstilskud, der via Fællesfonden anvendes til biskoppers løn og pension, præster og provsters løn og pension, gør staten sig neutral i religiøs henseende. Nok så afgørende og væsentligt kommer man derved til at gøre forkyndelsen til én af kirkens opgaver, der eventuelt kan være samfundsnyttige. Sådan forholder det sig ikke ifølge en evangelisk-luthersk kirkes selvforståelse. For en evangelisk-luthersk kirke er forkyndelsen kirkens alfa og omega, første og sidste opgave, der skal gennemtrænge alle andre opgaver, der udføres med eller uden samfundsnytte i øvrigt.

Det er Århus Stiftsråds opfattelse, at den gensidige forpligtelse for både folkekirken og staten bedst udmøntes i den nuværende ordning, hvor staten netop yder tilskud til den kirkelige forkyndelse.

Den i betænkningen skarpe opdeling mellem Samfunds- og kirkelige opgaver er ikke valid, da vedligeholdelse og forskønnelse af kirkebygninger ikke kun er en samfundsopgave, men også en bevarelse af guds hus, ligesom begravelsesvæsnet ikke blot er en samfundsopgave, men en kristen omsorg for både den afdøde og de pårørende.

Med venlig hilsen

Kjeld Holm

Lis Glibstrup



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21,
Postbox 2123
1015 København K


Værløse, 19. februar 2010

Hørings svar vedr. betænkning om bloktilskud til folkekirken


Værløse og Hareskov menighedsråd har begge behandlet det udsendte materiale vedr. "Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud" og er samlet kommet til den konklusion, at vi ønsker konsekvenserne af forslagene grundigere belyst. Indtil da ønskes den nuværende budgetmodel fastholdt.

Med venlig hilsen

Værløse menighedsråd


Hanne Mølgaard
Menighedsrådsformand

Hareskov menighedsråd


Ane Kirstine Brandt
Menighedsrådsformand

KIRKEMINISTERIET

16 MAR. 2010



ØLSTYKKE MENIGHEDSRÅD
Kirkepladsen 2, 3650 Ølstykke

Ølstykke, den 20. februar 2010.

Kirkeministeriet,
Frederiksholms Kanal 21,
1015 København K.

Høringssvar vedrørende betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud fra Udvalg om bloktilskud.

Ølstykke Menighedsråd glæder sig over det store arbejde, som er lagt i betænkning 1511.

Der savnes dog i betænkningen en refleksion og konsekvensberegning af, hvilke konsekvenser bloktilskud måtte have for det kirkelige arbejde. Det er vor forventning, at man undersøger mere til bunds, førend man indfører en ordning med bloktilskud.

Hvis bloktilskud indføres, bør beslutningskompetencer ligge på regionalt niveau, dvs. i stifterne.

Vi ser i betænkningen mulighed for mere demokrati og større medbestemmelse over folkekirkens økonomi. Dog er det vigtigt, at bloktilskud IKKE er et skridt på vejen til adskillelse af stat og kirke.

Med venlig hilsen

På Ølstykke Menighedsråds vegne
Hanne Nielsen
formand



**Østbirk-Yding – Sdr. Vissing – Grædstrup Sogne
FÆLLESRÅDSFORMANDEN
Preben Egeholt
Blichersvej 31, 8752 Østbirk.
Tlf. 75 78 15 80. E-mail: prebenegeholt@hotmail.com**

Østbirk d. 20.03.10

Til
KIRKEMINISTERIET
Fremsendes elektronisk.

Vedr. Betænkning 1511 om omlægning af Statens tilskud til Folkekirken til bloktilskud.

Et samlet Fællesråd på 28 medlemmer har, efter gennemgang af betænkningen, drøftet sagen og efterfølgende, énstemmigt, besluttet at udtale vor positive og uforbeholdne støtte og opbakning til Biskop Kjeld Holms og Stiftsrådet i Århus Stift's udtalelse til betænkning nr. 1511!
Jf. vedhæftede brev.

Med venlig hilsen

Preben Egeholt
Fællesrådsfmd.



ØSTBIRK MENIGHEDSRÅD

Formand

Preben Egeholt

Blichersvej 31, 8752 Østbirk.

Tlf. 75 78 15 80. E-mail: prebenegeholt@hotmail.com

Østbirk d. 04.03.10.

Til
Kirkeministeriet.
(Fremsendes digitalt)

Vedr. Betænkning nr. 1511 om omlægning af Statens tilskud til Folkekirken til bloktilskud

Østbirk menighedsråd skal herved udtale vor uforbeholdne og positive støtte til Biskop Kjeld Holms samt Stiftsrådet i Århus stift's udtalelse til betænkning nr. 1511! Jf. vedhæftede brev.

På menighedsrådets vegne

Preben Egeholt
Fmd.



ØSTBIRK - YDING FÆLLESRÅD
Formand
Preben Egeholt
Blichersvej 31, 8752 Østbirk.
Tlf. 75 78 15 80. E-mail: prebenegeholt@hotmail.com

Østbirk d. 04.03.10

Til Kirkeministeriet
Fremsendt digitalt!

Vedr. Betænkning 1511 om omlægning af Statens tilskud til Folkekirken til bloktilskud.

Et samlet Fællesråd har, efter gennemgang af betænkningen, drøftet sagen og efterfølgende, enstemmigt, besluttet at udtale vor positive og uforbeholdne støtte og opbakning til Biskop Kjeld Holms og Stiftsrådet i Århus Stifts' udtalelse til betænkning nr. 1511!

Jvf. vedhæftede fil!

Med venlig hilsen

Preben Egeholt
Fællesrådsfmd.

Esajas Kirke

Østervold Sogn
Kirkekontoret
Stockholmsgade 23
2100 København Ø



åbent tirsdag - fredag kl. 9-13
samt torsdag tillige kl. 16-18
telefon : 35 42 88 92
fax : 35 43 88 92
E-mail : oestervold.sogn@km.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K

10. februar 2010

Høringssvar til Betænkning 1511 "Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud".

På menighedsrådsmøde 14. januar 2010 blev det enstemmigt vedtaget, at menighedsrådets indstilling er på linie med de fire medlemmer af udvalget (Søren Lodberg Hvas, Grete Bøje, Charlotte Ellermann og Inge Lise Pedersen), der tilkendegiver deres holdning på side 31 og 32 i Betænkning 1511 "Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud".

Med venlig hilsen



Otto Hinrichsen

Formand for menighedsrådet

Kopi til provstiuvalget

KIRKEMINISTERIET

11 FEB. 2010