



## RIGSBUDSMANDEN I GRØNLAND

Statsministeriet  
Prins Jørgens Gård 11  
1218 København K

Dato: 21. april 2010

J.nr.: 415-0001

### Indberetning om Inatsisartuts forårssamling, tirsdag den 20. april 2010, kl. 13.00.

#### Inatsisartut behandlede følgende dagsordenspunkter:

##### **Punkt 2:**

##### **Redegørelse for dagsordenen.**

(Formanden for Inatsisartut)

Formanden meddelte, at Naalakkersuisut havde efteranmeldt 2 ekstra lovforslag, der skal behandles sammen med "hvidvaskpakken". Det drejer sig om punkt 100, forslag til inatsisartutlov om indførelse af visse restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder, der har tilknytning til Osama bin Laden, medlemmer af Al Qaida- organisationen og Taliban og pkt. 103, forslag til inatsisartutlov om specifikke foranstaltninger til bekæmpelse af terrorisme. Punkterne 1. behandles 27. april, 2. behandles den 12. maj og 3. behandles den 19. maj.

De øvrige punkter vedrørende "hvidvaskpakken", punkterne 90, 93, 94, 105, 110, 111 og 112 2. behandles den 12. maj og punkterne 110 og 111 i "hvidvaskpakken" 3. behandles den 19. maj 2010.

Punkterne 112, forslag til Inatsisartutbeslutning om Grønlands Selvstyres udtalelse til forslag til lov om arbejdsskadesikring og punkt 115, Forslag til Inatsisartitbeslutning om Grønlands Selvstyres udtalelse til anordning om ikraftsættelse af ændringer af lov om en garantifond for indskydere og investorer, 2. behandles den 18. maj 2010.

Rigsombudsmanden i Grønland  
Indaleeqqap Aqputaa 3  
Postboks 1030  
3900 Nuuk

Kalaallit Nunaanni Rigsombudsmandi  
Telefon: (+299) 32 10 01  
Telefax: (+299) 32 41 71  
E-Mail: [riomgr@gl.stm.dk](mailto:riomgr@gl.stm.dk)  
[www.rigsombudsmanden.gl](http://www.rigsombudsmanden.gl)

**Meddelelse udenfor dagsordenen**

Medlem af Naalakkersuisut for Boliger, Infrastruktur og Trafik, Jens B. Frederiksen, fik lov til at komme med en særlig meddelelse om, at den islandske askesky samme morgen havde ramt Grønland, hvorfor der med virkning fra samme dag kl. 9 var indført flyveforbud i Grønland op til 66 grader nord.

Han kunne oplyse at Beredskabskommissionen for Grønland havde været indkaldt for at drøfte situationen, herunder mulighederne for patientevakueringer, og at kommissionen løbende ville følge situationen

Meddelelsen blev taget til efterretning.

**Punkt 95:****Forslag til Inatsisartutforordning om ændring af landstingsforordning om pædagogisk udviklende dagtilbud til børn i forskolealderen (præcisering af hjemmel vedrørende betaling for benyttelse af dagtilbud).**

(Medlem af Naalakkersuisut for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke)  
(1. behandling)

Forslaget fremsættes for at imødekomme en henstilling fra Ombudsmanden for Inatsisartut om en klar hjemmel til betaling for dagtilbud og klarere regler om bemyndigelse.

Samtlige partier støttede forslaget, der overgår til behandlinger i Inatsisartuts udvalg for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke forud for 2. behandlingen.

**Punkt 121:****Forslag til Inatsisartutforordning om ændring af landstingsforordning om hjælp til personer med vidtgående handicap (Udlægning af handicapforsorgen til kommunerne)**

(Medlem af Naalakkersuisut for Sociale Anliggender)  
(1. behandling)

Formålet med nærværende ændringsforslag er at efterleve anbefalingen i kommunalstrukturkommissionen om udlægning af handicapområdet til kommunerne. Udgangspunktet er, at de offentlige driftopgaver løses af kommunerne, mens Selvstyret lovgiver og fører tilsyn med kommunernes forvaltning.

Medlemmet af Naalakkersuisut, Maliina Abelsen, lagde især vægt på, at man ved forslaget gennemførelse kunne undgå en del dobbeltadministration, at der samlet ville ske en mindselse af den administrative byrde for det offentlige og at en hurtigere sagsbehandling ville være til fordel for klienterne.

Partierne Inuit Ataqatigiit, Siumut og Demokraterne kunne umiddelbart tilslutte sig forslaget, men var en smule betænkelige ved at overførslen allerede skulle ske med virkning fra 1. juli 2010.

Partiet Atassut støttede principielt forslaget, men var dels betænkelig ved den hurtige overførsel straks efter lovens vedtagelse og betænkelig vedrørende kommunernes mulighed for at magte det økonomisk.

Medlemmet af Naalakkersuisut, Maliina Abelsen, meddelte i sine afsluttende bemærkninger, at datoen for overførslen er af talt med de grønlandske kommuners landsforening KANUKOKA og kunne oplyse, at økonomien naturligvis følger med udlægningen af området til kommunerne.

Med disse kommentarer støttede alle forslaget, der overgår til behandling i Inatsisartuts familieudvalg forud for 2. behandling.

**Punkt 37:**

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at tage initiativ til ændring af landstingslov om fangst og jagt, samt de med hjemmel heri udstedte bekendtgørelser, således at reguleringen af fangst og jagt på fangst-ressourcerne fremover finder sted ud fra de regionale og lokale muligheder.**

(Medlemmer af Inatsisartut Harald Bianco, Inuit Ataqatigiit, og Jakob Skade, Kattusseqatigiit Partiiat)

( 1. behandling )

Forslagsstillerne begrundede deres forslag med, at de fastsatte fangst- og jagttider, ofte ikke passede sammen med de aktuelle regioner eller lokale steder, således at det ikke var muligt for de lokale jægere, at udnytte ressourcerne optimalt. De henviste i øvrigt til, at den nye landsstyrekoalition i koalitionsaftalen havde slået på formuleringen af en ny erhvervs- og udviklingspolitik under mottoet ”Din region – dit valg” og fandt at en regionsvis regulering faldt mere i tråd med dette motto.

Medlemmet af Naalakkersuisut for Fiskeri og Fangst, Ane Hansen, fandt stor forståelse for forslaget og oplyste, at Landsstyreområdet allerede i samarbejde med Grønlands

Naturinstitut, Departementet for Natur og Miljø samt Fiskernes og Fangernes organisation KNAPK har oprettet en lokal monitoringsgruppe, som har til hensigt at indsamle viden om de forskellige dyrearters vandringer samt brugernes situationsfornemmelser som bl.a. har til hensigt at forøge udnyttelsesgraden på de lokale steder, hvor fangstdyrene opholder sig. Hun ville derfor, selv om hun støttede forslaget, vente til der forelå materiale og så tage sagen op igen i 2011.

Partiet Inuit Ataqatigiit støttede forslaget.

Partiet Siumut støttede også forslaget, men mente samtidig at man skulle se på hele licens- og kvoteringsystemet samtidig. Partiet fandt det uholdbart, at der ikke lokalt altid var adgang til indhandlingssteder.

Partiet Demokraterne støttede forslaget, men mente, at en regionsvis fastsættelse af fangstbegrænsninger nok ville føre til at for stort træk på ressourcerne, da alle regioner jo ville tilgodese egne borgere. Der skulle arbejdes videre med dette. Partiet foreslog nedsættelse af et jagtråd til hjælp i forbindelse med tildelingen af ressourcer. Alle involverede parter - også fritidsjægerne – skulle have repræsentanter i et sådant råd. Partiet slog tydeligt fast, at det måtte sikres, at et sådant jagtråd ikke blev en syltekrukke og så frem til at diskutere sagen yderligere i udvalg.

Partiet Atassut var begejstret for forslaget, men manglede konkrete anbefalinger. Man ville meget gerne diskutere en ny ordning for fastsættelse af jagt- og fangsttider samt kvotering og da hovedformålet med forslaget var at give bedre vilkår for fangerne og fritidsfangerne til at drive erhverv, støttede partiet forslaget.

Efter en meget lang debat enedes man om at henvise forslaget til videre debat i udvalget for fiskeri og fangst inden 2. behandlingen..

#### **Punkt 58:**

**Forslag til Inatsisartuts beslutning om at Naalakkersuisut pålægges at fremlægge en redegørelse om fordele og ulemper ved. Evt. hel eller delvis privatisering af Royal Greenland A/S til Inatsisartuts efterårssamling.**

(Medlem af Inatsisartut Ruth Heilmann, Siumut)

( 1. behandling )

Forslagsstillerene begrundede forslaget med, at da der i længere tid har været en politisk debat om spørgsmålet, kunne man lige så godt få tingene undersøgt grundigt, så den politiske beslutningsproces kunne få det mest solide grundlag.

Formanden for Naalakkersuisut havde stor forståelse for forslaget, men fandt ikke, at en redegørelse om et aktieselskabs forhold var egnet til offentlig debat. Han var dog villig til at fremsende de ønskede oplysninger til Finansudvalget, der kunne behandle sagen i fortrolighed.

Han fastholdt, at man kunne skade en hvilken som helst virksomhed ved i offentligheden at fremlægge fortrolige oplysninger om virksomheden og dens drift. Han ville gerne være med til en generel drøftelse af ejerformer, men ikke en drøftelse af selskabernes forhold specifikt i landstingssalen.

Yderligere måtte han henvise til, at Naalakkersuisut udøver sin myndighed over selskabet i forbindelse med generalforsamlingen, men ud over dette må give den ansatte direktion tillid til at lede selskabet, således som de finder det bedst. Dette ligger i aktieselskabskonceptet. Han indstillede derfor forslaget til forkastelse i den foreliggende form.

Partiet Inuit Ataqatigiit fandt, at en drøftelse af Royal Greenland A/S's forhold meget let kunne komme til at hænge sammen med drøftelse af indhandlingsmuligheder, selskabets samfundsforpligtelser samt bosætningsmønster. Partiet havde stor forståelse for Naalakkersuisuts synspunkt og indstillede forslaget til forkastelse i den foreliggende form, men så frem til en generel drøftelse om ejerformer og samfundsstrukturer.

Partiet Siumut støttede forslaget og ønskede yderligere betingelser pålagt Naalakkersuisut i forbindelse med overvejelser om privatisering af Royal Greenland A/S.

Partiet Demokraterne var enig med Naalakkersuisut i, at en drøftelse af de enkelte selskabers strategi- og handlingsplaner samt eventuelle forslag til privatisering ikke var egnet til en debat i Inatsisartut og tog med glæde imod Naalakkersuisuts tilbud om en orientering af Finansudvalget.

Partiet Atassut fandt ikke tiden inde til en drøftelse af de enkelte selskabers eventuelle privatisering her og nu, idet man manglede regnskaber. Partiet opfordrede til at man på baggrund af det foreliggende forslag iværksætter et udvalgsarbejde hos de relevante udvalg og at man forud for andenbehandlingen arbejder for at fremkomme med ændringsforslag, således at Naalakkersuisut kan blive pålagt at fremkomme med en redegørelse om privatiseringsmulighederne for de enkelte offentligt ejede aktieselskaber under Inatsisartuts efterårssamling 2010. Med disse bemærkninger støttede partiet forslaget om afvisning i den foreliggende form.

Partiet Kattusseqatigiit ønskede mulighederne for privates overtagelse af Royal Greenlands lukkede fabriksvirksomheder undersøgt og kunne i øvrigt ikke støtte forslaget.

Da et flertal herefter havde indstillet forslaget til afvisning overgik dette til 2. behandling i den foreliggende form.

Med venlig hilsen

f / Søren Hald Møller

Jan Bønæs

e-mail-kopi:

Folketinget  
Kongehuset, Kabinetssekretariatet  
Samtlige ministerier  
Rigsombudsmanden på Færøerne