

Rigsombudsmanden på Færøerne

Oversætter: JK

Færøernes Lagmand

Lagtinget
Tinghúsvegur 1-3
100 Tórshavn

**Svar på
skriftlig forespørgsel nr. 113/2009 i henhold til Lagtingets forretningsordens § 52a til Kaj Leo
Holm Johannesen, Lagmand, fra Hans Pauli Strøm, Lagtingsmedlem, om forfatningen**

Forespørgslen var sålydende:

1. Forfatningsforslaget er til behandling i lagtingsudvalg. Har Lagmanden fået tilslutning på landsstyremøde til at behandle dette og drage sådan en negativ konklusion om dette forslag på rigsmødet med den danske statsminister og den grønlandske landsstyreformand.
2. Har lagmanden anmodet om eller været til et informerende møde med det udvidede Retsudvalg i Lagtinget, hvor sagen er til behandling, inden han tog dette op til behandling på rigsmødet?
3. Lagmanden har på pressemødet efter rigsmødet meddelt, at forfatningsforslaget falder bort ved Olaj, og at "landsstyret ikke vil fremsætte det igen". Mener Lagmanden dermed ikke, at når forslaget, er fremsat af et enigt lagtingsudvalg med repræsentanter fra alle partier, så er det Lagtinget som har myndigheden over sagen, og ikke lagmanden?
4. Og er det da ikke også Lagtinget – og ikke lagmanden – som afgør, om forslaget bliver genoptaget til behandling i et nyt udvalg efter Olaj?
5. Har lagmanden planer om at sætte sig imod, at udvalget bliver udpeget på ny efter Olaj, for at få gjort forslaget færdigt, fremsat til afstemning i Lagtinget, og som planlagt sendt til folkeafstemning til efteråret?

Svar:

Til spørgsmål 1: Nej

Til spørgsmål 2: Nej

Til spørgsmål 3: Til dette er der at sige, at der ikke er tale om et hjemmelsspørgsmål.

I Lagtingets forretningsordens § 15 stk. 3 er det nemlig fastsat, at når lagtingssamlingen er lukket, falder alle de forslag til lagtingslove, som ikke forinden er endelig vedtaget, bort.

I følge referatet fra lagtingsmøde den 12. maj 2010 meddelte formanden for Lagtinget, at der ikke er flere sager at behandle, og sædvanligvis plejer det at blive meddelt, at hvis der ikke opstår noget særligt, så træder Lagtinget sammen igen til Olaj.

Som det forstås, er der ingen planer om, at det udvidede Retsudvalg skriver betænkning i sagen før Olai, og sagen falder dermed bort.

Til spørgsmål 4: Efter Olaj skal lovforslaget fremsættes på ny af en eller flere tingmedlemmer, som nyt forslag. Det synes jeg er godt, idet det, som jeg også meddelte d. 14. april, er det vigtigt, at vi kommer i mål med dette arbejde.

Men i samme meddelelse gjorde jeg det også klart, at en kommende forfatning må respektere den stilling, som Færøerne har i rigsfællesskabet, som fastsat i hjemmestyreloven og overtagelsesloven.

Som koalitionsleder har jeg meddelt, at koalitionen, som en enhed, ikke går ind for at fremsætte et nyt forslag frem til forfatning, førend det bliver vurderet til at være i overensstemmelse med hjemmestyreloven og overtagelsesloven.

Til spørgsmål 5: Det er ikke under mit ressortområde, hvilke udvalg Lagtinget nedsætter til at behandle sager.

Tinganes, den 14. juni 2010

Kaj Leo Holm Johannesen
lagmand