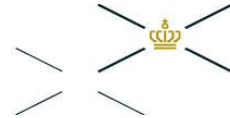


DET TALTE ORD GÆLDER

FORSVARSMINISTERIET  
DANISH MINISTRY OF DEFENCE



## TALESEDDEL

### Baggrund

Talepunkter samråd den 14. september 2010 vedrørende ministerens svar til Folketinget.

#### Samrådsspørgsmål W:

Hvordan vil ministeren sikre, at bidrag til ministerens svar til Folketinget fra Forsvarskommandoen og andre instanser for forsvaret fremover bliver mere dækkende og fyldestgørende?

### Taleseddel

Forsvarsministeriet modtager mange udvalgsspørgsmål om faktuelle forhold inden for ministerområdet. Svar til Folketinget bygger derfor ganske naturligt ofte på bidrag fra Forsvarskommandoen og andre instanser inden for ministerområdet, som besidder den faglige ekspertise og nærmere kendskab til det emne, der spørges til. Det er mit indtryk, at Forsvarskommandoen og andre instanser inden for ministerområdet bestræber sig på at levere så fyldestgørende og dækkende svar som muligt.

Det er derfor også min opfattelse, at de bidrag til svar, der leveres til Folketinget fra myndigheder under Forsvarsministeriet, er både dækkende og fyldestgørende.

Jeg er derfor ikke enig med hr. Frank Aaen i, at de svar, Forsvarsudvalget har modtaget, ikke generelt er fyldestgørende og dækkende.

Hr. Frank Aaen nævner 3 konkrete forhold, som jeg gerne vil knytte nogle bemærkninger til.

Det drejer sig om omkostningerne til krigen i Afghanistan, svar vedrørende sårede danske soldater i Afghanistan samt manglende informationer vedrørende en omkommen 5-årig pige i Afghanistan sidste år.

For så vidt angår omkostningerne til krigen i Afghanistan, er det min opfattelse, at der er blevet redegjort ret detaljeret for dette over for forsvarsudvalget – ikke mindst i besvarel-

serne af de i alt 9 spørgsmål, Hr. Frank Aaen har stillet om det emne i den seneste folketingssamling.

Både Finansloven og forsvarrets egne budgetter har hidtil opregnet de merudgifter, der har været til internationale operationer, men det er først i de seneste år, man også er begyndt at beregne omkostningerne.

Forsvaret er siden 2007 blevet gradvist bedre til at henføre udgifter og omkostninger til konkrete aktiviteter. Men det er ikke nogen simpel øvelse, og det har krævet et betydeligt arbejde i Forsvarskommandoen.

Hver enkelt mission er forskellig, og hver gang er der behov for særskilte overvejelser om, hvilke omkostninger, der vedrører den nationale struktur, og hvilke der skal registreres som omkostninger ved internationale operationer.

De bidrag, som Forsvarskommandoen har sendt til ministeriet som svar på Hr. Frank Aaens spørgsmål, har blandet andet afspejlet, hvor komplekst det er at opgøre omkostningerne ved forsvarrets internationale operationer, men det er ikke det samme som, at de ikke har været dækkende og fyldestgørende.

Angående spørgsmålet om antal sårede soldater i Afghanistan har jeg svaret på en række forsvarsudvalgsspørgsmål om dette og bortset fra besvarelsen af spørgsmål nr. 243, hvor en statistik efterfølgende straks blev korrigeret, da det blev konstateret, der var sket en fejl, kan jeg ikke se, at besvarelsen af disse spørgsmål ikke er fyldestgørende eller korrekte. Som det også fremgår af besvarelsene, registreres antallet af sårede i såvel operativ sammenhæng som i erstatningsmæssig sammenhæng. De forskellige formål med registreringerne indebærer, at der vil være forskel på tallene.

Jeg vil gerne understrege, at jeg og forsvaret ønsker størst mulig åbenhed vedrørende antal sårede og faldne i vore missioner.

Debatten om de nærmere oplysninger i relation til den omkomne 5-årige afghanske pige er en sag, der er opstået på baggrund af en række artikler i dagspressen.

Forsvarsudvalget har stillet nogle spørgsmål til mig i sagen, som jeg har svaret på (spørgsmål 275 og 276). Endvidere er hændelsen om den omkomne 5-årige pige i Afghanistan baggrunden for de samrådsspørgsmål, som jeg skal besvare under næste punkt på dagsordenen.

Efter jeg nu har gennemgået disse 3 eksempler, som Hr. Frank Aaen har fremhævet, har jeg svært ved at se, at de er udtryk for, at de bidrag, der leveres af Forsvarsministeriets underliggende myndigheder, generelt ikke er fyldestgørende og dækkende i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål fra Folketinget.