

Til Folketingets Forsvarsudvalg

Regler for udrykningskørsel bør ses efter i krogene

Man skal være sikker på at man får hjælp hurtigst muligt, når man har hjælp for behov. Det være sig politi, ambulancer eller brandbiler. De skal kunne komme hurtigt frem i trafikken og udrykningskørsel må have forrang frem for alt andet.

Derfor er vi i FOA - Fag og Arbejde meget kede af de konsekvenser som en episode i Århus fik for en af vore brandmænd.

Hvor udrykningskørsel, kaldet "kørsel 1", giver aktørerne i samfundets beredskab - politi, redningsberedskab, akutberedskabet m.fl. - mulighed for at tilsidesætte en række færdselsregler med henblik på at komme hurtigt frem, giver ingen mening, hvis ikke der kræves ekstra agtpågivenhed og hensyntagen fra øvrige bilister og andre trafikkanter.

Det konkrete tilfælde som foranlediger dette brev, drejer sig om en brandmand der under udrykning i juli 2009 som fører af Århus Brandvæsens indsatsledervogn, bliver påkørt i et kryds af en kvindelig bilist. Resultatet heraf blev en bøde på 1000,- kr. og et klip i kørekortet. Bøden blev givet i henhold til Færdselslovens § 125, stk. 2, nr. 2 og klippet i henhold til færdselslovens § 118, jf. § 4, stk. 1

Straffen blev givet på trods af at alle regler for kørsel med udrykning var overholdt, hvilket unægtelig må bekymre enhver der er beskæftiget med beredskabsfunktioner.

I et andet tilfælde, som skete den 30. august 2009, måtte to politibetjente køres på hospitalet, efter at en Audi, i krydset Tuborgvej og Lyngbyvej i hovedstadsområdet, påkørte patruljevognen, som var under udrykning. Det samme billede gentog sig den 24. september 2009, hvor en af politiets patruljevogne var på vej til et muligt bankrøveri i Spjald. Her blev patruljevognen påkørt af en bilist som pludselig besluttede sig for at lave et venstresving og påkørte patruljevognen.

I ingen af de to sidstnævnte tilfælde er førerne af de to patruljevogne blevet stillet overfor et bødeforlæg, endsige et klip i kørekortet.

I alle 3 tilfælde, er ulykken sket under forhold, som alt andet lige må betragtes som værende "normale omstændigheder"!

Dato:
02.11.2009

Sagsnummer:
09/211741

Ref.:
REB/ATN



FOA
Stauings Plads 1-3
1790 København V

Telefon 4697 2626
Telefax 4697 2300

Giro 8 01 47 95

E-mail
foa@foa.dk
oaa@foa.dk

www.foa.dk

}

De 3 tilfælde efterlader os med nogen åbne spørgsmål, herunder om det nuværende og gældende regelsæt er hensigtsmæssigt og giver optimale arbejdsbetingelser for beredskabspersonalet?

I udrykningsbekendtgørelsen understreges nødvendigheden og vigtigheden af, at udvise tilstrækkelig stor agtpågivenhed, hvorimod færdselsloven fremhæver andet regelsæt, hvilket umiddelbart skaber usikkerhed om de procedurer og den praksis som ligger til grund for udrykningskørsel.

Jeg håber at de omtalte og konkrete tilfælde, indbyder til en nærmere gennemgang af de eksisterende love og regler. Trafikforholdene og trafikbelastningen i de større byer, bilernes bedre støjdemning og en måske mindre hensyntagen i trafikken i almindelighed, bør afstedkomme, at de eksisterende regler for udrykningskørsel ses efter i sømmene.

Det konkrete eksempel hvor vores medlem straffes meget hårdt, er uretfærdigt og noget tyder på, at sager, hvor udrykningskøretøjer er involveret i uheld, ikke bedømmes ens?

Således bør det konkrete tilfælde fra Århus Brandvæsen kunne bruges konstruktivt og fremadrettet? Det handler om at skabe bedre arbejdsbetingelser for de ansatte i samfundets beredskab omfattende politiet, redningsberedskabet og akutberedskabet, og i den forbindelse skal FOA gerne agere katalysator.

Med venlig hilsen



Reiner Burgwald
Sektorformand