

Danske Slagtermestre

Folketinget
Fødevareudvalget
Christiansborg
1240 København K

Odense, den 20. september 2010.

Vedr. en påtænkt "fedtafgift".

Til udvalgets orientering fremsendes vedlagte kopier af Danske Slagtermestres brev af d.d. med bilag til Folketingets Skatteudvalg.

Som det fremgår, finder Danske Slagtermestre og Ostehandlerforeningen for Danmark det beskæmmende for det politiske system, hvis Folketinget står fast på en beslutning om en fedtafgift, uanset hvad der måtte kunne fremlægges om, at den formentlig vil virke modsat hensigten, blot fordi den nu engang er en del af Forårspakke 2.0.

Danske Slagtermestre og Ostehandlerforeningen for Danmark står naturligvis gerne til rådighed for uddybende drøftelser – også med Finansudvalget.

Med venlig hilsen
DANSKE SLAGTERMESTRE


Torsten Buhl,
direktør



Danske Slagtermestre

Folketinget
Skatteudvalget
Christiansborg
1240 København K

Odense, den 20. september 2010.

Vedr. en påtænkt "fedtafgift".

Til udvalgets orientering fremsendes vedlagt kopi af Danske Slagtermestres brev af 11. august d.å. til skatteministeren samt dennes svar af 14. ds.

Vi vedlægger ligeledes en "varestrømsanalyse" fra Sevel Slagteri i Vestjylland. Analysen, der også er sendt til Skatteministeriet, skal ses i sammen hæng med, at en fedtafgift kun må ramme hjemmemarkedssalget, og at det er hensigten at lægge afgiften i produktionsleddet (slagterier, mejerier m.v.) samt i importleddet.

Som det fremgår, er det komplet umuligt for eksempelvis et slagteri at vide, om en givet stykke kød (i mere eller mindre forarbejdet form) havner på eksport- eller hjemmemarkedet.

Afgiften vil i den foreløbigt skitserede form være u håndterlig og skadelig ud fra enhver betragtning. Folkesundhedsmæssigt rammer den helt skævt, bl.a. fordi den beskatter magert svinekød hårdere end fedt oksekød – og fordi det for store befolkningsgrupper vil være direkte farligt at nedsætte indtaget af mættet fedt, hvilket er en erklæret målsætning med afgiften. Og hvad skatteprovenuet angår, vil bidraget antagelig blive negativt, da afgiften uvægerligt vil koste vækst og arbejdspladser, ikke mindst i "udkantsdanmark", hvor de berørte virksomheder typisk ligger.

Det glæder os, at skatteministeren har forståelse for vore betænkeligheder. Ifølge ministeren ligger det imidlertid "helt fast, at der skal udarbejdes nye regler, der lægger afgift på mættet fedt i fødevarer, herunder kød" – allerede fordi afgiften er en del af Forårspakke 2.0. Det er beskæmmende for hele det politiske system, hvis man står fast på en beslutning, som man måske egentlig godt kan se er skadelig, blot fordi man nu engang har truffet den.

Danske Slagtermestre, som her også repræsenterer Ostehandlerforeningen for Danmark, **anmoder på denne baggrund indtrængende Folketinget og regeringen om, at der foretages en grundig og uvildig analyse af, hvilke henholdsvis folkesundhedsmæssige og samfundsøkonomiske**

konsekvenser, bl.a. i lyset af de øgede administrative byrder, en fedtafgift i den påtænkte form kan forventes at få.

Danske Slagtermestre har indviet vor europæiske organisation International Butcher's Confederation (IBC) i sagen. IBC har efterfølgende kontaktet EU-Kommissionen samt Europaparlamentet derom.

Danske Slagtermestre og Ostehandlerforeningen for Danmark står naturligvis gerne til rådighed for uddybende drøftelser.

Med venlig hilsen
DANSKE SLAGTERMESTRE



Leif Wilson Laustsen,
formand



Torsten Buhl,
direktør

Kopi til: Skatteministeren, Folketingets Finansudvalg, Folketingets Erhvervsudvalg og Folketingets Fødevareudvalg..



Danske Slagtermestre

Skatteminister Troels Lund Poulsen
Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Odense, den 11. august 2010.

KOPI

Vedr. "fedtafgift"

Kære Troels Lund Poulsen

Danske Slagtermestre har erfaret, at det er regeringens agt at indføre en "fedtafgift" på bl.a. kød- og mælkeprodukter. Det er fremgået, at provenuet skal medgå til finansiering af nogle skatteomlægninger, hvortil en fedtafgift oprindeligt skulle bidrage med 1 mia. kr. Efterfølgende er forventningen til provenuet forhøjet med 500 mio. kr., idet regeringen af hensyn til EU-konkurrenceretten har måttet inddrage kød i afgiftsgrundlaget.

Det er ligeledes vort indtryk, at regeringen i denne forbindelse kun vil afgiftspålægge produkter, som sælges på det danske marked, idet både dansk producerede og importerede varer skal beskattes.

Vi har forstået, at opkrævningen af afgiften tænkes foretaget i produktionsleddene, for kød og ost henholdsvis slagterier og mejerier, og hos importørerne.

Danske Slagtermestre, som i denne sammenhæng også repræsenterer Ostehandlerforeningen for Danmark, er stærkt betænkelig ved den påtænkte afgift. Dels finder vi det sundhedsfaglige grundlag herfor overordentligt tvivlsomt, dels forudser vi, at det vil være praktisk umuligt for de berørte produktionsvirksomheder at opkræve en afgift, som kun må ramme hjemmemarkedssalget. Således ved eksempelvis et slagteri meget ofte ikke, om et givet stykke eller parti kød havner på hjemme- eller eksportmarkedet, idet varerne ofte afsættes til grossister, som forestår det videre salg, eller til virksomheder, som videreforarbejder kødet med henblik på videresalg både i Danmark og i udlandet.

Såfremt regeringen påtænker at betale en form for "refusion" af opkrævet afgift til de virksomheder, som konkret forestår eksport, vil "refusionen" således ofte tilgå andre virksomheder end dem, som har måttet betale afgiften, såfremt denne opkræves i produktions- og importleddene.

Det er således Danske Slagtermestres og Ostehandlerforeningen for Danmarks meget klare indtryk,

at den af regeringen påtænkte fedtafgift vil være praktisk umulig at håndtere for de berørte virksomheder;

at den vil afstedkomme administrative byrder, som er helt ude af proportioner med det forventede provenu;

at afgiftens nettobidrag til statskassen i øvrigt er stærkt tvivlsomt, idet afgiften i sig selv vil reducere både produktion og import i Danmark og samtidig tilskynde til udflytning af arbejdspladser;

at afgiften til gengæld vil fremme den i forvejen stærkt stigende grænsehandel med fødevarer; og

at nyere sundhedsfaglig forskning indicerer, at den påtænkte afgift kan have direkte skadelige konsekvenser for helbredet.

Ligeledes er det efter de juridiske sonderinger, som vi har kunnet foretage på det foreliggende grundlag, vor klare overbevisning, at den påtænkte fedtafgift også i den reviderede form vil stride mod EU's konkurrencelovgivning. Vi gør i denne forbindelse for god ordens skyld opmærksom på, at Danske Slagtermestre og Ostehandlerforeningen for Danmark vil kræve eventuelt betalt afgiftsprovener tilbagebetalt, såfremt afgiften efterfølgende erklæres retsstridig af en domstol.

Endvidere finder vi, at indførelsen af en fedtafgift, hvorom der hersker faglig tvivl om den sundhedsmæssige nytte, er i strid med regeringens skattestop, som senest er hævdet gældende den 6. august 2010 i planen "Danmark 2010 – Viden > vækst > velstand > velfærd", jfr. ordene "Skattestoppet, der har skabt økonomisk tryghed for den enkelte familie og virksomhed, vil blive videreført."

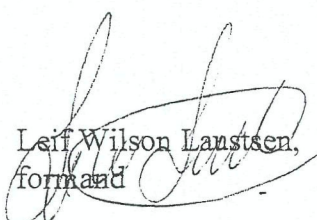
Ligeså strider indførelsen af afgiften, som jo vil være en ny skat på danske virksomheder, mod adskillige hensigtserklæringer af statsministeren, som eksempelvis den 1. maj i år udtalte i TV2 Nyhederne: "I en situation, hvor Danmark har tabt private arbejdspladser, og hvor vi er i benhård konkurrence med andre lande i kampen på den anden side af krisen, dér vil det altså være at lægge gift for nye danske arbejdspladser, hvis man øger beskatningen på danske virksomheder."

Danske Slagtermestre har haft lejlighed til at forelægge vore betænkeligheder for fødevareminister Henrik Høegh, som lyttede med interesse, men som også påpegede, at sagen hører under skatteministerens ressort. Han henviste derfor til dig, hvad en nærmere drøftelse af sagen angår.

På denne baggrund beder Danske Slagtermestre herved venligst om et møde med dig med henblik på en drøftelse af det hensigtsmæssige i indførelsen af en "fedtafgift".

Til yderligere orientering vedlægges de to seneste numre af vort blad *Fødevaremagasinet*, hvor i planerne om en fedtafgift er kommenteret.

Med venlig hilsen
DANSKE SLAGTERMESTRE


Leif Wilson Lanstsen,
formand


Torsten Buhl,
direktør

Kopi til: Statsministeren, økonomi- og erhvervsministeren samt fødevareministeren.



SKATTEMINISTERIET

Skatteministeren

Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Telefon 3392 3392
Fax 3314 9105

CVR-nr. 19552101
EAN-nr. 5798000033788

www.skm.dk

J.nr. 2010-261-0156

MODTAGET

16 SEP. 2010

Danske Slagtermestre
Att.: Leif Wilson Laustsen og Torsten Buhl
Poppelvej 83
5230 Odense M

14 SEP. 2010

Kære Leif Wilson Laustsen og Torsten Buhl

Tak for jeres brev af 11. august, hvor I på vegne af Danske Slagtermestre og Ostehandlerforeningen giver udtryk for en række betænkeligheder ved en kommende fedt-afgift, som bl.a. omfatter kød- og mælkeprodukter.

Indførelsen af en fedtafgift er en del af det politiske forlig om Forårspakke 2.0. Derfor ligger det helt fast, at der skal udarbejdes nye regler, der lægger afgift på mættet fedt i fødevarer, herunder kød.

Når det er sagt, så har jeg også forståelse for de forskellige forhold, I nævner i jeres brev, bl.a. med hensyn til jeres betænkeligheder vedrørende den praktiske håndtering af afgiften for den enkelte virksomhed. De forhold I nævner vil jeg lade indgå i det arbejde med udformning af en fedtafgift, som i øjeblikket foregår.

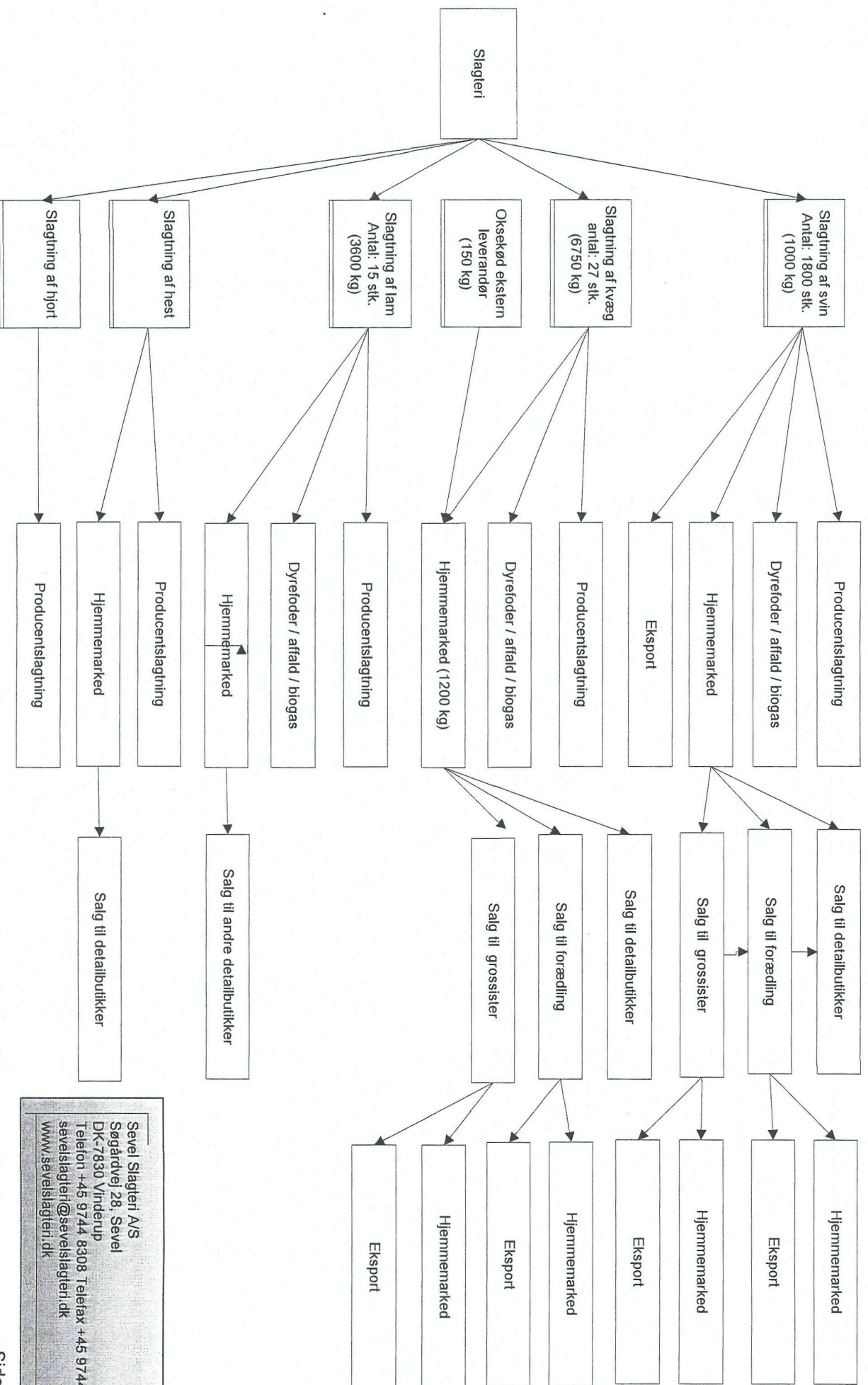
Jeg mener ikke at et møde med mig vil være relevant på nuværende tidspunkt, hvor den tekniske udformning af afgiftsloven er i gang. Jeg vil derimod sørge for, at I bliver kontaktet med henblik på et møde på embedsmandsniveau, hvor I kan få lejlighed til at drøfte de konkrete problemstillinger, som I rejser, med mine medarbejdere.

Med venlig hilsen



Troels Lund Poulsen

Ugentlig varestrøm hos Sevel Slagteri A/S



Sevel Slagteri A/S
 Søgårdsvej 28, Sevel
 DK-7830 Vinderup
 Telefon +45 9744 8308 Telefax +45 9744 8333
 sevelslagteri@sevelslagteri.dk
 www.sevelslagteri.dk