

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug
og Fiskeri

Den 28. juni 2010
Sagsnr.: 99

- ./. Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering besvarelse af Europaudvalgets spørgsmål KOM(2008)40 nr. 1, stillet af Bjarne Laustsen den 1. juni 2010, om GDA-mærkning.

Med venlig hilsen

Jesper Wulff Pedersen



Folketingets Europaudvalg

København, den 28. juni 2010

Sagsnr.: 5729

FVM 776

Folketingets Europaudvalg har i brev af 1. juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 1 som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Bjarne Lausten (S).

Spørgsmål 1:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen fra Landbrug & Fødevarer af 27/5-10 om GDA-mærkning, jf. KOM (2008) 0040 - bilag 6?”

Svar:

De Samvirkende Købmænd, Diabetesforeningen, FDB, Forbrugerrådet, Hjerteforeningen, Kræftens Bekæmpelse samt Landbrug & Fødevarer har den 27. maj 2010 sendt et brev til Europaudvalget, hvori organisationerne nærmere gør rede for synspunkter i relation til forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fødevarerinformation til forbrugerne.

Regeringen er enig i mange af de synspunkter om næringsdeklaration og GDA-mærkning, som fremgår af henvendelsen til Europaudvalget.

Det fremgår allerede af mandatet, at vi fra dansk side skal arbejde for, at næringsdeklaration pr. 100 g/100 ml skal være obligatorisk. Desuden er der i Europa-Parlamentet og Rådet opbakning til at næringsdeklaration pr. 100 gram skal være obligatorisk.

Organisationerne foreslår, at GDA-mærkning skal tages ud af mærkningsforordningen eller som alternativ, at vi fra dansk side arbejder for, at GDA bliver frivillig.

Det er næppe realistisk at få GDA helt ud af forordningen. For det første har Europa-Parlamentet ved afstemningen den 16. juni 2010 bakket op om Kommissionens forslag

om obligatorisk GDA på forsiden af pakningerne. For det andet viser de hidtidige forhandlinger i Rådet, at det ikke er realistisk, at GDA helt skal fjernes fra forordningen.

Regeringen vil derfor fortsat arbejde for, og i overensstemmelse med dansk mandat, at GDA i stedet skal være et frivilligt supplement til den kendte 100 grams næringsdeklaration.

Betragtningerne i henvendelsen om GDA i næringsdeklarationstabellen og om sukkerreferenceværdier, er ifølge min vurdering dækket af det foreliggende mandat. Mandatet giver dog et vist rum for fleksibilitet i de konkrete forhandlinger. Vi skal således fra dansk side arbejde for, at næringsdeklarationen er enkel, let forståelig og ernæringsmæssig relevant samt bygger på et solidt ernæringsfagligt grundlag.

Regeringen kan tilslutte sig, at de portionsstørrelser, der anvendes i forbindelse med GDA, bør være realistiske. Som det fremgår af det nuværende mandat, lægges der op til, at EFSA eller anden sagkundskab skal inddrages i forbindelse med fastlæggelsen af portionsstørrelser. Det er vigtigt, at portionsstørrelserne fastlægges, så de ikke bliver vildledende for forbrugerne.

Regeringen deler synspunktet om, at vi skal arbejde for etableringen af et fælles EU-ernæringsmærke og gerne efter inspiration fra det nordiske nøglehulsmærke. Det fremgår også af det nuværende mandat, at vi fra dansk side skal arbejde for udviklingen af et europæisk ernæringsmærke i stil med Nøglehulsmærket. Nøglehulsmærket er notificeret til EU-kommissionen og reguleres under anprisningsforordningen. Det eksisterer således allerede i dag som et nationalt ernæringsmærke i EU. Nøglehulsmærket bør indgå i de fælles bestræbelser i EU for at udvikle best practice inden for ernæringsmærkning.