

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug
og Fiskeri

Den 4. juni 2010

Sagsnr.: 99

- ./.
- Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering revideret notat og revideret grundnotat om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til ændring af bilag II og III om maksimalgrænseværdier for pesticiderne acequinocyl, bentazone, carbendazim, cyfluthrin, fenamidone, fenazaquin, flonicamid, flutriafol, imidacloprid, ioxynil, metconazole, prochloraz, prothioconazole, tebufenozide and thiophanate-methyl (komitésag).

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 7.-8. juni 2010.

Med venlig hilsen

Jesper Wulff Pedersen

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarestyrelsen 5. Kontor/3.1/2.1

Sagsnr.: 2010-20-221-00622 / Dep. sagsnr. 404

Den 4. juni 2010

FVM 770

REVIDERET NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til ændring af bilag II og III om maksimalgrænseværdier for pesticiderne acequinocyl, bentazone, carbendazim, cyfluthrin, fenamidone, fenazaquin, flonicamid, flutriafol, imidacloprid, ioxynil, metconazole, prochloraz, prothioconazole, tebufenozide and thiophanate-methyl (komité-sag)

KOM-dokument foreligger ikke

Revideret genoptryk af notat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 2. juni 2010. Ændringer er markeret i marginen.

Kommissionen har den 21. maj 2010 fremsat forslag til ændring af bilag II og III til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (herefter pesticidrammeforordningen).

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 7.-8. juni 2010.

Formålet med forslaget er, at ændre eller fastsætte maksimalgrænseværdier i bilag II og III for en række aktivstoffer. Ændringerne af grænseværdier foreslås på baggrund af nye anvendelser i EU.

En vedtagelse af forslaget vurderes på grund af mangelfuld tilgængelighed af analysemetoder for stoffet prochloraz at kunne forringe beskyttelsesniveauet i Danmark.

Det er højt prioriteret fra dansk side, at pesticidrammeforordningen kan virke med henblik på fuld harmonisering af reglerne vedrørende fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer i EU. For at dette kan lade sig gøre, skal rammeforordningens bilag løbende ændres, herunder bilag II og III.

Regeringen agter dog at lægge afgørende vægt på, at der skal findes en tilstrækkeligt valideret analysemetode for stoffet prochloraz, samt at datakrav skal være opfyldt for stofferne cyfluthrin og flonicamid i alle afgrøder.

Regeringen agter endvidere til trods for, om prochloraz tages ud af forslaget, samt om datakrav opfyldes for stofferne cyfluthrin og flonicamid i alle afgrøder at afstå fra at stemme om forslaget, da dagsordnen for mødet ikke forelå rettidigt, det vil sige 14 kalenderdage før mødets afholdelse.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarestyrelsen 5. Kontor/3.1/2.1

Sagsnr.: 2010-20-221-00622 / Dep. sagsnr. 404

Den 4. juni 2010

FVM 770

REVIDERET GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til ændring af bilag II og III om maksimalgrænseværdier for pesticiderne acequinocyl, bentazone, carbendazim, cyfluthrin, fenamidone, fenazaquin, flonicamid, flutriafol, imidacloprid, ioxynil, metconazole, prochloraz, prothioconazole, tebufenozide and thiophanate-methyl (komité sag)

KOM-dokument forligger ikke

Revideret genoptryk af grundnotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 2. juni 2010. Ændringer er markeret i marginen.

Resumé

Forslaget fastsætter ændringer af bilag II og III til pesticidrammeforordning nr. 396/2005. Maksimalgrænseværdien foreslås ændret for en række kombinationer af aktivstoffer og afgrøder på baggrund af nye anvendelser i EU. En vedtagelse af forslaget vurderes dog på grund af mangelfuld tilgængelighed af analysemetoder for stoffet prochloraz at kunne forringe beskyttelsesniveauet i Danmark.

Baggrund

Kommissionen har fremsat forslag til ændring af bilag II og III til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (herefter pesticidrammeforordningen).

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 14(1) i pesticidrammeforordningen.

Forslaget behandles i en forskriftkomitéprocedure med kontrol i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH). Hvis der er kvalificeret flertal for forslaget, forelægger Kommissionen forslaget for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 3 måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for

tidsfristen. Opnås der ikke kvalificeret flertal i den Stående Komité for Fødevarerkæden og Dyresundhed (SCoFCAH), forelægger Kommissionen sagen for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 2 måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen.

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarerkæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 7.-8. juni 2010.

Nærhedsprincippet

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Formål og indhold

Kommissionen foreslår, at maksimalgrænseværdier (MRL) i bilag II og III ændres for en række aktivstoffer. De foreslåede grænseværdier for pesticidrester i fødevarer fastsættes i pesticidrammeforordningens bilag II for de aktivstoffer, der havde en eksisterende maksimalgrænseværdi i EU før rammeforordningen trådte i kraft 1. september 2008. Grænseværdier fastsættes i bilag III for de aktivstoffer og afgrøder, der ikke havde harmoniserede EU maksimalgrænseværdier før 1. september 2008.

Der sættes en ny maksimalgrænseværdi i de tilfælde, hvor maksimalgrænseværdien tidligere har været fastsat på den analytiske detektionsgrænse (0,01 mg/kg), fordi der ikke tidligere har været en anvendelse af pesticidet på den givne afgrøde. I andre tilfælde sættes grænseværdien op fra en tidligere grænseværdi baseret på en tidligere godkendt anvendelse.

Grænseværdierne bliver kun ændret, hvis det på en videnskabelig baggrund vurderes at være sundhedsmæssigt acceptabelt.

For bentazon sættes ny maksimalgrænseværdi for sukkermais.

For acequinocyl sættes maksimalgrænseværdien op for appelsiner og mandariner og der sættes ny maksimalgrænseværdi for ferskner, druer, tomater og auberginer.

For carbendazim sættes maksimalgrænseværdien op for citroner, lime og mandariner.

For cyfluthrin sættes ny maksimalgrænseværdi for courgetter, drueagurker, spiseoliven, porrer, kartofler, hvede og rug og maksimalgrænseværdien sættes op for bønner og ærter. Maksimalgrænseværdien ændres desuden for animalske produkter som følge af mulig fodring med behandlede afgrøder.

For fenamidon sættes ny maksimalgrænseværdi for jordbær og cucurbitae-afgrøder andre end melon (gruppen cucurbitae indeholder blandt andet afgrøderne agurk, courgetter, meloner og græskar). Maksimalgrænseværdien sættes op for melon.

For fenazaquin sættes ny maksimalgrænseværdi for te.

For flonicamid sættes ny maksimalgrænseværdi for citrus, peberfrugter, auberginer og ærter uden bælg og maksimalgrænseværdien sættes op for kirsebær.

For flutriafol sættes ny maksimalgrænseværdi for æbler, bananer og vindruer.

For Imidacloprid sættes ny maksimalgrænseværdi for ris.

For Ioxynil sættes ny maksimalgrænseværdi for purløg.

For metconazol sættes ny maksimalgrænseværdi for kirsebær, ferskner, abrikos, sukkerroer og bananer og maksimalgrænseværdien sættes op for hvede og bomuldsfrø.

For prochloraz sættes maksimalgrænseværdien op for ris.

For prothioconazol sættes ny maksimalgrænseværdi for broccoli og blomkål.

For tebufenozid sættes maksimalgrænseværdien op for ris.

For thiophanat-methyl sættes ny maksimalgrænseværdi for grapefrugt, appelsin, citron, lime og mandariner.

De foreslåede ændringer af grænseværdier foreslås som konsekvens af et givent pesticides anvendelse til nye afgrøder i EU, eller ændringer af importtolerancer. Hvis der ikke tidligere har været fastsat en egentlig maksimalgrænseværdi, fordi der ikke har været ansøgt om brug af stoffet i EU eller ansøgt om tilladelse til at importere fødevarer, der indeholder stoffet (importtolerance), fastsætter pesticidrammeforordningen en generel grænseværdi på 0,01 mg/kg, som svarer til den laveste analytiske detektionsgrænse. De medlemsstater, der modtager en ansøgning om import af fødevarer, der indeholder rester af stoffet eller en ansøgning om brug af stoffet i EU, evaluerer ansøgningen og udarbejder et forslag til nye eller ændrede grænseværdier for stoffet. Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) foretager herefter en videnskabelig sundhedsmæssig vurdering af grænseværdierne. Hvis grænseværdierne er sundhedsmæssigt acceptable, foreslår Kommissionen en ændring af de eksisterende maksimalgrænseværdier.

Udtalelser

Europa-Parlamentet vil få forelagt sagen som et led i forskriftskomiteproceduren med kontrol.

Gældende dansk ret

Forslaget vedrører ændring af bilag til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF. Ændringen vil være direkte gældende i Danmark. I henhold til pesticidrammeforordningens artikel 34 fastsætter medlemsstaterne sanktioner for overtrædelse af forordningen.

Konsekvenser

Forslaget er udarbejdet på basis af en videnskabelig vurdering fra Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) af de pågældende aktivstoffer. Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) har vurderet, at de foreslåede grænseværdier ikke indebærer nogen sundhedsmæssig risiko for forbrugerne.

Fødevarestyrelsen vurderer, efter at have indhentet en vurdering fra DTU, Fødevareinstituttet, at de foreslåede ændringer af maksimalgrænseværdier fastsat i bilag II og III vil medføre en tilstand på fødevarerområdet, der ikke indebærer en sundhedsmæssig risiko. En vedtagelse af forslaget vurderes dog på grund af mangelfuld tilgængelighed af analysemetoder for stoffet prochloraz at kunne forringe beskyttelsesniveauet i Danmark.

For stoffet carbendazim har EFSA i forbindelse med evalueringen af de foreslåede nye grænseværdier, gjort opmærksom på, at maksimalgrænseværdien for visse andre afgrøder bør sættes ned. Fødevarestyrelsen vil anmode om, at der udarbejdes forslag til dette snarest muligt.

For stofferne cyfluthrin og flonicamid er der ikke for alle afgrøder indsendt det antal restforsøg, som kræves jf. i pesticidrammeforordningens art. 7. Fødevarestyrelsen vurderer, at de foreslåede maksimalgrænseværdier bør tages ud af forslaget, for de afgrøder, hvor datakravene ikke er opfyldt.

Da der ikke findes en tilstrækkelig valideret analysemetode til kontrol for overholdelse af maksimalgrænseværdien for stoffet prochloraz, finder Fødevarestyrelsen, at det ikke er acceptabelt at hæve maksimalgrænseværdien for dette stof. Det understreges, at den foreslåede grænseværdi er sundhedsmæssigt acceptabel. Men da man ikke vil kunne kontrollere stoffet i ris, vil det kunne medføre en forringelse af beskyttelsesniveauet.

Forslaget har ikke statsfinansielle eller administrative konsekvenser. Forslaget vurderes heller ikke at have samfundsøkonomiske eller erhvervsmæssige konsekvenser.

Høring

Forslaget har været i høring på høringsportalen, og der er indkommet følgende bemærkninger:

De Samvirkende Købmænd er utilfredse med den korte høringsfrist, og har ikke haft mulighed for at svare på høringen inden for fristen.

Advokatrådet appellerer til, at der gives længere høringsfrist, og har ikke haft mulighed for at svare inden for fristen.

3F er af den holdning, at der ikke bør være rester af sprøjtegift i fødevarer, og kan ikke støtte forslaget.

Den Danske Dyrlægeforening har ikke mulighed for at svare inden for fristen.

Landbrug & Fødevarer støtter forslaget, idet de foreslåede ændringer er baseret på nye anvendelser i EU og Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritets (EFSA) vurdering.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Det er højt prioriteret fra dansk side, at pesticidrammeforordningen kan virke med henblik på fuld harmonisering af reglerne vedrørende fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer i EU. For at dette kan lade sig gøre, skal rammeforordningens bilag løbende ændres, herunder bilag II og III.

Alle pesticider, der anvendes i EU, skal gennem en grundig sundhedsmæssig vurdering, som fører til fastsættelse af en grænseværdi for restindholdet i fødevarerne (bilag II og III) eller som fører til den beslutning, at det ikke er nødvendigt at fastsætte maksimalgrænseværdier (optagelse på bilag IV). Pesticidrammeforordningen og de deraf afledte forordninger er derfor vigtige elementer i beskyttelsen af de danske forbrugeres sikkerhed. Regeringen kan alene støtte forslag, der vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.

Det er vurderingen, at de foreslåede ændringer af maksimalgrænseværdier vil medføre en tilstand på fødevarerområdet, der er sundhedsmæssigt acceptabel. En vedtagelse af forslaget vurderes dog på grund af mangelfuld tilgængelighed af analysemetoder for stoffet prochloraz at kunne forringe beskyttelsesniveauet i Danmark.

Regeringen agter at lægge afgørende vægt på, at der skal findes en tilstrækkeligt valideret analysemetode for stoffet prochloraz, samt at datakrav skal være opfyldt for stofferne cyfluthrin og flonicamid i alle afgrøder.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater. Baseret på afstemningerne fra tidligere, lignende forslag vurderes der at være kvalificeret flertal for forslaget.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Der er oversendt notat og grundnotat om sagen til Folketingets Europaudvalg den 2. juni 2010.

Notaterne er ligeledes oversendt til Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.